

Projet de règlement grand-ducal déclarant zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé le site « Rosport-Hëlt » sis sur le territoire de la commune de Rosport-Mompach.

Nous Henri, Grand-Duc de Luxembourg, Duc de Nassau ;

Vu la loi modifiée du 19 janvier 2004 concernant la protection de la nature et des ressources naturelles, et notamment ses articles 2 et 34 à 45 ;

Vu la décision du Gouvernement en conseil du 13 janvier 2017 relative au Plan national concernant la protection de la nature et ayant trait à sa première partie intitulée « Stratégie nationale Biodiversité » ;

Vu l'avis du Conseil supérieur pour la protection de la nature et des ressources naturelles ;

Vu l'avis de la Chambre d'agriculture ;

Vu l'avis émis par le conseil communal de Rosport après enquête publique ;

Vu la fiche financière ;

Notre Conseil d'Etat entendu ;

Sur le rapport de Notre Ministre de l'Environnement et de Notre Ministre des Finances et après délibération du Gouvernement en conseil ;

Arrêtons :

Art. 1^{er}. Est déclarée zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé, le site « Rosport-Hëlt », sis sur le territoire de la commune de Rosport-Mompach, partie de la zone protégée d'intérêt communautaire « Vallée supérieure de la Sûre inférieure » (LU0001017).

Art. 2. La zone protégée « Rosport-Hëlt », d'une étendue totale de 165,03 ha, se compose de deux parties :

1° la partie A, dite réserve naturelle, d'une étendue de 62,03 ha, formée par les parcelles cadastrales suivantes :

commune de Rosport-Mompach, section RB de Rosport :

2600/5680, 2624/533, 2624/5686, 2624/8035, 2624/8099, 2624/8259, 2624/8604, 2624/8605, 2624/8606, 2624/8607, 2624/8608, 2624/8609, 2629/8461 (partie), 2639/8466, 2644/8464, 2652/8465, 2655/7894, 2660/7143, 2660/7144, 2660/7145, 2662/1, 2662/8610, 2662/8611, 2663/1, 2663/8612, 2663/8613, 2665/7150, 2665/7151, 2667/7152, 2667/7153, 2669/7154, 2669/7155, 2674/7156, 2674/7157, 2674/7159, 2674/8614, 2674/8615, 2676/7160, 2676/8616,

2676/8617, 2678/5735, 2678/7162, 2678/7163, 2679/7677, 2679/7678, 2679/8618, 2679/8619, 2679/8620, 2679/8621, 2680/7166, 2680/8622, 2680/8623, 2682/7169, 2682/8624, 2682/8625, 2683/7170, 2683/8626, 2683/8627, 2684/7173, 2684/7174, 2684/8628, 2684/8629, 2684/8630, 2684/8631, 2685/7176, 2685/7177, 2685/7178, 2685/7179, 2686/7180, 2686/7181, 2687/7182, 2687/7183, 2694, 2697/7184, 2697/7185, 2700/7186, 2700/7187, 2700/7188, 2700/7189, 2700/7190, 2701/7191, 2701/7192, 2703/7193, 2703/7194, 2704/7195, 2704/7196, 2705/7197, 2705/7198, 2707/7199, 2707/7200, 2709/7201, 2709/7202, 2710/7203, 2710/7204, 2712/7205, 2712/7206, 2714/7207, 2714/7208, 2716/7209, 2716/7210, 2716/7211, 2717/7212, 2717/7213, 2717/7214, 2718/7215, 2718/7216, 2719/7217, 2719/7218, 2721/7219, 2721/7220, 2722/7221, 2722/7222, 2728/7224, 2728/7225, 2731/7230, 2731/7231, 2732/7232, 2732/7233, 2734/7234, 2734/7235, 2735/7236, 2735/7237, 2742/7242, 2742/7243, 2742/7244, 2936/5910, 2968, 2971/5938, 2972/5939, 2973/5940, 2973/5941, 2974/1069, 2974/1070, 2976/5942, 2978/4087, 2982/8632, 2982/8633, 2983, 2983/2, 2983/3, 2983/4, 2983/5945, 2983/5946, 2985/5951, 2987/8634, 2987/8635, 2988/8636, 2988/8637, 2990/5952, 2990/5953, 2993, 2994/7538, 2997/2829, 2997/2830, 2997/2831, 2998, 3000/8072, 3002/7271, 3002/7272, 3002/7273, 3007, 3008, 3009, 3010/6653, 3012, 3013/8041, 3014/4527, 3016/6755, 3016/6756, 3020/8468, 3022/8469, 3022/8470, 3023/8043, 3025, 3028/2012, 3030/8073, 3031/8044, 3049/8467, 3129/5995, 3133/7542, 3409/7915, 3409/7916, 3412/4918, 3413, 3414/7492, 3416/7841, 3416/7842, 3417/8264, 3417/8265, 3418, 3420, 3421, 3422, 3423, 3424/4 (partie), 3424/6012 (partie), 3424/6013, 3424/6014, 3424/8386 (partie), 3677/3793, 3677/3794, 3746/4865, 3746/4866, 3747/563, 3748/6238, 3748/6239, 3749/6241, 3750/6242, 3751/6243, 3752/6244, 3752/6245, 3755/7505, 3755/7506, 3755/7507, 3758/6251, 3759, 3760/4626, 3760/4627, 3762/6249, 3766/4629 (partie), 3768/4630, 3770/4631, 3866/6286, 3868, 3869/6288, 3869/6289, 3869/6290, 3931, 3932/3110, 3932/3111, 3934/6657, 3935, 3945/6348, 3947, 3948

2° la partie B, dite paysage protégé, d'une étendue de 103,00 ha, formée par les parcelles cadastrales suivantes:

commune de Rosport-Mompach, section RB de Rosport:

2750/762, 2751/551, 2752/4947, 2753/4948, 2775/4949, 2753/2, 2754, 2755, 2756/7032, 2757/7033, 2760/7034, 2762/5798, 2764/5799, 2764/5800, 2764/5801, 2765/5802, 2765/5803, 2767/5805, 2768/5806, 2769/5807, 2769/5808, 2770/5809, 2771/5810, 2773/5811, 2774/7487, 2779/6414, 2779/6415, 2780/5815, 2781/6981, 2781/6982, 2783/4776, 2783/4777, 2784/5817, 2786/5818, 2786/5819, 2788/2550, 2788/2551, 2789/5814, 2793/923, 2794/5821, 2794/5822, 2794/5823, 2797/4913, 2797/5824, 2797/7464, 2798/7465, 2799/5829, 2800/8719, 2800/8720, 2800/8721, 2800/8722, 2802/4129, 2802/4130, 2803, 2803/8426, 2805/8427, 2807/1366, 2807/5833, 2811/8428, 2813/2556, 2814/2557, 2815/2558, 2816, 2817, 2820/6983, 2822/2559, 2824/8429, 2826/4031, 2826/8070, 2827/5835, 2827/5836, 2827/5837, 2827/6574, 2827/6575, 2827/6576, 2827/6577, 2827/7407, 2827/7408, 2827/7409, 2827/7410, 2830/4032, 2831/2561, 2831/2877, 2831/2878, 2832/8430, 2832/8431, 2904/7114, 2904/8457, 2905/5884, 2907/5888, 2909/5891, 2911/5892, 2917/5896, 2917/5897, 2917/5898, 2917/5899, 2917/5900, 2918/5901, 2918/5902, 2920/5903, 2921/5904, 2922/8458, 2927, 2928/5887, 2930/4165, 2930/5908,

2937/5911, 2937/5912, 2939/7857, 2939/7858, 2941/5914, 2942/5915, 2943/6463, 2945/5917, 2945/5918, 2946/5919, 2946/5920, 2947/5921, 2947/5922, 2948/5923, 2950/5924, 2951/5925, 2952/5927, 2954/5928, 2955/5926, 2958/2, 2958/5929, 2959/7822, 2961/7823, 2964/5024, 2964/5025, 2966/5936, 2970/5937, 3049/8676, 3050/5962, 3050/5963, 3050/5964, 3051/5965, 3051/5966, 3052/5967, 3053/5968, 3055/5970, 3056/5971, 3057/5972, 3058/5973, 3060/5974, 3060/5975, 3061/5976, 3062/5977, 3063/4167, 3063/5978, 3063/5980, 3424/4 (partie), 3424/6012 (partie), 3424/8386 (partie), 3425/8387, 3426/6016, 3427/6017, 3427/6018, 3427/6019, 3427/6020, 3428/6349, 3428/7277, 3428/7278, 3431/2609, 3431/2610, 3433/7116, 3433/7117, 3435/6022, 3436/6023, 3438/7279, 3438/7280, 3438/7281, 3438/7282, 3440/6027, 3443/6028, 3444/6029, 3446/6030, 3447/6031, 3449/6032, 3449/6033, 3452/6034, 3454/6035, 3455/6036, 3455/6037, 3456/8663, 3456/8664, 3457/8665, 3457/8666, 3459/2612, 3459/6040, 3460/6042, 3461/6043, 3461/6044, 3463/6045, 3464/6046, 3471/6047, 3472/6048, 3474/6049, 3476/6050, 3476/6051, 3478/6052, 3479/6053, 3482/6054, 3483/6055, 3484/6056, 3487/6057, 3489/6058, 3491/6059, 3492/6060, 3494/4037, 3494/4038, 3496/6581, 3497/4395, 3499, 3501/6063, 3502, 3505/6064, 3506/6065, 3506/6066, 3507/6067, 3508/6068, 3508/6069, 3509, 3515/6070, 3516/6582, 3516/8861, 3518/6074, 3519/6075, 3520/6077, 3521/6078, 3521/6079, 3521/6080, 3524/6081, 3525/6082, 3526/6083, 3528/8912, 3528/8914, 3562/7905, 3562/8390, 3562/8391, 3571/8819, 3571/8835, 3571/8836, 3573/8392, 3576/6095, 3576/6096, 3577/6097, 3579/6098, 3580/7800, 3582/7801, 3583/6102, 3584/6103, 3585/6104, 3588/6105, 3589/7496, 3589/8839, 3589/8840, 3590/6108, 3590/8841, 3590/8842, 3590/8843, 3590/8844, 3590/8845, 3590/8846, 3590/8847, 3592/8848, 3593/8849, 3594/4542, 3594/4543, 3600/8850, 3600/8851, 3600/8852, 3612/8853, 3612/8917, 3616/8821, 3617/8822, 3617/8823, 3617/8824, 3619/6125, 3620/6126, 3622/6127, 3627/6129, 3627/8396, 3632/6130, 3632/8156, 3633/8397, 3633/8398, 3637/8395, 3639/8394, 3641/2140, 3641/2141, 3641/7737, 3641/7738, 3642/793, 3643/7802, 3643/7803, 3643/794, 3643/796, 3644/1577, 3644/7498, 3644/7499, 3644/798, 3646/7787, 3646/7788, 3646/7789, 3646/7790, 3646/7791, 3648/6151, 3649/6152, 3650/8157, 3650/8158, 3652/6155, 3654/6156, 3654/6157, 3655/6158, 3656, 3657, 3658/8399, 3659/6159, 3660/8400, 3661/8357, 3662/6161, 3663/6162, 3665/4138, 3665/6163, 3668/2, 3668/3, 3668/4139, 3668/8159, 3669/4141, 3669/6586, 3669/6587, 3673/4330, 3673/6171, 3673/8862, 3674/6173, 3676, 3679/801, 3681/6178, 3683/8863, 3684/8864, 3687/8865, 3691/6187, 3692/6189, 3693/6190, 3693/6191, 3695/6192, 3697/7502, 3697/7503, 3698/6194, 3698/6196, 3699/6197, 3700/6198, 3701/6199, 3701/6200, 3701/6201, 3701/6202, 3703/8401, 3712/8402, 3713/4615, 3713/8403, 3714/4616, 3715/8667, 3715/8668, 3716/8214, 3716/8215, 3717/6218, 3717/6219, 3717/7255, 3717/7256, 3717/8404, 3720/4799, 3720/4800, 3722/7504, 3724/2631, 3724/6221, 3725/6222, 3727/6223, 3730/6225, 3732/7283, 3733/7453, 3733/7454, 3733/7455, 3733/7456, 3733/7457, 3739/7047, 3741/6232, 3741/6233, 3742/6234, 3744/6235, 3745/7606, 3745/7607, 3749/6240, 3766/4629 (partie), 3770/8410, 3775/4633, 3775/4634, 3775/4635, 3778/8405, 3778/8406, 3779/4638, 3780/4639, 3780/4640, 3780/4641, 3780/4643, 3780/4644, 3780/4953, 3780/4954, 3781/4645, 3781/4646, 3781/4647, 3781/6252, 3781/6253, 3786/6762, 3789/4955, 3790/4653, 3796/4654, 3797/4655, 3799/4656, 3801/4657, 3803/4658, 3804/4659, 3808/8407, 3810/8408, 3811/8409, 3813/8411, 3814/2637, 3814/8412, 3814/8413, 3818, 3819, 3820/2, 3820/8080, 3821, 3822/8414, 3824/8415, 3825/8416, 3826/2, 3826/3, 3826/3874, 3827,

3828/8417, 3829, 3832/7299, 3833, 3835, 3835/1580, 3837/2638, 3839/8419, 3839/8420, 3839/8421, 3840/6261, 3840/8422, 3840/8424, 3840/8425, 3841/6264, 3842/7508, 3842/7509, 3843/6268, 3849/2654, 3849/4143, 3849/8418, 3850/1582, 3851/4663, 3853/6273, 3853/6274, 3854/6275, 3855/6276, 3855/7120, 3855/7121, 3857/6278, 3858/6279, 3860/6280, 3860/7458, 3860/7459, 3861/6282, 3864/6283, 3865/6284, 3865/6285, 3870/6291, 3871/6293, 3871/6617, 3871/7608, 3872/6294, 3873/6295, 3874/6296, 3876/6297, 3877/6298, 3878/6299, 3879/6300, 3880/7635, 3883/7461, 3883/7636, 3885/6303, 3886/6304, 3888/6420, 3888/6421, 3889, 3890/4550, 3891/6307, 3892/6308, 3893/6310, 3894/7398, 3896/7399, 3897/4043, 3897/7400, 3899/6314, 3900/4103, 3900/4104, 3900/6317, 3901, 3901/2, 3902, 3905/6422, 3908/6322, 3908/6323, 3909/3809, 3909/6324, 3910/6326, 3912/6328, 3913/7285, 3913/7661, 3914/2663, 3914/2664, 3914/2665, 3916/3943, 3916/3944, 3918, 3919/1587, 3919/1588, 3919/6338, 3920/6339, 3920/7662, 3924/6342, 3926/6367, 3926/6368, 3929, 3930, 3930/3882, 3930/3883, 3936/6370, 3939/7877, 3939/7878, 3941/6344, 3942/6345, 3943/6347

Toutes les surfaces ne portant pas de numéro cadastral, tels que chemins et cours d'eau, situées à l'intérieur du périmètre de la réserve naturelle font partie intégrante de la zone protégée.

La délimitation de la zone protégée et de ses parties est indiquée sur le plan annexé.

Art. 3. Dans la réserve naturelle, partie A, sont interdits :

- 1° les fouilles, les sondages, les travaux de terrassement, notamment l'enlèvement de terre végétale, le déblai, le remblai, l'extraction de matériaux ;
- 2° le dépôt de déchets et de matériaux ;
- 3° les travaux susceptibles de modifier le régime des eaux superficielles ou souterraines, ainsi que le rejet d'eaux usées ;
- 4° toute construction incorporée au sol ou non ;
- 5° la mise en place d'installations de transport et de communication, de conduites d'énergie, de liquide ou de gaz, de canalisations ou d'équipements assimilés; les interventions nécessaires à l'entretien des installations existantes restent soumises à autorisation préalable du ministre ayant l'Environnement dans ses attributions, dénommé ci-après « le ministre » ;
- 6° le changement d'affectation des sols, y compris la réduction, la destruction ou la détérioration de biotopes tels que sources, ruissellements d'eau, broussailles, haies, arbres solitaires, bosquets, rangées d'arbres, vergers, lisières de forêts, boisements et forêts feuillus, cairns, murs à maçonnerie sèche, rochers, falaises, prairies maigres, pelouses sèches ou friches, ainsi que les habitats énumérés à l'annexe 1 et les habitats d'espèces énumérées aux annexes 2, 3 et 6 de la loi modifiée du 19 janvier 2004 ;
- 7° l'appâtage du gibier ;
- 8° la capture ou la destruction d'animaux sauvages indigènes ;

- 9° l'enlèvement, l'endommagement et la destruction de plantes sauvages; la lutte mécanique ou thermique contre les adventices dans le contexte de la conditionnalité est autorisée ;
- 10° le retournement et le réensemencement, des prairies et pâtures permanentes, ainsi que le sursemis ;
- 11° la circulation à l'aide de véhicules motorisés en dehors des voies munies d'un revêtement à base de bitume; cette interdiction ne s'applique pas aux propriétaires des terrains ni à leurs ayants droit ;
- 12° la circulation surfacique avec des engins motorisés dans le contexte de l'exploitation forestière ;
- 13° la mise en place de layons de débardage ;
- 14° la circulation à vélo et à cheval en dehors des sentiers et zones balisés à cet effet ;
- 15° la circulation à pied en dehors des sentiers balisés à cet effet; cette interdiction ne s'applique pas aux propriétaires des terrains et à leurs ayants droit, ni aux visites guidées organisées dans le contexte de la sensibilisation environnementale encadrée par l'Administration de la nature et des forêts ou la Commune de Rosport-Mompach; les activités susceptibles de nuire à l'environnement restent soumises à autorisation du ministre ;
- 16° la circulation avec chien non tenu en laisse, sauf dans le cadre de l'exercice de la chasse ;
- 17° l'emploi de pesticides et de fertilisants, sauf dans le contexte de l'exploitation viticole ;
- 18° la transformation, même partielle, de peuplements feuillus en peuplements résineux ;
- 19° la plantation de résineux.

Art. 4. Dans le paysage protégé, partie B, sont interdits :

- 1° les fouilles, les sondages, les travaux de terrassement, notamment l'enlèvement de terre végétale, le déblai, le remblai ou l'extraction de matériaux dépassant un volume de 50 m³, à l'exception des travaux d'entretien s'imposant dans le contexte des mesures anti-crues de la Sûre qui restent soumises à autorisation préalable du ministre ;
- 2° le dépôt de déchets ;
- 3° l'implantation de toute construction incorporée au sol ou non, à l'exception des remises ou abris légers servant à des fins agricoles ou viticoles, qui sont toutefois soumis à autorisation du ministre ;
- 4° la mise en place d'installations de transport et de communication, de conduites d'énergie, de liquide ou de gaz, de canalisations ou d'équipements assimilés; les interventions nécessaires à l'entretien des installations existantes restent soumises à autorisation préalable du ministre ;
- 5° la plantation de résineux.

Art. 5. La disposition de l'article 3, point 6°, visant l'interdiction du changement d'affectation des sols ne s'applique pas à la réactivation des anciens vignobles en jachère ou embroussaillés qui peut être autorisée par le ministre, sous condition d'être réalisée dans le cadre d'un plan de gestion à élaborer en étroite collaboration entre les représentants de l'Administration de la nature et des forêts et les viticulteurs concernés.

Art. 6. Les dispositions énumérées aux articles 3 et 4 ne s'appliquent pas aux mesures didactiques dans le contexte de la sensibilisation environnementale, ni aux mesures prises dans l'intérêt de la conservation et de la gestion de la zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé. Ces mesures restent toutefois soumises à autorisation du ministre.

Art. 7. Notre Ministre de l'Environnement et Notre Ministre des Finances sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent règlement qui sera publié au Journal officiel du Grand-Duché de Luxembourg.

Exposé des motifs

Le présent projet de règlement grand-ducal, adapté à la suite de l'enquête publique, vise de déclarer la zone « Rosport-Hëlt » sise sur le territoire de la commune de Rosport-Mompach comme zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé, conformément aux articles 2, 39 à 45 de la loi modifiée du 19 janvier 2004 concernant la protection de la nature. A cet effet, un dossier de classement a été établi qui sera la base de la procédure de classement prévue par la loi.

Le classement de la zone protégée «Rosport Hëlt» s'inscrit pleinement dans la politique nationale en matière de protection de la nature telle que fixée par le « Plan National pour la Protection de la Nature », approuvé en date du 13 janvier 2017 par le Conseil de Gouvernement.

La future réserve naturelle fait intégralement partie de la zone spéciale de conservation « LU0001017 - Vallée de la Sûre inférieure » qui a été désignée dans le cadre de la mise en œuvre de la « Directive Habitats » (92/43/CEE). Le classement de la future zone protégée est essentiellement à comprendre en tant que mesure réglementaire pour les zones Natura 2000 mentionnées, désignées en vertu des articles 34 à 38 de ladite loi.

La future zone protégée est constituée de deux ensembles :

- La partie « A », à statut juridique plus stricte, classée sous forme de réserve naturelle :
Cette partie englobe un paysage rural fortement structuré, dont notamment la hêtraie du site *Hëlt* et les différents biotopes limitrophes, et particulièrement les vignobles du versant sud de la *Hëlt*.
- La partie « B », à statut juridique moins stricte, classée sous forme de paysage protégé :
Cette partie enveloppant la partie « A » est de sont tour délimitée par l'anse de la Sûre, un grand méandre par son aspect paysager hautement remarquable.

Du point de vue écologique, cette zone est constituée par de nombreux biotopes et habitats, dont des pelouses sèches semi-naturelles, des prairies maigres de fauche, des vergers, des murs en maçonnerie sèche, des murgiers et cairns, des roches calcaires, des broussailles, des hêtraies à Aspérule, des forêts alluviales, des ripisylves, des zones inondables et des cours d'eau.

En ce qui concerne les chiroptères, il y a lieu de souligner notamment la présence avérée du Murin à oreilles échancrées et du Grand Murin. En ce qui concerne l'avifaune, la zone accueille 81 différentes espèces d'oiseaux, dont 67 espèces nicheuses et 15 espèces migratrices. La présence d'espèces emblématiques, tel que le Milan royal, la Pie-grièche écorcheur et le Pic noir, figurant tous les trois sur l'annexe I de la « Directive Oiseaux » (2009/147/CE) a été reconnue dans la zone. En ce qui concerne les plantes rares, 1 espèce présente dans la zone est en danger critique d'extinction au Luxembourg, 4 sont menacées, et 21 sont classées en tant que vulnérable.

De plus amples informations quant à la valeur écologique du site « Rosport-Hëlt » figurent dans le dossier de classement ci-joint.

Commentaires des articles

Ad article 1^{er} : Cet article formule l'objectif du présent règlement grand-ducal qui est la désignation d'une zone appelée « Rosport-Hélt » en tant que zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé en vertu de la loi modifiée du 19 janvier 2004 concernant la protection de la nature et des ressources naturelles. Il précise la situation géographique de la zone en précisant la commune concernée qui - à la suite de la fusion avec l'ancienne commune de Mompach - s'appelle dorénavant Rosport-Mompach. En plus, cet article indique que la zone sous question fait partie d'une zone protégée d'intérêt communautaire et en conséquence le présent règlement grand-ducal est à interpréter en tant que mesure réglementaire de ladite zone d'intérêt communautaire.

Ad article 2 : Cet article indique la surface en hectares de la réserve naturelle proposée et liste les numéros des parcelles cadastrales visées par la désignation de la zone protégée d'intérêt national. A la suite de l'enquête publique, la délimitation de la zone protégée a été légèrement adaptée : la surface de la partie A a été réduite légèrement, tandis que la surface de la partie B a été augmentée de la même surface. Cet article précise que certaines surfaces incluses dans la zone protégée ne portent pas de numéro cadastral, cependant sont également visées par la désignation de la zone protégée d'intérêt national. Finalement, cet article indique que la délimitation de la zone protégée est complétée voire précisée sur base d'un plan topographique annexé au règlement grand-ducal.

Ad article 3 : L'article 3 liste les différentes servitudes grevées aux fonds et interdictions imposées aux propriétaires et exploitants dans la partie A de la zone.

Ad 1^{er} à 3^e point : ces trois points interdisent les différents types d'activités de mouvement de sol et de sous-sol, de dépôt ou d'enlèvement de matériaux ou encore d'utilisation des eaux ou de changement du régime hydrique impactant ou risquant d'impacter - directement ou indirectement - les biotopes, habitats d'espèces et espèces, ainsi que la beauté du paysage.

Ad 4^e point : il interdit les différentes constructions qui impactent ou risquent d'impacter - directement ou indirectement - les biotopes, habitats d'espèces et espèces, ainsi que la beauté du paysage.

Ad 5^e point : à l'instar du 4^e point, ce point interdit l'installation de moyens de transport ou de communication, tout en prévoyant une exception pour les interventions aux installations déjà existantes, qui restent cependant soumis à autorisation.

Ad 6^e point : il interdit le changement d'affectation des sols tout en précisant que la destruction, dégradation ou réduction de fonds présentant des biotopes en vertu de ladite loi est interdite.

Ad 7^e point : l'exercice de la chasse restant permis dans la zone, ce tiret réglemente la chasse en interdisant l'appâtage du gibier - consistant dans l'apport d'une alimentation d'attrait non transformée en petites quantités dans le seul et unique but d'un tir immédiat ou rapproché - qui

impacte ou risque d'impacter - directement ou indirectement - les biotopes, habitats d'espèces et espèces.

Ad 8^e point : il interdit toute capture - temporaire ou définitive - destruction de tout animal indigène dans la réserve naturelle ; la chasse n'étant pas visée par ce point.

Ad 9^e point : il interdit toute atteinte aux plantes sauvages. Une exception est prévue sur les quelques surfaces agricoles afin de respecter la conditionnalité dans le cadre de l'exploitation agricole.

Ad 10^e point : il réglemente l'exploitation agricole en interdisant le labourage des prairies permanentes (habitats des espèces protégées), même temporaire, et interdit également la plantation d'espèces d'herbes compétitives et concurrentielles, impactant d'autres espèces rares de la flore. Une certaine flexibilité est prévue pour la réparation des dégâts de sangliers qui peuvent être réparés comme prévu dans une instruction de l'Administration de la nature et des forêts qui s'applique aux contrats de biodiversité, biotopes et réserves naturelles.

Ad 11^e à 16^e point : ces points réglementent la circulation dans la zone qui impacterait ou risquerait d'impacter - directement ou indirectement - les biotopes, habitats d'espèces et espèces ou qui risqueraient de perturber plus précisément la faune. Différentes exceptions sont précisées visant notamment les propriétaires des terrains de la zone et leurs ayants droit, ainsi que des activités didactiques organisées pour des raisons de sensibilisation environnementale.

Ad 17^e point : il interdit l'utilisation de différentes substances nocives pour les biotopes, les habitats d'espèces et les espèces. La fertilisation risque d'homogénéiser la flore en donnant un avantage aux plantes ubiquistes et généralistes. Les pesticides impactent directement voire indirectement les espèces protégées : les herbicides portent atteinte à la flore, les insecticides détruisent les insectes et impactent les autres animaux insectivores et les fongicides sont connus d'impacter indirectement différentes espèces d'insectes. Il est prévu une exception pour l'exploitation viticole qui nécessite selon différentes circonstances une application de produits phytosanitaires.

Ad 18^e et 19^e point : il réglemente l'exploitation forestière en interdisant la plantation de résineux ou encore la transformation de peuplements feuillus en peuplements résineux qui risqueraient d'impacter ou dégrader les différents habitats forestiers telles les hêtraies, les chênaies, les forêts de forte pente ou autres boisements feuillus.

Ad article 4 : L'article 4 liste les différentes servitudes grevées aux fonds et interdictions imposées aux propriétaires et exploitants dans la partie B de la zone.

Ad 1^{er} et 2^e point : ces deux points interdisent les différents types d'activités de mouvement de sol et de sous-sol, de dépôt ou d'enlèvement de matériaux et de déchets impactant ou risquant d'impacter - directement ou indirectement - les biotopes, habitats d'espèces et espèces, ainsi que la beauté du paysage. Cependant, ces interdictions sont plus modulables respectivement sont moins strictes que les interdictions de la partie A de la zone.

Ad 3^e point : il interdit les différentes constructions qui impacteraient ou risqueraient d'impacter - directement ou indirectement - les biotopes, habitats d'espèces et espèces, ainsi que la beauté du paysage. Cependant, par rapport aux interdictions relatives à la partie A de la zone, des abris agricoles ou viticoles peuvent être autorisés.

Ad 4^e point : de la même manière que le 5^e point de l'article 3 concernant la partie A de la zone, ce point interdit l'installation de moyens de transport ou de communication, tout en prévoyant une exception pour les installations déjà existantes, qui restent cependant soumis à autorisation.

Ad 5^e point : il réglemente l'exploitation forestière en interdisant la plantation de résineux.

Ad. article 5 (nouvel article) : Cet article, introduit à la suite de l'enquête publique, prévoit la possibilité de déroger par rapport à l'interdiction du changement d'affectation des sols, prévue par l'article 3, point 6°, en ce qui concerne uniquement la remise en exploitation des anciens vignobles laissés en jachère ou changés en broussailles par succession naturelle, et sous condition que cette réactivation des vignobles soit encadrée par un plan de gestion élaboré par les exploitants viticoles et les représentants de l'Administration de la nature et des forêts. Effectivement, tel qu'indiqué dans le dossier de classement, la mosaïque paysagère constituée entre autres de broussailles issues d'anciens vignobles laissés en jachère et de vignobles actifs représente une grande valeur écologique et est à considérer comme un des objectifs principaux de conservation de la zone protégée. Il s'agit de trouver le juste équilibre dans le mélange de tous ces éléments qui sera à encadrer par un plan de gestion mentionné ci-dessus.

Ad. article 6 (ancien article 5) : Cet article prévoit la possibilité de déroger aux servitudes, interdictions et réglementations disposées par les articles 3 et 4 s'il s'agit de mesures de conservation et de gestion prises dans l'intérêt de la zone ou encore des mesures prises dans l'intérêt de la sensibilisation environnementale.

Ad. article 7 (ancien article 6) : Cet article comporte la formule exécutoire.

FICHE FINANCIERE

Intitulé du projet: Projet de règlement grand-ducal déclarant zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé le site «Rosport-Hélt » sis sur le territoire de la commune de Rosport-Mompach

Ministère initiateur: Ministère du Développement durable et des Infrastructures, Département Environnement

Suivi du projet par: Monsieur Gilles Biver (MDDI / Dép. Env.)

Tél: 2478-6834

Courriel: gilles.biver@mev.etat.lu

En complément à la note, à l'exposé des motifs et au dossier de classement, il convient de relever que les interdictions et réglementations prévues par l'avant-projet de règlement grand-ducal n'impliqueront, en ce qui concerne les mesures de gestion proprement dites, la mise à disposition que de faibles moyens financiers.

Les mesures de gestion courantes se focaliseront surtout sur l'extensification de l'exploitation viticole et agricole, et surtout sur la gestion voire la restauration des habitats qui sont à l'origine de la déclaration de cette zone protégée.

Les dépenses à prévoir seront imputées sur les crédits ordinaires de l'Administration de la nature et des forêts.

Les montants de ces dépenses sont estimés de la manière suivante :

- 1) Entretien/restauration de biotopes (3.000 €/an en moyenne),
- 2) Restauration de murs en maçonnerie sèche (pour mémoire / actuellement en réalisation)
- 3) Suivi scientifique (1.000 €/an en moyenne),
- 4) Sensibilisation du public (mise en place d'une signalisation) (2.000 €, dépense unique),

Conseil supérieur pour la Protection de la Nature

Extrait du Rapport de la réunion du 24 février 2016

Présents :

M. Tom Conzemius
M. Gilles Biver
M. Jean-Claude Kirpach
M. Guy Colling
M. Ben Geib
M. Jan Herr
M. Roger Schauls

Mme Karin Riemer (secrétaire)

Excusé :

M. Pascal Pelt
M. Marc Weyland

[...]

1. Analyse des dossiers de classement

a. Future réserve naturelle « Hoelt » à Rosport

La future réserve naturelle « Hoelt » comporte une partie A., la réserve naturelle proprement dite d'une surface de 64,7 ha, et une partie B, classée « paysage protégé », d'une surface de 118,3 ha. La future réserve naturelle « Hoelt » est à considérer comme la zone noyau de la zone Natura 2000 « Vallée de la Sûre inférieure » (LU0001017).

Les habitats protégés sur ce site sont des murs à maçonnerie sèche, des hêtraies du Melico Fagetum, des pelouses sèches semi-naturelles sur calcaire, des prairies maigres de fauche, des vergers e.a.

Pour ce qui est des espèces protégées, on y trouve l'homme pendu (*Orchis anthropophora*), l'orchis pourpre (*Orchis purpurea*), l'orchis mâle (*Orchis mascula*), 43 espèces de papillons, 81 espèces d'oiseaux (dont 67 nicheurs), parmi les deux dernières il y a lieu de souligner la présence de l'écaille chinée, la pie-grèche écorcheur et le milan royal.

Avis du CSPN

Le CSPN avise favorablement la désignation de la zone « Hoelt » en réserve naturelle.

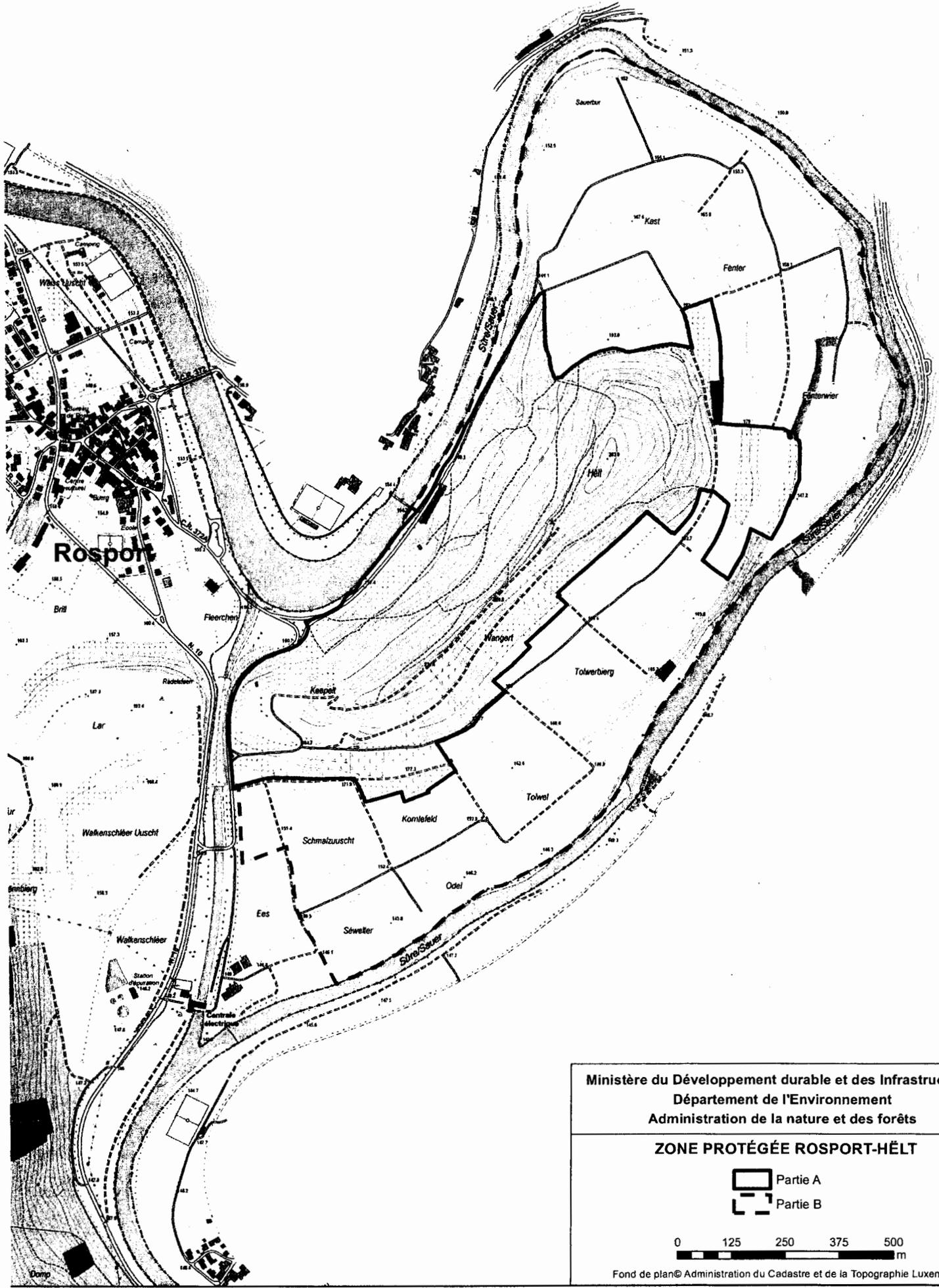
Le CSPN propose de reprendre la formulation de la future réserve forestière « Kasselslay » concernant le sentier de randonnée projeté.

Le CSPN propose d'interdire les layons de débardage et la circulation avec des engins forestiers hors des sentiers existants.

Le CSPN propose d'ajouter l'obligation de garder les chiens en laisse.

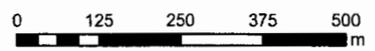
Le CSPN évoque la possibilité d'enlever les surfaces agricoles de la partie A, de les inclure dans la partie B (notamment pour des surfaces de labour) et d'entamer des négociations avec les agriculteurs concernés afin qu'ils participent au programme biodiversité.

Le CSPN entend que la partie B (« paysage protégé ») signifie qu'à long terme les constructions soient interdites et que les mesures de protection du sol soient respectées.



Ministère du Développement durable et des Infrastructures
 Département de l'Environnement
 Administration de la nature et des forêts

ZONE PROTÉGÉE ROSPORT-HÉLT



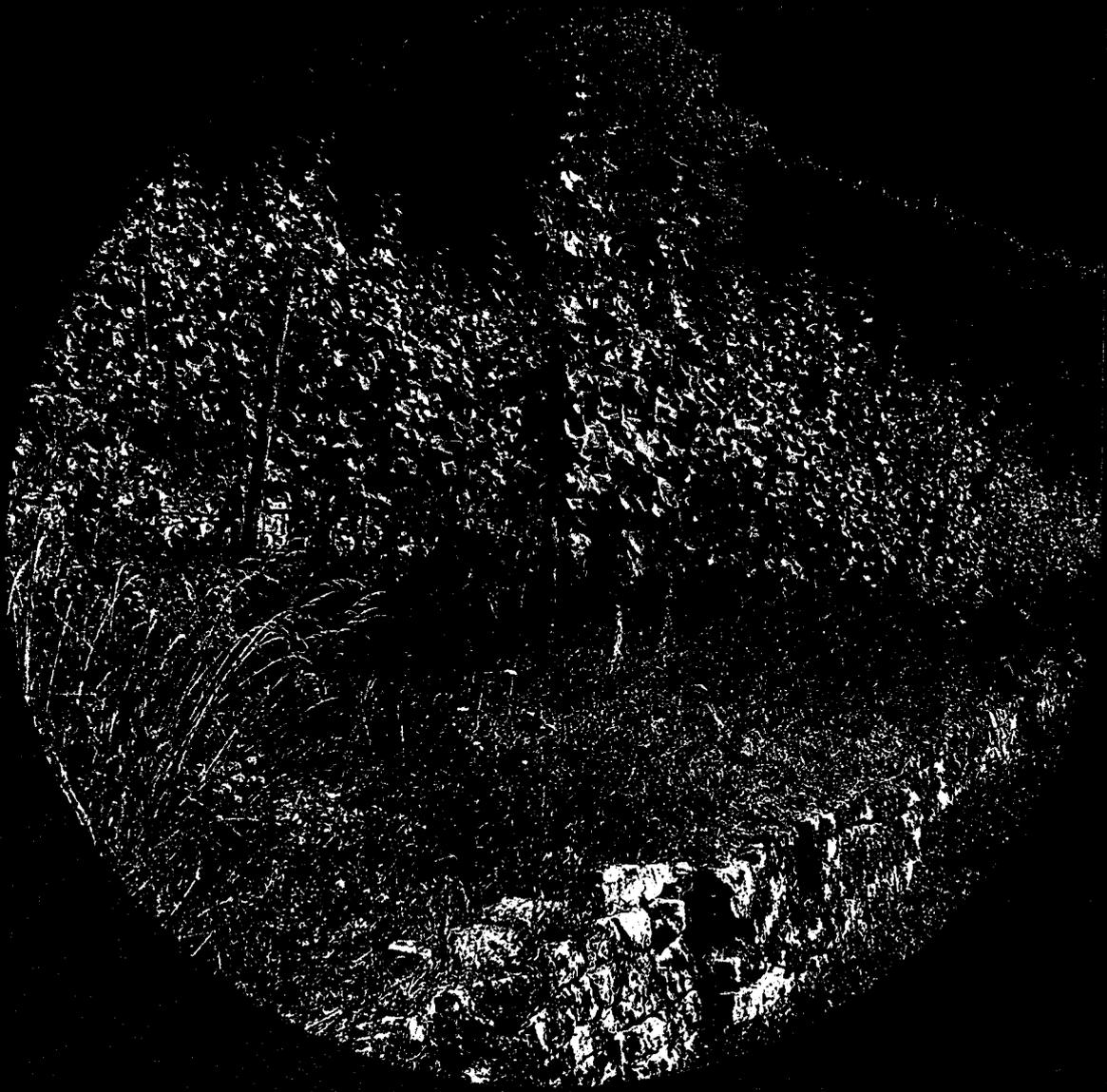
Fond de plan © Administration du Cadastre et de la Topographie Luxembourg

Dossier de classement

2016

Réserve Naturelle

«Rospore Hoob»
réserve diverse RD 12



LE GOUVERNEMENT DE
DU CAMBODGE

Ministère de l'Énergie, de l'Équipement et de l'Économie

Dossier de classement « Rosport-Hoelt »

Impressum

Auftraggeber :

Administration de la nature et des forêts
81 avenue de la Gare
L-9233 Diekirch

Kontaktperson :

Jan HERR
jan.herr@anf.etat.lu
www.emwelt.lu



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Administration de la nature et des forêts

Bearbeitung :

ARGUS CONCEPT Gesellschaft für Lebensraumentwicklung
Altenkesseler Straße 17 / A 4
D-66115 Saarbrücken

Kontaktperson :

Matthias Habermeier
m.habermeier@argusconcept.com
www.argusconcept.com



Fertigstellung des Dossiers: 2016

INHALTSVERZEICHNIS

1	<u>EINFÜHRUNG</u>	5
2	<u>ALLGEMEINE GEBIETSBESCHREIBUNG</u>	5
2.1	Naturschutzfachliche Vorgaben	5
2.2	Naturraum und Relief	7
2.3	Hydrografie	8
2.4	Geologie	11
2.5	Boden	13
2.6	Klima	15
2.7	Bodennutzung	16
2.8	Historische Landschaftsentwicklung	17
2.9	Jagd	24
3	<u>BESTAND UND BEWERTUNG VON NATUR UND LANDSCHAFT</u>	26
3.1	Biologische Wertigkeit	26
3.1.1	Flora	26
3.1.2	Fauna	52
3.1.3	Lebensräume	71
3.2	Bewertung der Landschaft	96
4	<u>SCHÄDEN UND GEFÄHRDUNGEN VON NATUR UND LANDSCHAFT</u>	102
4.1	Gewässer	102
4.2	Boden	102
4.3	Arten und Lebensräume	102
5	<u>ZIELE FÜR DIE BIOTOPPFLEGE UND FLÄCHENNUTZUNG</u>	105
6	<u>PFLEGE- UND BEWIRTSCHAFTUNGSMASSNAHMEN UND FLÄCHENMANAGEMENT</u>	107

7	<u>MONITORING</u>	117
8	<u>ANHANG</u>	118
8.1	Pläne und Karten	118

1 EINFÜHRUNG

Die Hölt bei Rosport stellt einen markanten Umlaufberg in einer großen Flussschleife des Flusses „Sauer“ dar. Naturschutzfachlich bedeutsam ist die kleinteilige bäuerliche Kulturlandschaft am südwestexponierten Hang mit orchideenreichen Halbtrockenrasen, Streuobstwiesen, mageren, artenreichen Flachlandwiesen, wärmeliebenden Gebüschern und Säumen, spaltenreichen Kalksteintrockenmauern sowie Resten einer ehemaligen Gipsgrube. Weiterhin von hohem naturschutzfachlichem Interesse sind die naturnahen Wälder am nord- und nordwestexponierten Hang sowie im Bereich der Kuppe der Hölt. Es kommen altholzreiche Buchen Mischwälder mit Übergängen zum Schatthangwald als wärmebegünstigter trockener Eichen-Hainbuchenwald mit Elsbeere vor. Aufgrund der herausragenden naturschutzfachlichen Bedeutung hat die Regierung das Gebiet mit der Bezeichnung RN RD 12 Rosport-Hölt 1982 in die Absichtserklärung der zu schützenden Flächen aufgenommen. Im Vorfeld der Ausweisung der Hölt als Naturschutzgebiet hat die Administration de la nature et des forêts die ARGUS CONCEPT GmbH aus Saarbrücken mit der Ausarbeitung einer Ausweisungsakte für das geplante Naturschutzgebiet beauftragt.

2 ALLGEMEINE GEBIETSDESCHEIBUNG

2.1 Naturschutzfachliche Vorgaben

Das zur Ausweisung als Schutzgebiet vorgesehene Gebiet Rosport-Hölt befindet sich vollständig in der 1.527 ha großen Habitatzone LU 0001017 „Vallée de la Sûre inférieure“. Deren naturschutzfachliche Ziele sind gemäß des großherzoglichen Règlements vom 06. November 2009 neben anderen vor allem:

- Sicherung des günstigen Erhaltungszustandes der Halbtrockenrasen (6210) und artenreichen Flachland-Mähwiesen (6510), der Kalk-Pionierassen (6110) und Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranunculus fluitantis und des Collitricho-Batrachion(3260) sowie der Populationen des Bachneunauges (Lampetra planeri) und des atlantischen Lachses (Salmo salar).
- Sicherung des günstigen Erhaltungszustandes von Schlucht- und Hangmischwäldern (9180) und Waldmeister-Buchenwäldern (9130)
- Erhaltung, Wiederherstellung und Erweiterung von Auenwäldern
- Sicherung des günstigen Erhaltungszustandes der Population des Großen Mausohr (Myotis myotis) und der Wimperfledermaus (Myotis emarginatus)
- Sicherung und Wiederherstellung des günstigen Erhaltungszustandes der Spanischen Fliege (Callimorpha quadripunctaria)

Dem Plangebiet kommt insbesondere zur Sicherung des günstigen Erhaltungszustandes der Halbtrockenrasen (6210), der artenreiche Flachland-Mähwiesen sowie der Schlucht- (9180) und Waldmeister-Buchenwäldern (9130) eine landesweite Bedeutung zu.

Zur Sicherung der o.g. naturschutzfachlichen Ziele soll das 183 ha große Gebiet Rosport-Hölt als ein kombiniertes Naturschutz- und Landschaftsschutzgebiet ausgewiesen werden.

den. Mit einer in erster Linie durch geschützte und naturschutzfachlich hochwertige Lebensräume geprägten 64,7 ha großen Kernzone, die als Naturschutzgebiet festgesetzt wird sowie eine diese umschließende weitgehend als Ackerland genutzte 118,3 ha große als Landschaftsschutzgebiet auszuweisende Pufferzone. Das Plangebiet dessen Eigentümerstruktur sich neben staatlichen und kommunalen Eigentümern vor allem aus Privateigentümern zusammensetzt, befindet sich vollständig im Bezirk der Gemeinde Rosport.

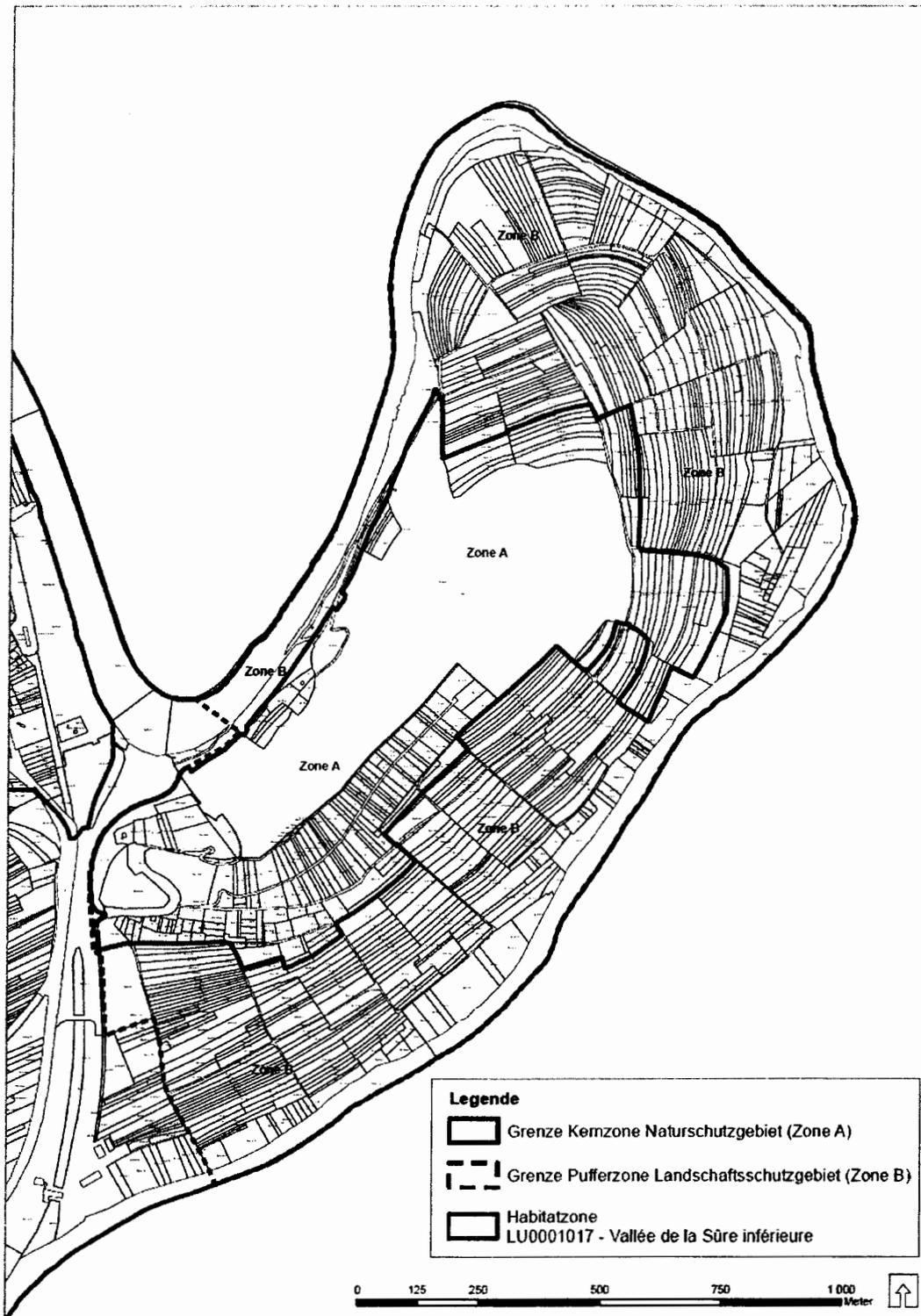


Abbildung 1: Geplantes Naturschutzgebiet und Habitatzone LU 0001017

2.2 Naturraum und Relief

Die Bestimmung und Bezeichnung des Naturraums richtet sich nach der naturräumlichen Gliederung Luxemburgs – Wuchsgebiete und Wuchsbezirke - von 1995, die vom Ministerium für Umwelt, dem Ministerium für Landwirtschaft, Weinbau und Stadtentwicklung sowie der Wasser- und Forstverwaltung gemeinsam herausgegeben worden ist.

Das Gebiet Rosport-Hölt liegt im Wuchsbezirk Untersauertal (9) des Wuchsgebietes Gutland. Das untere Sauertal umfasst mit Ausnahme des Bereiches Echternach den überwiegend engen und tief eingeschnittenen Talzug zwischen Wallendorf-Pont und Wasserbillig. Zum Wuchsbezirk Untersauertal werden auch die Täler der Unterläufe von Schwarzer und Weißer Enz in den Abschnitten vor der Mündung in die Sauer gezählt. Das Untersuchungsgebiet bei Rosport liegt an der Knickstelle des Untersauertals, wo sich die Fließrichtung des Flusses im Bereich einer großen Schleife von südostwärts nach südwärts ändert. Das Untersuchungsgebiet liegt südöstlich des Dorfes Rosport. Es umfasst den von der erwähnten großen Sauerschleife umschlossenen Landschaftsausschnitt. Im Westen wird das Untersuchungsgebiet durch einen Kanal begrenzt, der die große Sauerschleife abkürzt und der Gewinnung von Elektrizität aus Wasserkraft dient. Im Zentrum des Untersuchungsgebietes liegt die sogenannte Hölt, dem nordöstlichen Hochpunkt eines Bergs, der von der Sauerschleife umflossen wird. Bei diesem Berg handelt es sich um einen Umlaufberg der Sauer. In früherer Zeit, wohl im Tertiär, floss die Sauer noch im Bereich des heutigen Kanals. Durch Verlagerung des Flusslaufes in Verbindung mit der zeitlich fortschreitenden Eintiefung des Flusses wurde der Berggrücken der Hölt als Umlaufberg herauspräpariert. Die Bergkuppe mit den überwiegend steilen Abhängen bildet die Kernzone des geplanten Naturschutzgebietes. Die flacheren unteren Hanglagen ergeben zusammen mit der Auen- und Uferzone der Sauer die Pufferzone des vorgesehenen Naturschutzgebietes. Die Bergkuppe mit den steilen Hanglagen ist überwiegend naturnah bewaldet und weist am Nordhang mächtige Muschelkalkfelsen sowie große Mengen von Blockschutt auf. Die süd-, südwest- und westexponierten Steilhang der Kernzone werden jedoch von Weinbergen und deren Brachstadien und Folgenutzungen wie wärmeliebenden Gebüsch, Halbtrockenrasen, Streuostbeständen und Halbtrockenrasenbrachen eingenommen. Das kleinräumig gegliederte Nutzungsmosaik in den wärmebegünstigten Hanglagen ist durch eine Reihe von Kalksteintrockenmauern geprägt. In der Pufferzone des geplanten Naturschutzgebietes dominiert die intensive Ackernutzung auf großflächigen Schlägen. Vereinzelt sind auch Grünlandflächen und Gehölzbestände vertreten. Im Westen kommen auch einige kleine Streuobstwiesen und kleine Weinberge vor. Entlang der Sauer existiert meist ein naturnaher Ufergehölzsaum. Im Südwesten gehören kleinflächig auch gewerblich genutzte Fläche mit Dienstgebäuden, Lagerhallen und Lagerflächen zur Pufferzone.

Der bewaldete höchste Punkt der Hölt liegt ca. 253,9 m ü. NN. In südwestliche Richtung fällt der Berggrücken leicht ab. Der gradartige, relativ ebene sehr schmale Berggrücken, über den ein Weg führt, liegt um 230 m ü. NN. Nach Norden fällt das Gelände bedingt durch mehrere Meter hohe Felswände stellenweise sehr steil ab. Unterhalb der Felsen hat sich stellenweise eine Art Muldenzone aus Bockschutt gebildet, so dass das Gelände im Hang teilweise zunächst nochmals leicht ansteigt, bevor es weiter bis zur Sauer im Norden abfällt. Die südlich, westlich und östlich exponierten Hangbereiche fallen zunächst steil und in den unteren Hangbereichen dann deutlich flacher bis zur Sauer hin ab. Im Süden und Osten ist die Überschwemmungszone der Sauer bei Hochwasser durch eine steile Hangkan-

te gegenüber den nicht mehr überschwemmten unteren Hangbereichen markiert. Die teilweise mehrere Meter hohe, steile Hangkante liegt zwischen ca. 150 m ü. NN und ca. 155 m ü. NN. Ganz im Süden des Untersuchungsgebietes, im Bereich der Einleitstelle des zur Wasserkraftnutzung angelegten Kanals in die Sauer beträgt die Mittelwasserlinie der Sauer ca. 140 m ü. NN. An der Nordwestgrenze des Untersuchungsgebietes ist die Sauer durch ein Stauwerk zur Wasserkraftgewinnung sowie zur Speisung des hier abzweigenden Kanals auf eine Höhe von ca. 150 m ü. NN aufgestaut. Dieser Höhenunterschied von ca. 10 m wird am Kanal durch ein Wasserkraftwerk am Rand des südlichen Plangebietes genutzt.

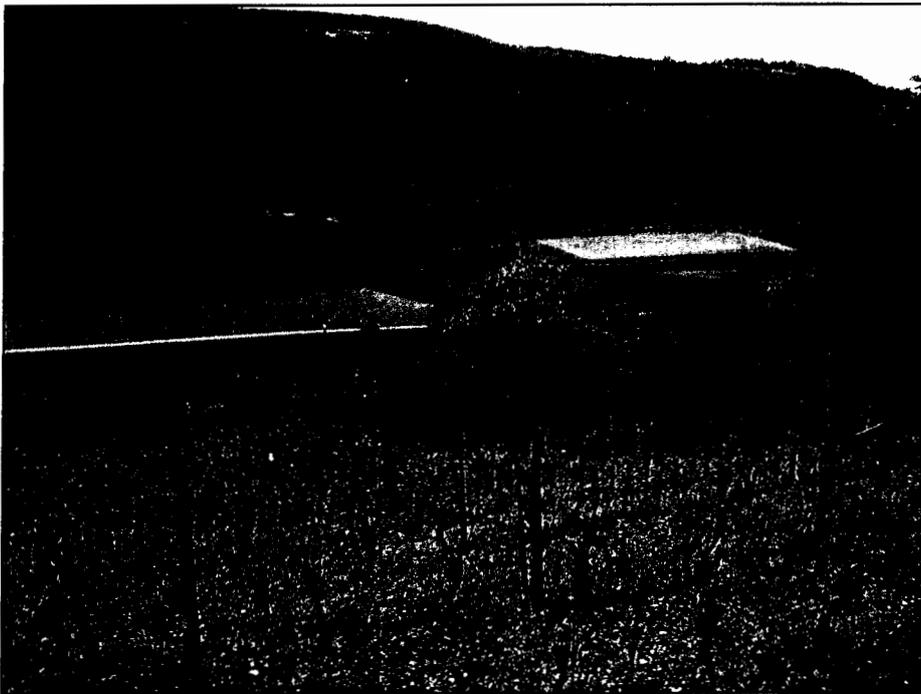


Abbildung 2: Blick vom Südhang der Hölt in Richtung Sauer, in der Bildmitte ist die teilweise bewaldete Hangkante am Außenrand der Saueraue erkennbar

2.3 Hydrografie

Das gesamte Untersuchungsgebiet, das heißt sowohl das geplante Naturschutzgebiet als auch seine vorgesehene Pufferzone, werden vollständig direkt in die Sauer und in den künstlichen Kanal im Westen, welche nahezu die gesamte Pufferzone umgeben, entwässert. Die Gewässer im Untersuchungsgebiet und seiner Umgebung sind in einer im Anhang beigefügten Themenkarte „Gewässer“ dargestellt. Außer der Sauer am Außenrand der Pufferzone und dem erwähnten Kanal kommen keine Quellen oder Fließgewässer im Bereich des Untersuchungsgebietes vor. Die Sauer, die teilweise noch von der Außengrenze der Pufferzone erfasst wird, ist somit das einzige natürliche Fließgewässer im Untersuchungsgebiet. Die Sauer umfließt in einer großen Schleife nahezu das gesamte Untersuchungsgebiet. Lediglich entlang der Westgrenze schließt das Untersuchungsgebiet mit einem Kanal, der die große Sauerschleife abkürzt, ab. Der Kanal, der teilweise auch überbaut ist, dient der Wasserkraftgewinnung, weshalb kurz vor der Einmündung in die

Sauer ein Wasserkraftwerk am Kanal existiert. Zum Einstau des Wassers für diesen Kanal wird die Sauer am Nordwestrand des Untersuchungsgebiet durch ein Stauwehr, das ebenfalls zur Wasserkraftgewinnung genutzt wird, aufgestaut. Ein weiteres Stauwehr existiert ganz im Süden des Untersuchungsgebietes an der Sauer im Bereich kurz vor der Einmündung des Kanals in die Sauer. Diese Wehranlage sorgt dafür, dass es im Regelbetrieb zu keinem Rückstau der Sauer in den Kanal kommt. Oberhalb der Wehranlage an der nordwestlichen Untersuchungsgebietsgrenze ist die aufgestaute Sauer als naturfernes, technisch ausgebautes Gewässer zu charakterisieren. Durch das Stauwehr ist die Fließgeschwindigkeit sehr stark herabgesetzt, so dass fast Bedingungen wie in einem See herrschen. Die Uferböschungen sind in diesem Abschnitt stellenweise mit Beton befestigt und weisen keine Ufergehölze oder naturnahen Hochstaudenfluren auf.



Abbildung 3: Aufgestauter, naturferner Sauerabschnitt am Nordwestrand des Untersuchungsgebietes

Im restlichen Abschnitt der großen Sauer Schleife ist der Fluss relativ naturnah. Es existiert über weite Strecken ein naturnaher Ufergehölzsaum aus Weiden. Die Fließgeschwindigkeit weist ebenso wie das Sohls substrat eine naturnahe, wechselnde Dynamik auf. Ganz im Norden des Untersuchungsgebietes sind im Jahr 2010 Renaturierungsmaßnahmen durchgeführt worden. Dazu wurde ein Flussabschnitt aufgeweitet und eine große Kiesinsel im Fluss angelegt. Zudem wurden die Uferböschungen im betroffenen Abschnitt abgeflacht. Durch die Aufweitung des Flussbettes sind weiträumige Flachwasserzonen entstanden. Die neu modellierten kiesigen Uferböschungen waren 2010 noch vegetationslos und wiesen lediglich eine Annuellenflur aus Therophyten auf.



Abbildung 4: Aufweitung des Sauerlaufes mit neu angelegter Kiesinsel, Flachwasserzonen sowie abgeflachten Gleithängen am Nordrand des Untersuchungsgebietes

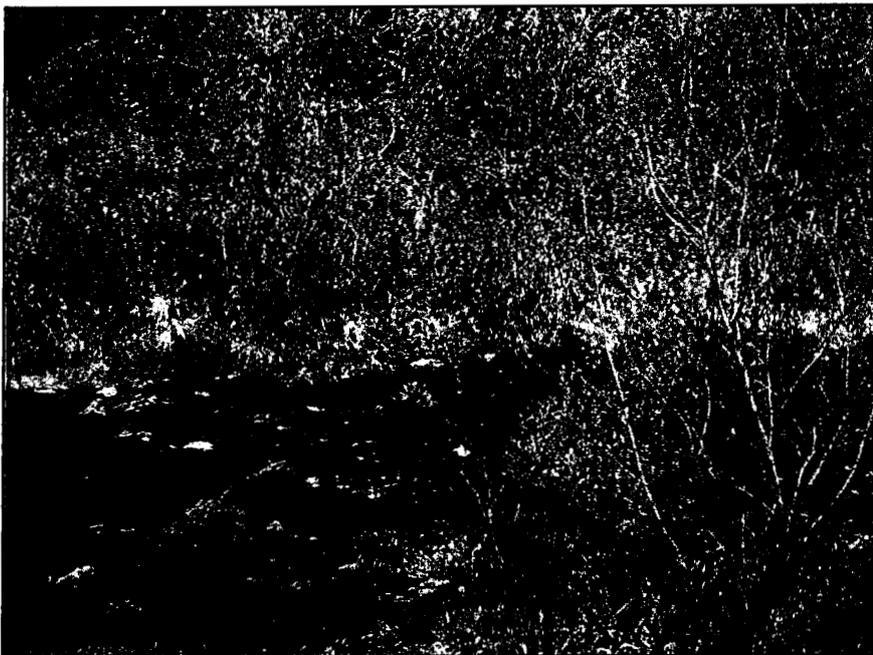


Abbildung 5: Naturnaher, schmaler Abschnitt der Sauer an der Nordostgrenze des Untersuchungsgebietes

Topografische Karte 1:10.000 mit Gewässern

24 Geologie

Die Darstellung der geologischen Verhältnisse im Untersuchungsgebiet und seiner Umgebung richtet sich nach der dritten Auflage des vom geologischen Dienst (Service Géologique) des Luxemburger Ministeriums für Öffentlichkeitsarbeit (Ministère des Travaux Publics) herausgegebenen allgemeinen Geologischen Karte von Luxemburg (Carte géologique générale du Grand-Duché de Luxembourg) im Maßstab 1:100.000. Die geologischen Verhältnisse im Untersuchungsgebiet und seiner Umgebung werden in der im Anhang beigefügten Themenkarte „Geologie“ dargestellt.

Maßgeblich für die geologischen Verhältnisse im Plangebiet ist der Lauf der Sauer und der Umlaufberg aus Muschelkalk in der großen Sauerschleife. Der schmale Bergrücken des als Hölt bezeichneten Umlaufbergs besitzt eine Auflage aus oberem Muschelkalk. Dabei handelt es sich offensichtlich um die Trochitenschichten des oberen Muschelkalks, erkennbar an der bankigen Ausbildung der Karbonatsteinschichten, insbesondere an den Kalkfelsen am Nordostrand des Bergsporns der Hölt. Um den schmalen Bergrücken bzw. stellenweise auch Bergsporn aus Oberem Muschelkalk schließt sich ein Saum im Mittleren Muschelkalk an. Er erstreckt sich entlang der relativ steilen Böschungen der Hölt. Am süd-exponierten Hang der Hölt liegen die dortigen Wingerten, Halbtrockenrasen und Brachflächen mit wärmeliebenden Gebüsch im mittleren Muschelkalk. Ansonsten umfasst die Flächennutzung im mittleren Muschelkalk auch Wald, Grünland, Streuobstwiesen und zu einem geringen Teil auch Ackerflächen. Die Hangzone im mittleren Muschelkalk lässt sich im Gelände deutlich in einen steileren Oberhang und einen flacheren Unterhang unterteilen. Es ist anzunehmen, dass die steileren Oberhänge den oberen mittleren Muschelkalk und die flacheren Unterhänge den unteren mittleren Muschelkalk repräsentieren. Ein Beleg für diese Gliederung anhand einer Analyse der Mergel und Tone fehlt allerdings. Bei dem im westlichen Plangebiet aufgeschlossene Gipsvorkommen, das früher auch im offenen Tagebau abgebaut worden ist, handelt es sich wahrscheinlich jedoch um den sogenannten Grundanhydrit, der in der Region an der Basis des oberen mittleren Muschelkalks ausgebildet ist.

Ganz im Westen des Planungsgebietes trennt im Bereich des Besucherparkplatzes für das Naturschutzgebiet eine Verwerfungslinie den Mittleren Muschelkalk vom unteren Muschelkalk ab. Ansonsten ist der untere Muschelkalk im Plangebiet nicht erschlossen. Am nord-ostexponierten Hang der Hölt überlagert Hangschutt holozänen Ursprungs teilweise den anstehenden mittleren Muschelkalk. Die Schuttzone, die zu großen Teilen aus Steinen und Felsblöcken aus dem Oberen Muschelkalk sowie deren Verwitterungsprodukten besteht, reicht stellenweise bis an die Ufer der Sauer, so dass der kleine Fluss hier keine Aue ausbilden kann. Die Steine und Felsblöcke des Hangschutts sind aus der als Felswand ausgebildeten Trochitenkalkstufe herausgebrochen. Der bankige Aufbau der Karbonatschichten führt zu einem überwiegend rechtswinkligen Herausbrechen der Karbonatsteine entlang der Klüfte in den Felswänden, so dass rechtseckige bzw. quaderförmige Kalksteine und Felsblöcke entstehen. Diese waren früher aufgrund ihrer geordneten, flachen Form als Baumaterial für den Hausbau begehrt und wurden auch für den Bau von Trockenmauern genutzt, so beispielsweise am Südhang der Hölt. Es ist deshalb damit zu rechnen, dass in früherer Zeit auch aktiv von Menschen Steine am Nordosthang der Hölt durch Felsspaltung entlang der Klüfte abgebaut worden sind. Die Steine der älteren Häuser in Rosport

und Ralingen (am gegenüberliegenden Sauerufer) stammen sicherlich zu großen Teilen vom Nordosthang der Hölt.

Entlang der Sauer überdecken ansonsten quartäre Schichten die älteren geologischen Schichten der Trias, hier insbesondere den unteren Muschelkalk und die unteren Abschnitte des mittleren Muschelkalks. Im Bereich des Plangebietes sind dies hauptsächlich pleistozäne Terrassen der Sauer, über deren zeitliche Gliederung und Abfolge keine Kenntnisse vorliegen. Im Gelände ist der Wechsel vom mittleren Muschelkalk zu den Terrassen insbesondere im Bereich von Ackerflächen deutlich erkennbar. Die Färbung der frisch bestellten Ackerflächen wechselt von den hell- und mittelbraunen Tönen der Kalkböden zu rostig und rötlichen Brauntönen der Terrassen. Zudem enthalten die Terrassenflächen im Gegensatz zu den Kalkböden mit ihren kantigen weißlichen Kalksteinen zusätzlich fluvial gerundete Kieselsteine. Jüngere alluviale Ablagerungen der Sauer finden sich ganz im Süden des Plangebietes und auch weiter westlich des Plangebietes entlang der Sauer. Unter natürlichen Verhältnisse ohne Flussregulierungen und ohne Staustufen entlang der Sauer, das heißt bei einem ungestörten Geschiebetransport, würden auch heute noch regelmäßig bei Hochwasser hier alluviale Ablagerungen von Flussgeschiebe erfolgen. Aufgrund der genannten Flussregulationen treten diese Ablagerungen jedoch nur noch selten bei sehr starken Hochwässern heute auf.



Abbildung 6: Felsen aus bankigem Karbonatgestein im Oberen Muschelkalk (Trochitenkalk) am nordostexponierten Hang der Hölt



Abbildung 7: Aufgeschlossener Fasergips des Mittleren Muschelkalks in einer ehemaligen, im Tagebau betriebenen Gipsgrube im westlichen Plangebiet

Geologische Karte 1:10.000

2.5 Boden

Die Beschreibung der Böden und die Erstellung der Bodenkarte basieren auf dem Blatt Echternach der Bodenkarte des Großherzogtums Luxemburg im Maßstab 1:25.000. In der im Anhang beigefügten Themenkarte „Boden“ werden die im Plangebiet und seiner Umgebung unterschiedenen Böden dargestellt.

In Abhängigkeit vom geologischen Untergrund ergibt sich ein sehr heterogenes Bild in Bezug auf die im Plangebiet unterschiedenen Böden. Auf dem kleinen Gipfelplateau der Hölt existieren laut der amtlichen Bodenkarte flachgründige, trockene, schluffige, steinige Braunerden oder Terra fusca. Aufgrund der Ausbildung eines A-C-Horizontes über anstehendem Kalkfels ist dieser Boden auch als Rendzina zu bezeichnen. Stellenweise ist dieser Bodentyp auch an den Hängen der Hölt verbreitet. Ansonsten dominieren auf dem Bergrücken der Hölt und in den oberen Hanglagen laut der Bodenkarte tiefgründige, trockene, schluffige, steinige Braunerden oder Terra fusca. Im Bereich der tertiären Schichten gesellen sich insbesondere in den unteren Hanglagen auch mittelgründige steinige oder sehr steinige Kalkböden dazu. Kleinflächig sind im Bereich der tertiären Schichten im Südwesten der Hölt im Umfeld einer ehemaligen Gipsgrube sowie im Norden der Hölt sehr flachgründige bzw. mittelgründige trockene, lehmige Braunerden verbreitet.

Im Bereich der Terrassen und alluvialen Ablagerungen der Sauer ist die Vielfalt der Böden noch höher als im Bereich der Triasschichten der Hölt. In der Aue der Sauer kommen mittelgründige, schluffig-sandige bis lehmig sandige oder auch alluviale Auenböden, das

heißt Auenbraunerden, häufig vor. Daneben treten neben den rein alluvialen Böden (Schwemmlandböden) auch sandig alluviale oder kolluviale Böden (Kolluvisole) bzw. sandige-schluffige alluvialen oder kolluviale Böden in der Aue auf. Die letztgenannten greifen im Süden des Plangebietes auch auf die Terrassen der Sauer über. Teilweise überdecken auch über den tertiären Muschelkalkschichten entstandene schluffige, steinige oder sehr steinige Braunerden die höher gelegene Terrassenabschnitte der Sauer. Wahrscheinlich sind diese Böden während des Pleistozäns in den Bereich der wohl im Tertiär entstandenen Terrassen verlagert worden. Im Norden des Plangebietes sind im Bereich der Terrassen mittelgründige und flachgründige schluffige steinige bzw. sehr steinige Parabraunerden oder Fahlerden verbreitet. Dazu gesellen sich dort auch mittelgründige, lehmige Parabraunerden. Im Osten des Plangebietes haben sich wiederum mittelgründige und sehr flachgründige, lehmige Braunerden auf den Terrassen der Sauer entwickelt. Daneben kommen dort auch tiefgründige, schluffige Parabraunerden vor.

Bei allen im Plangebiet erfassten Böden tritt keine Vergleyung auf. Im Bereich der ehemaligen Gipsgrube im westlichen Plangebiet, im Bereich der Gewerbeflächen im Süden des Plangebietes, im Umfeld des Besucherparkplatzes für das Naturschutzgebiet sowie im Bereich der Straßen im westlichen und nordwestlichen Plangebiet sind die ursprünglichen, natürlichen Bodenverhältnisse durch Geländeneumodellierungen und Überbauung zerstört worden. Deshalb können für diese Bereiche keine Angaben zu den Bodenverhältnissen gemacht werden.



Abbildung 8: Kleiner Aufschluss im Wald der Hölt mit gut erkennbarem A-C-Horizont (Rendzina) im Muschelkalk

Bodenkarte 1:10.000

2.6 Klima

Die Klimadaten für das Untersuchungsgebiet sind der Naturräumlichen Gliederung Luxemburgs von 1995 entnommen.

Das Untersuchungsgebiet ist allgemein der gemäßigten, subatlantischen Klimazone zuzurechnen. Im Wuchsbezirk Untersauertal, innerhalb dessen die Hölt liegt, beträgt die durchschnittliche Jahresniederschlagsmenge zwischen 700 und 750 mm. Die Niederschläge fallen relativ gleichmäßig über das Jahr verteilt. Die Jahresdurchschnittstemperatur liegt mit 9,0 bis 9,5°C relativ hoch, weshalb das Gebiet als wärmebegünstigter Raum in der Region zu bezeichnen ist. Frost tritt im Durchschnitt an 80 bis 100 Tagen im Jahr auf. An 170 bis 180 Tagen im Jahr liegt die mittlere Lufttemperatur über 10°C. Dies entspricht der durchschnittlichen Dauer der Vegetationsperiode, die damit im Vergleich zum Umland ebenfalls etwas länger andauert und somit begünstigt ist.

Das Untersuchungsgebiet weist bemerkenswerte mikroklimatische Besonderheiten auf. Hervorzuheben ist insbesondere die südexponierte Lage der Hänge im Bereich Weinberge. Die südexponierten Hanglage führt zu einer lokalen Erhöhung der Lufttemperatur, insbesondere an Sonnentagen, und schwächt darüber hinaus im Winterhalbjahr die Frosteinwirkung ab bzw. reduziert im Vergleich zum Umland die Frosttage. Diese lokalklimatischen Gunstfaktoren machen sich auch in der Vegetation der süd- und südwest- und südostexponierten Hänge der Hölt bemerkbar. So ermöglichen sie nicht nur den Weinanbau an diesen Stellen, sondern gestatten auch die Entwicklung von teils orchideenreichen Halbtrockenrasen und wärmeliebenden Gebüsch an diesen Stellen. In Verbindung mit den wärmespeichernden Kalksteintrockenmauern haben die klimatischen Gunstfaktoren auch für die Ansiedlung von submediterranen Tierarten wie der Mauereidechse gesorgt. Nicht nur die südexponierten Hänge der Hölt weisen eine mikroklimatische Besonderheit auf, sondern auch die nordexponierten Hanglagen aufgrund ihrer Steilheit. Die Steilheit der Hänge in der Verbindung mit mangelnder Sonneneinstrahlung aufgrund der Exposition sowie in Verbindung mit der Beschattung durch Altholzbestände hat hier zu einem gegenüber der Umgebung feuchteren und kühleren Mikroklima geführt. Dieses ermöglicht wiederum die Ausbildung seltener, naturnaher Waldbestände wie beispielweise Eschen-Schlucht- bzw. Hangschuttwald oder farnreicher Buchmischwälder mit Übergängen zu Hangschuttwäldern.

Die weiträumigen, überwiegend intensiv ackerbaulich genutzten flachen unteren Hanglagen der Hölt im Bereich der Pufferzone des geplanten Naturschutzgebietes fungieren in sogenannten Strahlungsnächten (wolkenarme oder wolkenloser Himmel) als Kaltluftentstehungsflächen. Mit dem natürlichen Geländegefälle fließt die Kalt- und Frischluft in den Talgrund der Sauer ab. In der Aue der Sauer sammelt sich die Kalt- und Frischluft. Zugleich wirkt der Talzug auch als Ventilationsbahn zum Transport der Kaltluft von den landwirtschaftlich genutzten Hanglagen sowie der Frischluft von den bewaldeten Kuppen- und Hanglagen. Die Kalt- und Frischluft fließt mit dem leichten Gefälle des Talgrundes der Sauer in südliche Richtung ab. Von der Frischluft aus dem Untersuchungsgebiet profitieren somit die nächstgelegenen Orte am Rande des Talgrundes teilweise, indem sie bei windarmen Wetterlagen mit Strahlungsnächten zumindest in den flussnahen Siedlungsbereichen mit Frischluft versorgt werden. Im Einzelnen sind dies Teile des Dorfes Hinkel auf Luxemburger Seite und der Ortschaft Wintersdorf auf deutscher Seite. Insgesamt betrach-

tet, besitzt die Kalt- und Frischluft aus dem Untersuchungsgebiet jedoch nur eine vergleichsweise geringe siedlungsklimatische Funktion, da die profitierenden Siedlungsbereiche relativ klein sind und darüber hinaus auch von näher gelegenen Wald- und landwirtschaftlichen Flächen mit Kalt- und Frischluft versorgt werden.

2.7 Bodennutzung

Die Angaben zur Bodennutzung basieren auf den Kartierungen im Untersuchungsgebiet aus dem Jahr 2010. Die Ergebnisse sind in einer im Anhang beigefügten Themenkarte „Bodennutzung“ zusammengefasst.

In der Kernzone des geplanten Naturschutzgebietes dominiert die Waldnutzung. Waldflächen nehmen den gesamten Norden der Hölt und auch den Nordwesthang der Hölt ein. Dabei handelt es sich fast ausschließlich um reine Laubwälder. Nadelgehölze sind nur sehr vereinzelt beigemischt. Lediglich kleinflächig kommen Kiefern-mischbestände im Gipfelbereich der Hölt sowie auf ehemaligen Weinbergterrassen am Waldrand ein kleiner Fichtenbestand und ein kleiner Kiefernbestand vor. Die überwiegend naturnahen Wälder werden zum Teil aufgrund des bewegten Reliefs nur extensiv genutzt. So konnten sich am nordwestexponierten Steilhang der Hölt mit Blockschutt naturnahe Buchenaltholzbestände entwickeln. Der süd-, südwest- und südostexponierte Hang der Hölt wurde und wird aufgrund seiner wärmebegünstigten Lage seit langem für den Weinbau genutzt. In den vergangenen Jahrzehnten sind allerdings einige Weinberge (Wingerten) brach gefallen oder in Grünland oder Streuostwiesen (Bungerten) umgewandelt worden. Auf den seit langem brach gefallen Weinberge haben sich wärmeliebende Gebüsche oder Vorwaldstadien eingestellt. Wie bereits erwähnt sind auch einige Weinberge mit Wald (Fichten, Kiefern oder Robinien) aufgeforstet worden. Die Grünlandbestände auf den ehemaligen Weinbergterrassen sind zum Teil aufgrund der extensiven Pflege oder Nutzung in Verbindung mit der wärmebegünstigten Lage als zum Teil orchideenreiche Halbtrockenrasen ausgebildet. Somit ergibt sich auf den durch Kalksteintrockenmauern gegliederten Weinbergterrassen heute ein sehr heterogenes Nutzungsmosaik, in denen die verbliebenen, vergleichsweise kleinen Weinberge nur noch eine eingestreute Nutzungsform darstellen. Die Grünland- bzw. Streuobstbestände der kleinen Terrassen werden überwiegend nicht mehr landwirtschaftlich genutzt, sondern nur noch durch Pflegemaßnahmen in ihrem Bestand gesichert, wobei die Pflegemaßnahmen stellenweise so unregelmäßig und extensiv erfolgen, dass sich immer wieder Jungwuchs von wurzelsprossfähigen Gehölzen ausbreiten können. Zu nennen sind hier insbesondere Schlehe und Roter Hartriegel. Zur Kernzone des Naturschutzgebietes gehören auch größere Streuobstwiesen, die als Schaf- bzw. Rinderweide genutzt werden. Sie liegen am Nordwestexponierten Hang der Hölt. Im Westen des Plangebietes existiert ein großer asphaltierter Besucherparkplatz für Besucher des Naturschutzgebietes Hölt mit bestehenden Naturlehrpfad. Der Naturlehrpfad umfasst mehrere große Infotafeln, welche die naturschutzfachliche und kulturlandschaftlichen Besonderheiten des Gebietes allgemein verständlich erklären. Erwähnenswert sind noch zwei ehemalige Bodennutzungen in der Kernzone des Naturschutzgebietes. Am südwestexponierten Hang existierte früher eine Gipsgrube, in der eine Gipslagerstätte des mittleren Muschelkalks im Tagebau abgebaut worden ist. Am Nordwestexponierten Hang der Hölt wurden früher in einem Steinbruch Kalbsteine aus der Trochitenkalkstufe des oberen Muschelkalks gebrochen.

In der die Kernzone des Naturschutzgebietes umgebenden Pufferzone dominiert die intensive Ackernutzung. An der Grenze der Pufferzone zur Kernzone existieren an einigen Stel-

len auch meist kleinere Streuobstwiesenbestände in der Pufferzone. Im Westen des Plangebietes greifen auch einige kleine südexponierte Weinberge auf die Pufferzone des Naturschutzgebietes über. Ansonsten werden bis auf wenige Viehweiden und intensiv genutzten Wiesen, auch Einsaatwiesen in der östlichen Pufferzone, nahezu alle übrigen Flächen der Pufferzone intensiv als Acker genutzt. Die Ackerschläge der überwiegend sanft geneigten Hanglagen sind im regionalen Vergleich recht groß dimensioniert, damit eine wirtschaftliche Nutzung mit modernen landwirtschaftlichen Großmaschinen gegeben ist. Im Jahr 2010 dominierte bei weitem der Maisanbau die Ackerflächen, gefolgt vom Gersteanbau. Nur sehr vereinzelt in den Randbereichen kommen Hecken oder Gebüsche in der ansonsten gehölzarmen Pufferzone vor. Im Südosten existiert entlang einer mehreren Meter hohen Hangkante eine schmale, lineare Waldfläche in der Pufferzone. Entlang der Außengrenze der Pufferzone erstreckt sich der meist naturnahe Ufergehölzsaum der Sauer. Auch Teile des Wasserlaufs selbst gehören noch zur Pufferzone des Naturschutzgebietes. Ganz im Süden des Plangebietes existiert auch eine gewerblich genutzte Fläche. Sie beherbergen mehrere kleine Lagerhallen, sonstige Gebäude und Lagerflächen (Centrale électrique), die dem benachbarten Wasserkraftwerk zuzuordnen sind.

Es ergibt sich folgende Flächenstatistik:

39,5 ha Laubwald und große Feldgehölze	1,8 ha Nadelgehölze
5,3 ha Feldgehölze, Hecken	7,8 ha Ufergehölz- und staudensäume
1,2 ha Grünflächen	2,3 ha Grünland, durch Naturschutz gepflegt
18,7 ha Grünland	72,6 ha Ackerflächen
6,6 ha Streuobstwiesen, genutzt	3,4 ha Weinberge, genutzt
0,6 ha Streuobstbrache	0,7 ha Grünlandbrache
0,2 ha Sonstige Brachen	17,1 ha Fließgewässer
0,07 ha Gebäude	0,3 ha Lagerflächen, versiegelt, teilversiegelt
3,5 ha Wege, versiegelt, teilversiegelt	

Karte 1:10.000 Bodennutzung

2.8 Historische Landschaftsentwicklung

Grundlage für die Beschreibung der historischen Entwicklung der Landschaft sind alte Karten, welche die Landschaft und deren Nutzung in früherer Zeit darstellen. Älteste zur Verfügung stehende aussagekräftige Karte ist die sogenannte Ferraris-Karte (Carte de Ferraris), ein unter militärischen Gesichtspunkten zwischen 1770 und 1777 für den Benelux-Raum unter Leitung des Grafen von Ferraris, einem österreichischen Feldmarschall in den österreichischen Niederlanden, erstelltes topografisches Kartenwerk (25 Blätter) im Maßstab 1:11.500. Weiterhin wird die Landschaftsentwicklung von alten, zur Verfügung stehenden topografischen Karten abgeleitet, zum einen von einer topografischen Karte von 1927 und zum anderen von einer topografischen Karte von 1954. Die ebenfalls bekannte

topografische Karte von 1907 wird nicht berücksichtigt, da diese Karte neben den Straßen und Siedlungen als Schwarz-Weiß-Karte zusätzlich im wesentlichen nur Waldflächen und Höhenlinien darstellt und deshalb für das Plangebiet wenig aussagekräftig ist, zumal die Waldflächenabgrenzung und sonstigen Grenzziehungen im Umfeld des Plangebietes nicht von der Darbietung in der Karte von 1927 abweicht. Die beiden Karten von 1907 und 1927 unterscheiden sich nur darin, dass die Karte von 1927 die Schwarz-Weiß-Darstellung von 1907 koloriert. Die Darstellung des Plangebietes und seiner Umgebung in der Ferraris-Karte bzw. in den topografischen Karten von 1927 und 1954 ist in drei Themenkarte dargestellt, die im Anhang beigefügt sind.

Über die Landschaft im Plangebiet lassen sich bis in die jüngere Neuzeit nur Vermutungen anstellen, da keine detaillierten Belege über ihren Zustand bis zu dieser Zeit vorliegen. Wegen ihrer geschützten Lage in der großen Sauerschleife, der ständigen Verfügbarkeit von Frischwasser sowie des Vorhandenseins von fruchtbaren, reliefarmen Auen- und Terrassenboden ist eine frühe Besiedlung der Flussterrassen in der großen Sauererschleife denkbar. Der Hügel der Hölt war wahrscheinlich während der Steinzeit und wohl auch noch während der Bronzezeit bewaldet, aufgrund des bewegten Reliefs und der schlechter als die Auen und Terrassenböden zu bewirtschaften steinigen Hanglagen. Von einer Besiedlung im Umfeld des Plangebietes ist in der Eisenzeit, insbesondere während der mittleren und jüngeren Eisenzeit, das heißt in der La-Tène-Zeit (480 bis 0 v. Chr.) auszugehen, als keltische Stämme den Moselraum besiedelten. Eine Fortsetzung fand diese vermutete Siedlungstätigkeit in der jüngeren Eisenzeit während der sogenannten römischen Kaiserzeit. Im nahe zum Untersuchungsgebiet gelegenen Ort Rosport konnten mehrere Beweise für eine Gallo-römische Besiedlung erbracht werden. Diese ist auch für den benachbarten, am gegenüberliegenden Sauerufer gelegenen Ort Ralingen anzunehmen. Wahrscheinlich existierte seit alters her bei Rosport ein Furt, die eine vergleichsweise einfache Überquerung der Sauer ermöglichte. In Fortsetzung der römischen Kaiserzeit durch die fränkische Landnahme und durch das Mittelalter sowie die frühe Neuzeit ist von einer mehr oder weniger kontinuierlichen Besiedlung der Umgebung des Plangebietes und insbesondere der Ortschaften Rosport und Ralingen auszugehen. Wahrscheinlich bereits seit der Gallo-römischen Zeit, sicherlich jedoch seit dem Mittelalter sind die aufgrund ihrer quaderförmigen Brechung hervorragend für den Haus- und Gebäudebau geeigneten Kalksteine vom Nordwesthang der Hölt in Steinbrüchen abgebaut worden. Auch der Weinbau am wärmebegünstigten südexponierten Hang der Hölt geht vielleicht bereits auf die Gallo-römischen Zeit zurück, denn die Kultivierung des Weinbaus im Moselraum geht bekanntlich auf die römische Kaiserzeit zurück und in Rosport konnte die Existenz eines Gallo-römischen Gutshofes nachgewiesen werden. Die unteren relativ flachen Hanglagen der Hölt, die Terrassen der Sauer und die höher gelegenen Auenabschnitte werden wegen der Bodenfruchtbarkeit und relativ einfachen Bestellbarkeit wohl seit der Gallo-römischen mehr oder weniger kontinuierlich ackerbaulich genutzt. Auch das Holz der bewaldeten Bereiche der Hölt ist sicherlich bereits in Gallo-römischer Zeit durch den Menschen genutzt worden.

Die Ferraris-Karte von 1778 weist nahezu das gesamte Plangebiet als Ackergebiet aus. In der Kernzone des Naturschutzgebietes stellt die Ferraris-Karte am Nordwesthang der Hölt im Bereich des Blockmeeres aus Kalksteinfelsen und Kalksteinen, dem ehemals als Steinbruch genutzten Abschnitt des Hanges, als Laubhochwald dar. Dabei dürfte es sich wie heute um einen von Buchen dominierten Laubmischwald mit Übergängen zum Hangschuttwald gehandelt haben. Es scheint logisch, dass in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts nur noch an dieser Stelle Wald erhalten war, denn infolge der steilen Hänge mit Felswänden und einem Trümmerfeld aus großen Felsblöcken und Steinen war in die-

sem Abschnitt der Hölt kein Ackerbau möglich, wohingegen ansonsten mehr oder weniger alle verfügbaren und geeigneten Flächen für den Ackerbau benötigt worden sind.

Wahrscheinlich existierte die Ackernutzung im Bereich des heute bewaldeten Hochpunktes der Hölt bereits seit dem Spätmittelalter oder der frühen Neuzeit nachdem die Landbevölkerung nach den Pestzügen des 14. Jahrhunderts stetig anwuchs. Der im Vergleich zu heute höhere Anteil an Ackerflächen ist im Zusammenhang der bis ins 19. Jahrhundert vorherrschenden Dreifelderwirtschaft zu betrachten, die es aufgrund von noch fehlendem Kunstdünger notwendig machte, dass jeder Ackerschlag das dritte Jahr zur Regeneration der Bodenfruchtbarkeit brach lag. Da dementsprechend ein Drittel der Ackerflächen jährlich brach lag, wurde somit im Vergleich zu heute ein Drittel mehr Ackerflächen benötigt. Hinzu kam noch die Tatsache, dass aufgrund fehlenden Düngers, Pestiziden und Mechanisierung die erzielten Erträge der Ackerflächen deutlich geringer lagen als heute, was trotz geringer Bevölkerungsdichte zu einem erhöhten Bedarf an Ackerflächen führte. Im Laufe des 19. bis zum Beginn des 20. Jahrhunderts wurden dann offensichtlich die steileren Hanglagen der Hölt als Ackerflächen aufgegeben und wieder in Waldflächen umgewandelt. Neben den erschwerten Anbaubedingungen infolge der starken Hangneigung und der nur dünnen Bodenauflage im Gipfelumfeld der Hölt führte sicherlich insbesondere auch die im Verlauf des 19. Jahrhunderts eingeführte verbesserte Dreifelderwirtschaft zum Rückgang der Ackerflächen. In der verbesserten Dreifelderwirtschaft wurde das Brachejahr durch den Anbau von Hackfrüchten wie Kartoffeln und Runkelrüben ersetzt. Dadurch konnte ein Drittel der Ackerflächen eingespart werden. Weiterhin trugen auch die Einführung von Kunstdünger und ab dem frühen 20. Jahrhundert auch die Verbesserung der Anbaubaumethoden sowie später der Pestizideinsatz zur Steigerung der Ackererträge und damit zur Aufgabe von Grenzertragslagen der Hölt bei. Innerhalb der Viehweiden im östlichen Untersuchungsgebiet sind noch heute die Spuren des Ackerbaus aus der frühen Neuzeit in Form von Hangkanten ehemaliger Ackerterrassen leicht erkennbar. Am Südhang der Hölt stellt die Ferrariskarte keinen Weinbau dar. Es ist gut möglich, dass im 18. Jahrhundert auch die Weinberge der Hölt aus den oben genannten Gründen für den Ackerbau benötigt worden sind. Vielleicht wurden die kleinen Weinberge der Hölt auch einfach nur in der Darstellung vergessen oder wegen ihrer geringen Größe weggelassen.



Abbildung 9: Intensiv genutztes Weideland im Bereich ehemaliger Ackerterrassen im Osten des Untersuchungsgebietes

Erwähnenswert in der Ferraris-Karte ist die Darstellung von einzelnen Bäumen in der Ackerflur im Bereich des südlichen Randes der Kernzone des Naturschutzgebietes und südlich davon sowie auch fortsetzend westlich des Plangebietes. Dabei dürfte es sich mit Sicherheit um Streuobstbäume in der Feldflur gehandelt haben. Dies ist umso bemerkenswerter, als dass genau an den gleichen Stellen auch heute noch Streuobstbestände im Grünland vorkommen, obwohl zwischen den Bäumen aus der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts und den heutigen Streuobstbaumvorkommen mehrere Obstbaumgenerationen liegen. Hier scheint das Wissen über kleinklimatische Gunsträume für den Streuobstanbau über mehrere Generationen weitergegeben worden zu sein, zumal weitere, heute genutzte, nur scheinbar geeignete Anbaustellen für Streuobst, wie beispielsweise ehemalige Weinberge, nicht so zweckdienlich sind, wie der schlechte Zustand der Bäume erkennen lässt. Die ehemaligen Weinbauterrassen unterliegen offensichtlich einer zu starken sommerlichen Wärmeeinstrahlung und zu großer periodischer Trockenheit, als dass sie für den Streuobstanbau gut geeignet wären.

Im südlichen und südöstlichen Plangebiet stellt die Ferraris-Karte abschnittsweise schmale Bänder von Feuchtwiesen entlang der Sauer dar. Die Eignung dieser Standorte für Feuchtwiesen ist heute noch leicht nachvollziehbar. Ansonsten existierte ganz im Osten des Plangebietes in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts eine größere Insel in der Sauer, die ebenfalls als Feuchtwiese genutzt worden ist. An der südöstlichen Außengrenze der Pufferzone ist der Lauf der Sauer auch gegenüber 1778 leicht verändert. Die Sauer floss gemäß der Ferraris-Karte hier gegenüber heute auf einer Strecke von ca. 600 m bis 700 m um 150 m nach Norden verschoben im Bereich heutiger Ackerflächen an der Südostgrenze des Untersuchungsgebietes. In Bezug auf die heutigen Geländehöhen ist dies plausibel und nicht als Zeichenungenauigkeit zu deuten, zumal die verschobene Strecke jeweils am Anfang und Ende mit heute nicht mehr bestehenden Flusskurven verbunden war.

Aus den Topografischen Karten von 1907 und 1927 ergibt sich, dass sich das äußere Erscheinungsbild der Landschaft in den letzten 100 Jahren nur noch wenig im Plangebiet geändert hat. Die Waldgrenzen haben sich allerdings an einigen Stellen leicht verschoben, das heißt die Waldflächen sind an mehreren Waldrändern seit 1907 nach außen erweitert worden. Dabei war diese Erweiterung meist bereits in den fünfziger Jahren des letzten Jahrhunderts abgeschlossen, wie aus der Darstellung in der topografischen Karte von 1954 ersichtlich ist. Streifenförmige Erweiterungen an den Waldaußenrändern gab es im Süden, im Nordwesten, im Norden sowie im Osten des Waldgebietes, wobei diese Erweiterungen bereits 1954 Bestand waren. Am Nordostrand des Weinbergbandes am südexponierten Hang der Hölt vollzog sich die Walderweiterung offensichtlich sukzessive. 1907 bzw. 1927 war das Weinbergband noch um ca. 100 m in nordöstliche Richtung verlängert. Die alte Grenze zwischen Weinbergen und Wald ist noch heute innerhalb des Waldes durch einen hangabwärts, der ehemaligen Waldgrenze folgenden Steinriegel gut erkennbar. In der topografische Karte von 1954 war die Waldgrenze bereits um ca. 50 m zu Lasten der Weinberge verschoben. Bis vor ca. 30 bis 40 Jahren muss dann wiederum ein Weinbergstreifen von ca. 50 m breite aus der Nutzung gefallen und aufgeforstet worden sein. Zu dann angepflanzten Gehölzen gehören hier insbesondere Nadelgehölze wie Waldkiefer und Rotfichte.



Abbildung 10: Steinriegel aus Muschelkalkleesteinen, heute mitten im Wald gelegene ehemalige nördliche Grenze zwischen Wald und Weinbergen

Das Waldband entlang der Hangkante im Südosten der Pufferzone scheint sich als solches in den letzten 100 Jahren vergrößert und erweitert zu haben. 1954 war die Hangkante teilweise noch mit einer Baumreihe, wahrscheinlich aus Obstbaumhochstämmen, bewachsen. Die im östlichen Plangebiet innerhalb von Viehweiden noch vorhandenen Streuobstbestände existierten hier bereits 1954 in gleicher Ausbreitung. Bei den heute noch

vorhandenen Obstbaumhochstämmen handelt es sich offensichtlich noch um die gleichen wie damals, denn die heutigen Bestände sind stark überaltert. Ein Teil der meist nicht mehr gepflegten Bäume ist bereits abgängig. Am süd- und südwestexponierten Hang der Hölt haben die im Umfeld der Weinberge bestehenden Streuobstbestände seit 1954 Einbußen erlitten. Ganz im Süden sind sie stellenweise dem Ackerbau zum Opfer gefallen, an der Hangkante dagegen vornehmlich der Verbrachung der ehemaligen, ursprünglich aus Wingerten hervorgegangenen Bongerten. Die ehemaligen Bongerten befinden sich heute bereits in einem Vorwaldstadium oder werden vollkommen von wärmeliebenden Gebüschern eingenommen. Stellenweise finden sich noch alte, meist abgängige oder bereits abgestorbenen Obstbaumhochstämme innerhalb der stark verbuschten oder wiederbewaldeten Brachflächen.

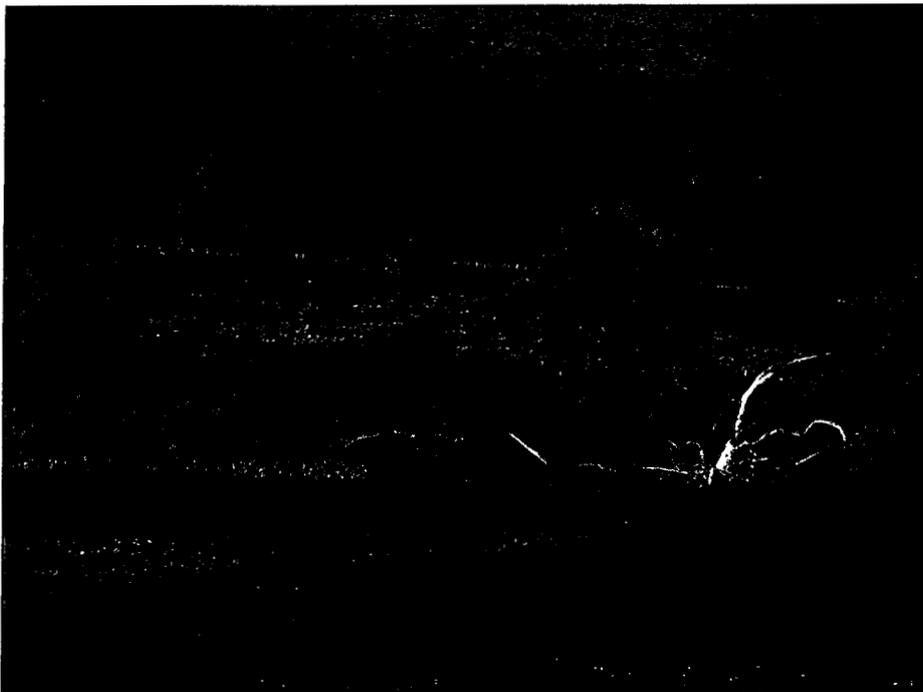


Abbildung 11: Zum Teil bereits abgestorbene oder abgängige alte, ungepflegte Obstbaumhochstämme im intensiv genutzten Weideland



Abbildung 12: Magerwiesen und Halbtrockenrasen mit Streuobstbestand auf Weinbergterrassen am südostexponierten Hang der Hölt

In den vergangenen 100 bis 200 Jahren haben sich im Untersuchungsgebiet auch deutlichen Änderungen des Landschaftsbildes ergeben, die durch einen Vergleich der historischen Karten nicht erkennbar werden. Sie betreffen vor allem die Pufferzone des Naturschutzgebietes mit seinen Ackergebieten. Wohingegen die Ackerflächen des Plangebietes heute in großen, für die moderne, mechanisierte Landwirtschaft optimierten Schlägen bewirtschaftet werden, existierte bis vor wenigen Jahrzehnten noch ein Mosaik vieler kleinflächiger Ackerschläge mit unterschiedlichen Anbaupflanzen. Dieses kleinteilige Nutzungs mosaik sorgte insbesondere während der Vegetationsperiode für ein sehr abwechslungsreiches Landschaftsbild. Zudem profitierten auch die Tiere und Pflanzen der Agrarlandschaft von dem kleinteiligen Nutzungswechsel, denn so entstanden viele Rain- und Saumstrukturen, die als Rückzugs- und Lebensraum von diesem Arten genutzt werden konnten. Auch der noch fehlende Einsatz von Pestiziden und der insgesamt extensivere Ackerbau machte sich früher im Landschaftsbild in der Form bemerkbar, dass noch viele bunt blühende Ackerswildkräuter vor allem in den Randbereichen der Ackerflächen auftraten und das kleinteilige Nutzungs mosaik noch untermalten. Seine Ursache hatte das frühere kleinteilige Nutzungs mosaik in der infolge der Realerbteilung starken Zersplitterung der Flurstücke sowie in der ehemals deutlich höheren Anzahl an landwirtschaftlichen Zu-, Neben und Haupterwerbsbetrieben. Seit Einführung des Katasters im frühen neunzehnten Jahrhundert wächst die Anzahl der Flurstücke durch Realerbteilung stetig an. Bedingt auch durch die vielfältigen Fruchtfolgen im Zuge der Dreifelderwirtschaft bzw. der verbesserten Dreifelderwirtschaft mit Hackfruchtanbau hat sich bis in die zweite Hälfte des zwanzigsten Jahrhunderts ein sehr heterogenes Nutzungs mosaik entwickelt. Seit den sechziger Jahren des letzten Jahrhundert ist es dann durch Zusammenlegung der Anbauflächen und einer stetiger Rückgang der landwirtschaftlichen immer stärker zu einer Vereinheitlichung der Anbauflächen gekommen, so dass die Agrarlandschaft auch durch Zurückdrängen von

gliedernden horizontaler Kleinstrukturen wie Gebüschern oder Baumgruppen insgesamt monotoner geworden ist. Infolge der weitgehenden Aufgabe des Hackfruchtbaus (Kartoffel, Runkelrüben) und der Intensivierung des Ackerbaus durch verstärkten Pestizid- und Kunstdüngereinsatzes hat sich Anzahl der angebauten Pflanzen im langesbiet deutlich reduziert. Heute dominiert weitgehend der großflächige Anbau von Mais, Raps und diversen Getreidearten, insbesondere Gerste, die Ackergebiete in der Pufferzone des Naturschutzgebietes.

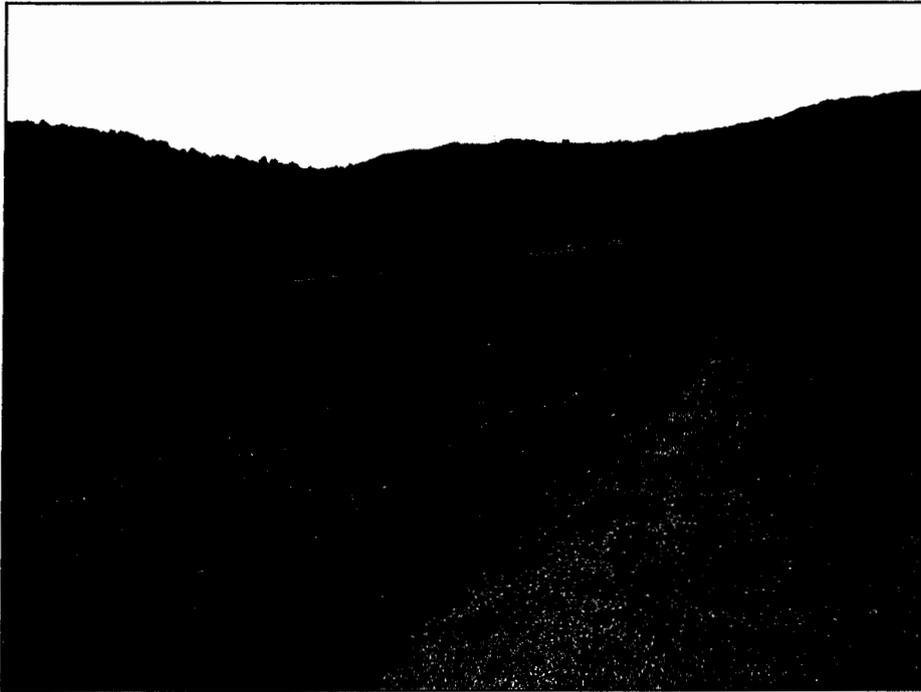


Abbildung 13: Intensiv genutzte, durch Grundstückszusammenlegungen heute großflächige Acker-schläge in der Pufferzone

Kataster- und topografische Karten des 19. und 20 Jahrhunderts

Karte des Grafen Ferraris

29 Jagd

Das Untersuchungsgebiet weist keine jagdlichen Besonderheiten auf. Hochsitze kommen eher nur vereinzelt im Plangebiet und vornehmlich nur in der Pufferzone des Naturschutzgebietes vor. Zu dem jagdbaren Wild im Untersuchungsgebiet gehört das Wildschein, von dem sich stellenweise Wühlspuren im Grünland und im Wald finden und dessen Vorkommen auch durch Wildschweinsuhlen im Wald angezeigt wird. Mit Sicherheit zählen auch das Reh und der Feldhase zum jagdbaren Wild des Gebietes. In den stellenweise unterholzreichen Waldflächen sowie den mit Vorwald oder dicht mit wärmeliebenden Gebüschern bewachsenen Weinbergbrachen der Hölt finden Rehe ausreichend Deckung. Gleiches gilt für das Wildschein. Die weiträumigen Ackerflächen der Pufferzone bieten dage-

gen einen Lebensraum für den Feldhasen. Über Populationsstärken und Jagdstrecken des jagdbaren Wildes des Untersuchungsgebietes liegen keine Daten vor. Aus naturschutzfachlicher Sichtweise sind keine durch die Jagd verursachte Beeinträchtigungen oder Schädigungen von Natur und Landschaft im Bereich des Plangebietes erkennbar.



Abbildung 14: Wildschweinsuhlen im Wald am Nordosthang der Hölt

3 BESTAND UND BEWERTUNG VON NATUR UND LANDSCHAFT

Karte der Umweltwertigkeit 1:10.000

3.1 Biologische Wertigkeit

3.1.1 Flora

Die Flora wurde nicht systematisch in allen Biotoptypen des Plangebietes erfasst, sondern nach augenscheinlicher naturschutzfachlicher Wertigkeit. Demnach konzentrierte sich die Erfassung auf die Kernzone des geplanten Naturschutzgebietes und hier insbesondere auf die Halbtrockenrasen, Waldflächen und Gehölzsäume.

Die Erfassung der Flora erfolgte während der Geländebegehungen an folgenden Tagen:

- 30.04.2010,
- 10.06.2010,
- 26.08.2010,
- 04.11.2010.

Für verschiedene Biotoptypen wurden gewichtete Artenlisten erstellt, wobei bei wenigen Artenlisten auch mehrere Biotoptypen bzw. Erfassungsstandorte zusammengefasst worden sind, so beispielsweise die verschiedenen Halbtrockenrasen sowie Laub- und Laubmischwälder.

Nachfolgend werden die erfassten biotopspezifischen Artenlisten aufgelistet, wobei zur Bewertung der Vorkommen außer der Abundanz auch die Kriterien Seltenheit in der pflanzengeografischen Region, Status in der Annexliste sowie der Rote Liste-Status in den tabellarischen Artenlisten mit angegeben werden. Zuvor werden die Abkürzungen und ihre Bedeutung für die Bewertungskriterien Abundanz, Seltenheit, Annexart, und Rote Liste-Status erläutert.

Abundanz:

H = häufig, dominant

B = Begleitart, verbreitet, zerstreut

S = selten, wenige Individuen, oft nur an einigen Stellen konzentriert

E = Einzelexemplar

Seltenheit

RR (très rare)	sehr selten
R (rare)	selten
AR (assez rare)	ziemlich selten
AC (assez commun)	ziemlich verbreitet, gemein
C (commun)	verbreitet, gemein
CC (très commun)	sehr verbreitet, gemein

Die Angaben zur Seltenheit sind der Nouvelle Flore de la Belgique, du Grand-Duché de Luxembourg, du Nord de la France et des Régions voisines (Ptéridophytes et Spermatophytes), 5. Auflage 2004, 2. Druck 2008, von Jacques LAMBION, Léon DELVOSALLE und Jaques DUVIGNEAUD entnommen. Die Angaben beziehen sich auf die pflanzengeografische Region Lorrain (Lothringen).

Annexart

Bewertung gemäß Régimes d'aides pour la sauvegarde de la diversité biologique, Mémorial A n° 36 du 4 avril 2002, Règlement grand-ducal du 22 mars 2002 instituant un ensemble de régimes d'aides pour la sauvegarde de la diversité biologique.

- +++ = sehr hoch spezialisierte Arten und/oder vom Aussterben bedrohte, dringende Sofortmaßnahmen zum Schutz erforderlich, bzw. im Anhang II der EU-Verordnung 92/43/CEE (FFH-Richtlinie) aufgeführt; Hilfestellung: 90% der Kosten von Schutzmaßnahmen
- ++ = hoch spezialisierte Arten und/oder erheblich gefährdete, dringende Sofortmaßnahmen zum Schutz erforderlich, bzw. im Anhang IV der EU-Verordnung 92/43/CEE (FFH-Richtlinie) aufgeführt; Hilfestellung: 70% der Kosten von Schutzmaßnahmen
- + = bedrohte Arten, spezifische Schutzmaßnahmen erforderlich; Hilfestellung: 50% der Kosten von Schutzmaßnahmen
- (+) = genügend weitverbreitete Arten, wobei die Anzahl der darunter lebensfähigen Populationen stark abnimmt; Hilfestellung: 50% der Kosten von Schutzmaßnahmen für die Sicherung von Schutzräumen intakter Populationen
- H = im Anhang II der EU-Verordnung 92/43/CEE (FFH-Richtlinie) aufgeführte Arten; Hilfestellung: 90% der Kosten von Schutzmaßnahmen
- # = Pflanzenarten in Bezug auf ländliche Kulturpflanzen
- 1 = lediglich Populationen, die sich innerhalb von Wiesen oder Nutzweiden befinden

- 2 = lediglich autochthone Vorkommen
 ? = nicht in der Annexliste enthalten, jedoch Bewertung unklar

Rote Liste

Die Angaben zum Rote Liste –Status sind der Roten Liste der Gefäßpflanzen Luxemburgs von 1995 von Guy Colling entnommen (Colling, G. 2005: Red List of the Vascular Plants of Luxembourg, Ferrantia 42, Travaux scientifiques du Musée national d'histoire naturelle Luxembourg. Luxembourg). Die Gefährdungskategorien in der Roten Liste der Gefäßpflanzen Luxemburgs orientieren sich an den Gefährdungskategorien der IUCN.

RE	Regionally Extinct	regional (in Luxemburg) ausgestorben
CR	Critical	kritische Gefährdung, vom Aussterben bedroht
EN	Endangered	stark gefährdet
VU	Vulnerable	gefährdet
NT	Near Threatened	gering gefährdet, Arten der Vorwarnliste
R	Extremely Rare	sehr selten
LC	Least Concern	nicht gefährdet
DD	Data Deficient	mangelhafte Datenlage, keine ausreichende Daten
NE	Not evaluated	nicht bewertet

Arten des Magergrünlands und der Salbei-Glatthaferwiesen

Artname		Abundanz	Seltenheit	Annex-art	Rote Liste
Achillea millefolium	Schafgarbe	B	C	-	LC
Allium vineale	Weinbergslauch	S	AC-AR	-	LC
Aquilegia vulgaris	Gewöhnliche Akelei	S	AC-AR	+	NT
Arrhenatherum elatius	Glatthafer	H	CC	-	LC
Briza media	Zittergras	B	AC	+	LC
Bromus erectus	Aufrechte Trespe	B	AC	-	LC
Bupleurum falcatum	Sichelblättriges Hasenohr	S	AC	-	LC
Carex caryophylla	Frühlings-Segge	B	AC	-	LC

Ariname		Abtr- danz	Sel- ten- heit	An- nex-art	Rote Liste
Carex flacca	Blaugrüne Segge	B	C-AC	+	LC
Colchicum autumnale	Herbstzeitlose	S	C-AC	+	VU
Convolvulus arvensis	Ackerwinde	B	C	-	LC
Dactylis glomerata	Wiesen-Knäulgras	B	CC-C	-	LC
Euphorbia cyparissias	Zypressenwolfsmilch	H	C	-	LC
Festuca rubra	Rotschwengel	H	C-AR	-	LC
Galium album	Wiesen- Labkraut	B	C-AC	-	LC
Geranium pyrenaicum	Pyrenaen-Storchschnabel	S	C	-	LC
Hieracium pilosella	Kleines Habichtskraut	B	C-AC	+	LC
Hippocrepis comosa	Hufeisenklee	B	AC	-	LC
Hypericum perforatum	Tüpfel-Johanniskraut	B	C	-	LC
Knautia arvensis	Wiesen-Witwenblume	B	C	-	LC
Leucanthemum vulgare	Gewöhnliche Margerite	B	C-AC	+1	LC
Lotus corniculatus	Gewöhnlicher Hornklee	H	C	-	LC
Medicago lupulina	Schneckenklee	B	C	-	LC
Onobrychis viciifolia	Futter-Esparsette	B	C-AC	-	LC
Orchis purpurea	Purpur-Knabenkraut	S	AR	+	VU
Potentilla neumanniana	Frühlings-Fingerkraut	S	AC	-	LC
Primula veris	Echte Schlüsselblume	B	C-AC	+	VU
Ranunculus bulbosus	Knolliger Hahnenfuß	B	C	-	LC
Rumex acetosella	Kleiner Sauerampfer	H	AC-AR	-	LC
Salvia pratensis	Wiesen-Salbei	B	C	++	EN
Sanguisorba minor	Kleiner Wiesenknopf	H	C-AC	+	LC
Senecio erucifolius	Rankenblättriges Greiskraut	B	AC	-	LC
Silene pratensis	Weißer Lichtnelke	S	AC-AR	-	LC
Stellaria graminea	Gras-Sternmiere	H	C-AC	-	LC

Artname		Abun- danz	Sel- ten- heit	An- nex-art	Rote Liste
Thymus pulegioides	Gewöhnlicher Thymian	B	C	+	LC
Trifolium campestre	Feld-Klee	B	C-AC	-	LC
Trifolium dubium	Faden-Klee	B	C-AC	-	LC
Valerianella locusta	Gewöhnlicher Feldsalat	B	C-AC	-	LC
Vicia cracca	Vogelwicke	B	C	-	LC
Vicia sepium	Zaunwicke	S	C	-	LC
Vincetoxicum hirundi- naria	Schwalbenwurz	B	AC	+	VU

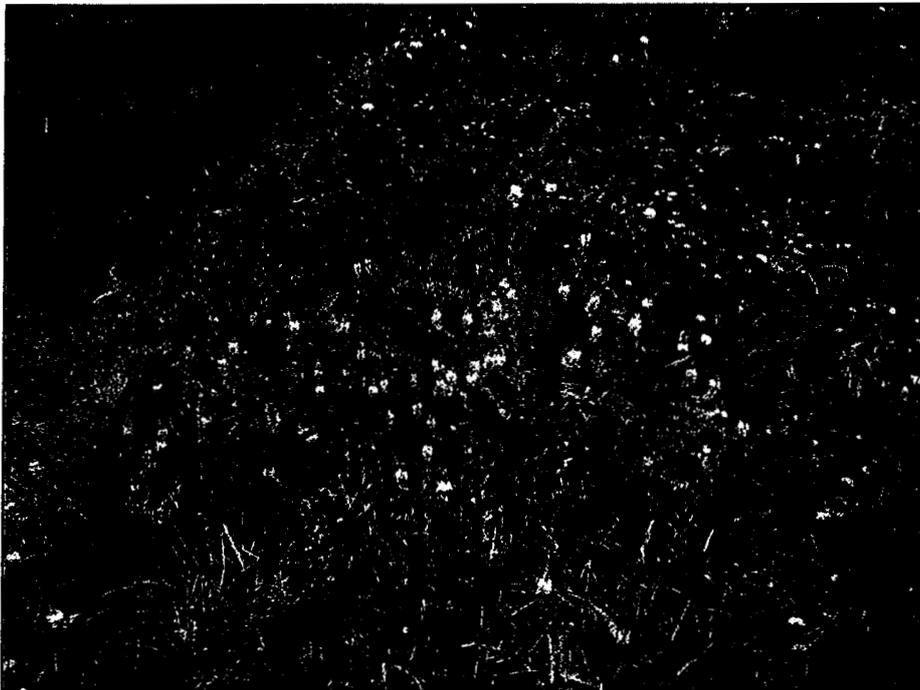


Abbildung 15: Futter-Esparsette (*Onobrychis vicifolia*), Vorkommen auf Salbei-Glatthaferwiese östlich des Besucherparkplatzes der Hölt



Abbildung 16: Herbstzeitlose (*Colchicum autumnale*), Vorkommen im mageren Grünland sowie auch in Gehölzsäumen der Hölt

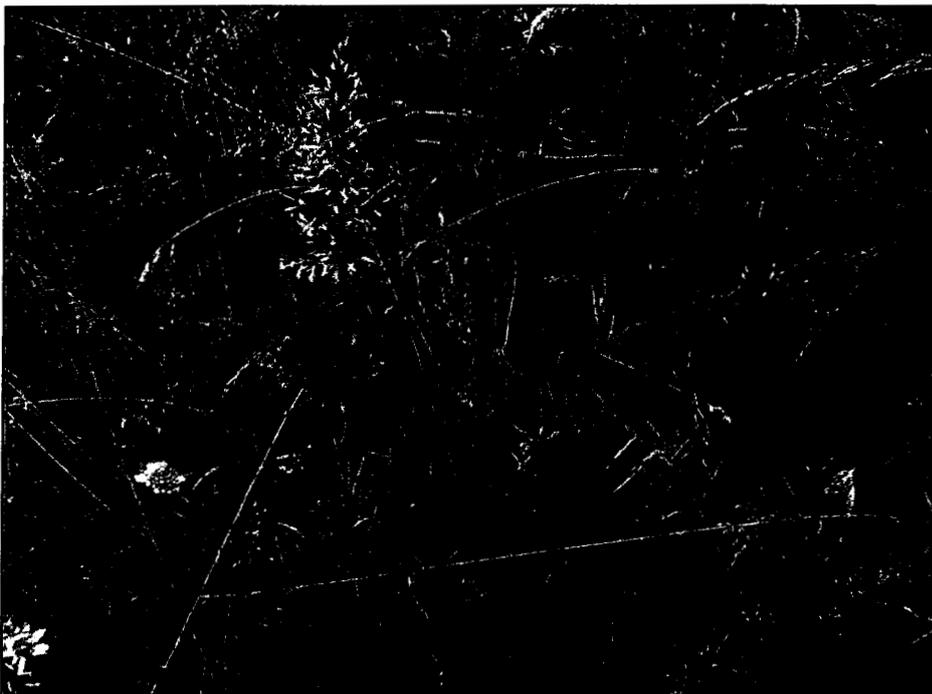


Abbildung 17: Wiesensalbei (*Salvia pratensis*), Vorkommen in mageren Glatthaferwiesen sowie in Halbtrockenrasen der Hölt

Halbtrockenrasen / Meso-Brometum

Artnamen		Abun- danz	Selten- heit	An- nex- art	Rote Liste
Aceras anthropophorum	Fratzenorchis	S	R-RR	++	EN
Agrimonia eupatoria	Odermennig	S	C	-	LC
Allium vineale	Weinbergslauch	S	AC- AR	-	LC
Brachypodium pinnatum	Fieder-Zwenke	B,H	AC	-	LC
Bromus erectus	Aufrechte Trespe	H	AC	-	LC
Bupleurum falcatum	Sichelblättriges Ha- senohr	H	AC	-	LC
Campanula rapunculoides	Acker-Glockenblume	B	AR-R	-	LC
Campanula rapunculus	Rapunzel-Glockenblume	B	AC	+1	LC
Carex caryophylla	Frühlings-Segge	B	AC	-	LC
Carex flacca	Blaugrüne Segge	B	C-AC	+1	LC
Carlina vulgaris	Gewöhnliche Golddistel	B	AC	-	LC
Colchicum autumnale	Herbstzeitlose	S	C-AC	+	VU
Euphorbia cyparissias	Zypressenwolfsmilch	H	C	-	LC
Galium album	Wiesen-Labkraut	H	C-AC	-	LC
Hieracium pilosella	Kleines Habichtskraut	B	C-AC	+1	LC
Hippocrepis comosa	Hufeisenklee	B	AC	-	LC
Listera ovata	Großes Zweiblatt	S	AC- AR	-	LC
Lotus corniculatus	Gewöhnlicher Hornklee	H	C	-	LC
Medicago lupulina	Schneckenklee	B	C	-	LC
Melilotus alba	Weißer Steinklee	B	AC	-	LC
Melilotus officinalis	Echter Steinkee	B	C-AC	-	LC
Ophrys holoserica	Hummelragwurz	S	AR-R	++	EN
Orchis mascula	Stattliches Knabenkraut	B	AR	+	VU
Orchis purpurea	Purpur-Knabenkraut	B	AR	+	VU

Artnamen		Abundanz	Seltenheit	Anreicherung	Rote Liste
Origanum vulgare	Dost	B	C	-	LC
Plathanthera chlorantha	Berg-Waldhyazinthe	B	AR	+	VU
Potentilla neumanniana	Frühlings-Fingerkraut	S	AC	-	LC
Primula veris	Echte Schlüsselblume	B	C-AC	+	VU
Prunus spinosa juv.	Schlehe	B	C-AC	-	LC
Ranunculus bulbosus	Knolliger Hahnenfuß	B	C	-	LC
Salvia pratensis	Wiesen-Salbei	B	C	++	EN
Sanguisorba minor	Kleiner Wiesenknopf	H	C-AC	+1	LC
Senecio erucifolius	Rankenblättriges Greiskraut	B	AC	-	LC
Solidago virgaurea	Gewöhnliche Goldrute	S	AC-AR	-	LC
Stachys recta	Aufrechter Ziest	S	AC	+	VU
Stellaria graminea	Gras-Sternmiere	H	C-AC	-	LC
Teucrium chamaedrys	Echter Gamander	S	RR	+	VU
Thymus pulegioides	Gemeiner Thymian	B	C	+1	LC
Trifolium campestre	Feld-Klee	B	C-AC	-	LC
Trifolium dubium	Faden-Klee	B	C-AC	-	LC
Vicia angustifolia	Schmalblättrige Wicke	B		-	LC
Vicia cracca	Vogel-Wicke	H	C	-	LC
Vicia sepium	Zaunwicke	H	C	-	LC
Vicia tetrasperma	Viersamige Wicke	B	AC-AR	-	LC
Vincetoxicum hirundinaria	Schwalbenwurz	B	AC	+	VU

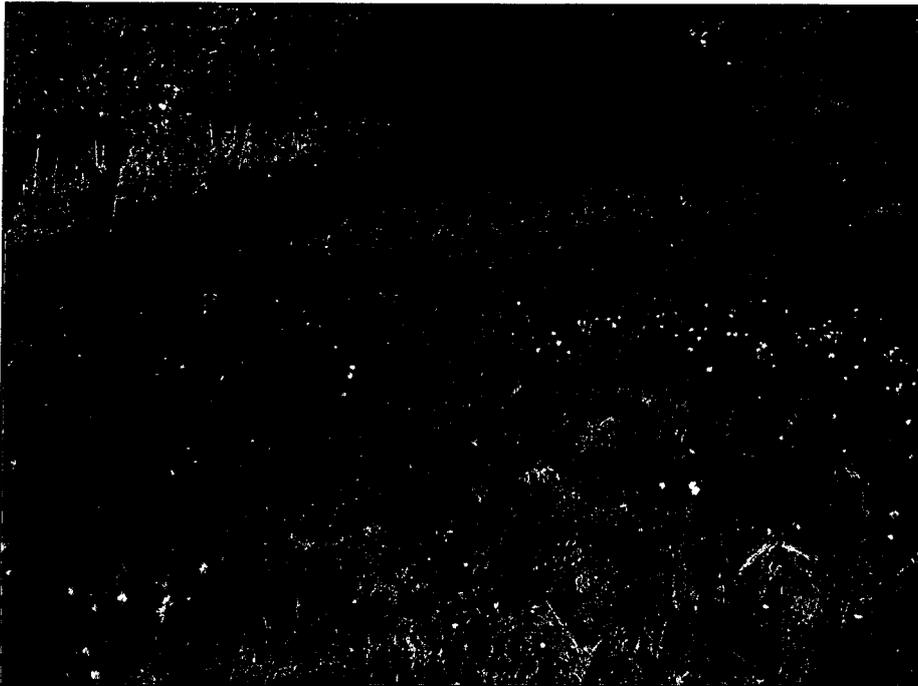


Abbildung 18: Halbtrockenrasen mit blühender Echter Schlüsselblume (*Primula veris*) in ehemaligem Weinberg der Hölt

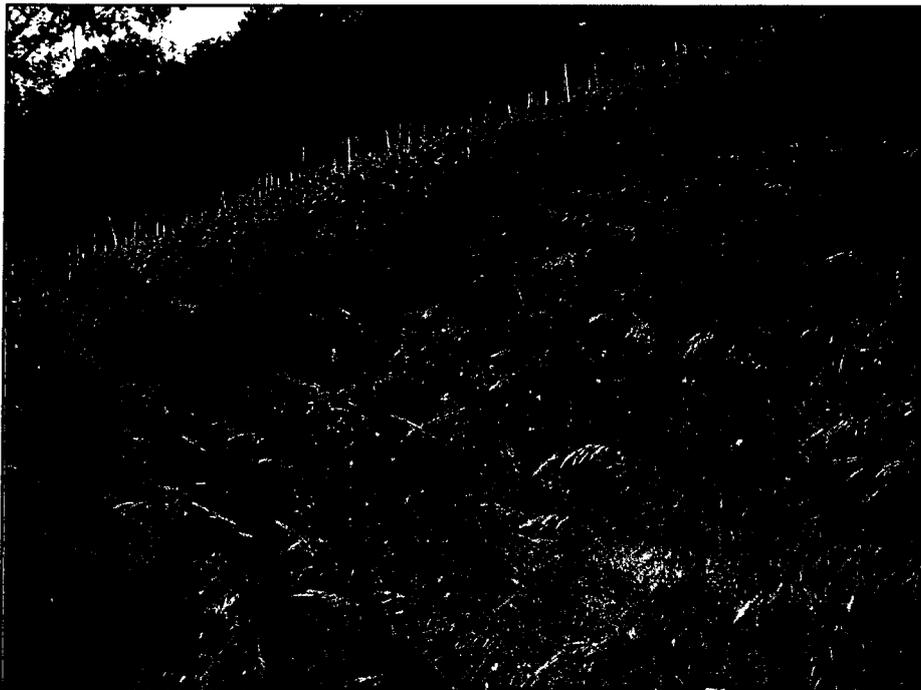


Abbildung 19: Halbtrockenrasen mit blühendem Bestand der Aufrechten Trespel (*Bromus erectus*) in ehemaligem Weinberg der Hölt



Abbildung 20: Aufrechter Ziest (*Stachys recta*), Vorkommen in Halbtrockenrasen sowie in thermophilen Säumen der Hölt

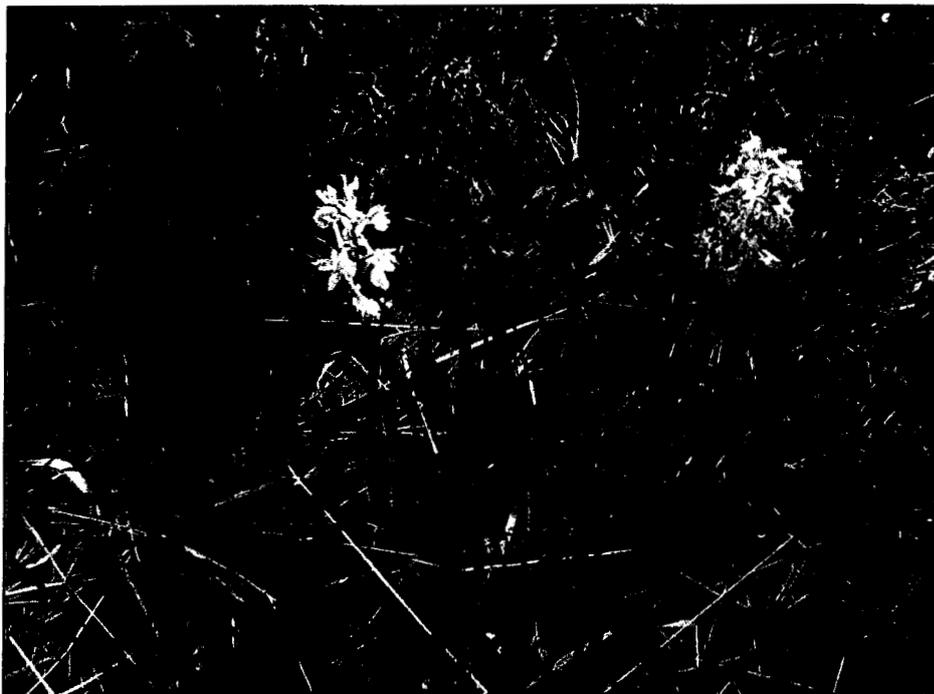


Abbildung 21: Stattliches Knabenkraut (*Orchis mascula*), Vorkommen in Halbtrockenrasen, Magerwiesen sowie im Wald der Hölt

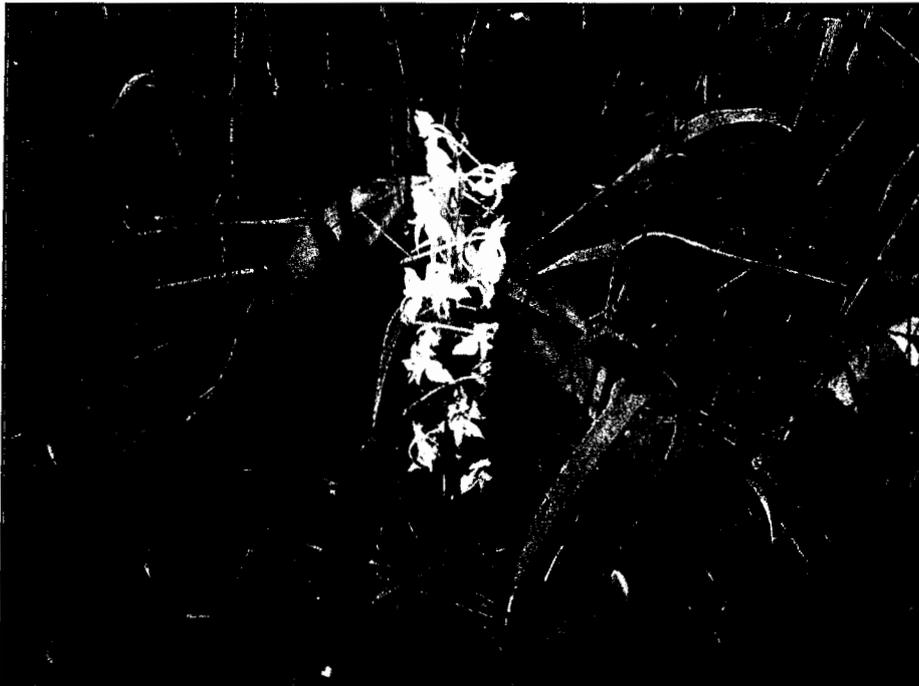


Abbildung 22: Berg-Waldhyazinthe (*Platanthera chlorantha*), Vorkommen in Halbtrockenrasen sowie in Magerwiesen der Hölt



Abbildung 23: Hummel-Ragwurz (*Ophrys holoserica*), wenige Vorkommen in Halbtrockenrasen der Hölt

Grünland mäßig trockener bis frischer Standorte

Artname		Abun- danz	Sel- tenheit	An- nex-art	Rote Liste
<i>Achillea millefolium</i>	Schafgarbe	H	C	-	LC
<i>Arrhenatherum elatius</i>	Glatthafer	H	CC	-	LC
<i>Anthriscus sylvestris</i>	Wiesenkerbel	B	CC	-	LC
<i>Aquilegia vulgaris</i>	Gemeine Akelei	b	AC-AR	+	NT
<i>Bromus hordeaceus</i>	Weiche Trespe	H	C-AC	-	LC
<i>Bromus sterilis</i>	Taube Trespe	B	C-AC	-	LC
<i>Cerastium fontanum</i> agg.	Artengr. Gew. Hornkraut	H	C-AC	-	LC
<i>Crepis biennis</i>	Wiesen-Pippau	B	C-AC	-	LC
<i>Dactylis glomerata</i>	Knäuelgras	B	CC-C	-	LC
<i>Festuca pratensis</i>	Wiesen-Schwingel	B	C-AC	-	LC
<i>Festuca rubra</i>	Rot-Schwingel	H	C-AR	-	LC
<i>Galium album</i>	Wiesen-Labkraut	B	C-AC	-	LC
<i>Geranium molle</i>	Wolliger Storchschnabel	B	C	-	LC
<i>Heracleum sphondylium</i>	Wiesen-Bärenklau	B	CC-C	-	LC
<i>Holcus lanatus</i>	Wolliges Honiggras	B	CC-C	-	LC
<i>Hypochoeris radicata</i>	Gewöhl. Ferkelkraut	B	C-AC	-	LC
<i>Knautia arvensis</i>	Acker-Witwenblume	B	C	-	LC
<i>Lathyrus pratensis</i>	Wiesenplatterbse	B	C-AC	-	LC
<i>Leontodon autumnalis</i>	Herbst-Löwenzahn	B	C-AC	-	LC
<i>Leucanthemum vulgare</i>	Gewöhnliche Margerite	B	C-AC	+1	LC
<i>Lolium perenne</i>	Weidelgras	B	CC	-	LC
<i>Lotus corniculatus</i>	Hornklee	B	C	-	LC
<i>Malva moschata</i>	Moschus-Malve	B	C	-	LC
<i>Malva sylvestris</i>	Wilde Malve	E	C-AC	+	VU
<i>Pimpinella major</i>	Große Bibernelle	B	AC-AR	+1	LC

Artname		Abun- danz	Sel- tenheit	An- nex-art	Rote Liste
Plantago lanceolata	Spitzwegerich	B	CC	-	LC
Plantago media	Mittelwegerich	B	C-AC	-	LC
Poa pratensis	Wiesen-Rispengras	B	CC-C	-	LC
Prunella vulgaris	Gewöhnliche Braunelle	B	C-AC	-	LC
Ranunculus acris	Scharfer Hahnenfuß	H	C	-	LC
Rumex acetosa	Sauerampfer	H	C-AC	-	LC
Senecio erucifolius	Rankenblättriges Greiskraut	B	AC	-	LC
Silene vulgaris	Gew. Leimkraut	B	C-AC	-	LC
Taraxacum officinalis agg.	Artengruppe Löwenzahn	h	CC	-	NE
Tragopogon pratensis	Wiesenbocksbart	B	C-AC	+1	LC
Trifolium pratense	Wiesen-Klee	H	C	-	LC
Trisetum flavescens	Goldhafer	B	C	-	LC
Veronica chamaedrys	Gamander-Ehrenpreis	H	C-AC	-	LC
Vicia cracca	Vogel-Wicke	B	C	-	LC
Vicia sepium	Zaunwicke	B	C	-	LC

Arten der Waldränder, Hecken und mesophilen Säume

Artname		Abun- danz	Sel- tenheit	An- nex-art	Rote Liste
<i>Acer campestre</i>	Feld-Ahorn	B	C	-	LC
<i>Acer platanoides</i>	Spitz-Ahorn	B	AC-AR	-	LC
<i>Acer pseudoplatanus</i>	Berg-Ahorn	H	C-AR	-	LC
<i>Agrimonia eupatoria</i>	Odermennig	B	C	-	LC
<i>Alliaria petiolata</i>	Knoblauchsrauke	B	C	-	LC
<i>Aquilegia vulgaris</i>	Gemeine Akelei	S	AC-AR	+	NT
<i>Betula pendula</i>	Hänge-Birke	B	CC-C	-	LC
<i>Bupleurum falcatum</i>	Sichelblättriges Ha- senohr	B	AC	-	LC
<i>Campanula persicifolia</i>	Pfirsichblättr. Glocken- blu.	S	R	-	LC
<i>Carpinus betulus</i>	Hainbuche	B	CC	-	LC
<i>Clematis vitalba</i>	Waldrebe	B	C-AC	-	LC
<i>Cornus sanguinea</i>	Roter Hartriegel	B	C-AC	-	LC
<i>Corylus avellana</i>	Hasel	B	C-AC	-	LC
<i>Crataegus laevigata</i>	Zweigriffl. Weißdorn	B	AC	-	LC
<i>Crataegus monogyna</i>	Eingriffl. Weißdorn	H	C-AC	-	LC
<i>Eupatorium cannabinum</i>	Wasserdost	S	C-AC	-	LC
<i>Fagus sylvatica</i>	Rot-Buche	H	CC	-	LC
<i>Fragaria vesca</i>	Walderdbeere	S	C-AC	-	LC
<i>Fraxinus excelsior</i>	Esche	B	C-AC	-	LC
<i>Helleborus foetidus</i>	Stinkende Nieswurz	S	AC	+	VU
<i>Ligustrum vulgare</i>	Liguster	B	AC	-	LC
<i>Lotus corniculatus</i>	Gewöhnlicher Hornklee	B	C	-	LC
<i>Malus sylvestris</i>	Apfel	B	AR-R	-	LC
<i>Melilotus alba</i>	Weißer Steinklee	S	AC	-	LC

Artname		Abun- danz	Sel- tenheit	An- nex-art	Rote Liste
Melilotus officinalis	Echter Steinkee	S	C-AC	-	LC
Orchis purpurea	Purpur-Knabenkraut	B	AR	+	VU
Origanum vulgare	Dost	B	C	-	LC
Polygonatum multiflorum	Vielblütige Weißwurz	B	AC	-	LC
Populus tremula	Espe, Zitterpappel	B	C-AC	-	LC
Prunus avium	Vogel-Kirsche	B	AC-AR	-	LC
Prunus spinosa	Schlehe	H	C-AC	-	LC
Quercus petraea	Trauben-Eiche	H	CC- AC	-	LC
Quercus robur	Stiel-Eiche	H	CC-C	-	LC
Ribes uva-crispa	Stachelbeere	B	C	-	LC
Rosa canina	Hunds-Rose	B	C-AC	-	LC
Rubus caesius	Kratzbeere	B	C-AC	-	NE
Rubus fruticosus	Brombeere	H	C	-	NE
Rubus idaeus	Himbeere	B	AC	-	NE
Sambucus nigra	Schwarzer Holunder	B	C	-	LC
Senecio erucifolius	Rankenblättr. Greis- kraut	B	AC	-	LC
Solidago virgaurea	Gewöhnliche Goldrute	S	AC-AR	-	LC
Sorbus aucuparia	Eberesche	B	C	-	LC
Sorbus torminalis	Elsbeere	B	AC-AR	-	LC
Ulmus minor	Feld-Ulme	B	AC-AR	-	LC
Viburnum lantana	Wolliger Schneeball	B	C	-	LC
Vicia cracca	Vogel-Wicke	B	C	-	LC
Vicia sepium	Zaunwicke	B	C	-	LC
Vincetoxicum hirundinaria	Schwalbenwurz	B	AC	+	VU



Abbildung 24: Purpur-Knabenkraut (*Orchis purpurea*), Vorkommen in thermophilen Säumen sowie auch in Halbtrockenrasen und Magerwiesen der Hölt



Abbildung 25: Pfirsichblättrige Glockenblume (*Campanula persicifolia*), nur ein bekanntes Vorkommen am Rand eines besonnten Waldwegs auf dem Bergrücken der Hölt



Abbildung 26: Stinkende Nieswurz (*Helleborus foetidus*), vereinzelte Vorkommen in den Säumen von Gehölzbeständen sowie innerhalb lichter Wälder und Gebüsch der Hölt

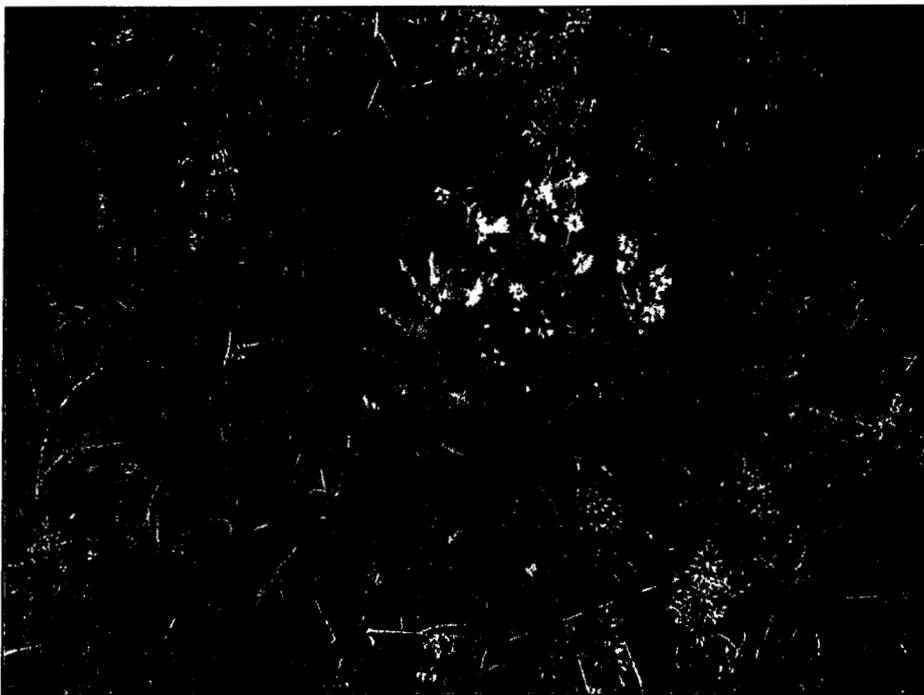


Abbildung 27: Schwalbenwurz (*Vincetoxicum hirundinaria*), Vorkommen in Säumen von Gehölzbeständen sowie in extensiv gepflegten Magerwiesen und Halbtrockenrasen der Hölt

Buchenmischwald und Eichen-Hainbuchenwald

Artnamen		Abun- danz	Sel- tenheit	An- nex-art	Rote Liste
Baumschicht					
Acer campestre	Feld-Ahorn	B	C	-	LC
Acer platanoides	Spitz-Ahorn	B	AC-AR	-	LC
Acer pseudoplatanus	Berg-Ahorn	H	C-AR	-	LC
Betula pendula	Hänge-Birke	B	CC-C	-	LC
Carpinus betulus	Hainbuche	B	CC	-	LC
Fagus sylvatica	Rot-Buche	H	CC	-	LC
Fraxinus excelsior	Esche	S	C-AC	-	LC
Ilex aquifolium	Stechpalme	B	AR-R	-	LC
Larix decidua	Lärche	B	-	-	LC
Quercus robur	Stiel-Eiche	S	CC-C	-	LC
Quercus petraea	Trauben-Eiche	S	CC- AC	-	LC
Picea abies	Fichte	B	-	-	LC
Pinus nigra	Schwarz-Kiefer	S	-	-	LC
Pinus sylvestris	Waldkiefer	E	R	-	CR
Populus tremula	Espe	S	C-AC	-	LC
Prunus avium	Vogel-Kirsche	B	AC-AR	-	LC
Sorbus aria	Mehlbeere	S	AC-AR	-	LC
Sorbus aucuparia	Eberesche	S	C	-	LC
Sorbus torminalis	Elsbeere	S	AC-AR	-	LC
Tilia cordata	Winter-Linde	S	AC	-	LC
Tilia platyphyllos	Sommer-Linde	S	AC	-	LC
Strauchschicht neben o.g. Baumarten; auch hier dominant Fagus sylvatica, Verjüngungskegel					
Cornus mas	Kornelkirsche	S	C	-	LC

Artnamen		Abundanz	Seltenheit	Annex-art	Rote Liste
Cornus sanguinea	Roter Hartriegel	H	C-AC	-	LC
Corylus avellana	Hasel	B	C-AC	-	LC
Crataegus monogyna	Eingriffler Weißdorn	B	C-AC	-	LC
Crataegus laevigata	Zweiggriffliger Weißdorn	B	AC	-	LC
Euonymus europaeus	Pfaffenhütchen	S	AC	-	LC
Ligustrum vulgare	Liguster	B	AC	-	LC
Lonicera periclymenum	Wald-Geisblatt	S	C-AC	-	LC
Lonicera xylosteum	Rote Heckenkirsche	B	AC	-	LC
Rosa arvensis	Kriechende Rose	S	AC	-	LC
Sambucus nigra	Schwarzer Holunder	B	C	-	LC
Ulmus glabra	Berg-Ulme	S	AR	-	LC
Ulmus laevis	Flatter-Ulme	S	AR	+++	CR
Ulmus minor	Feld-Ulme	S	AC-AR	-	LC
Viburnum lantana	Wolliger Schneeball	B	C	-	LC
Krautschicht					
Anemone nemorosa	Buschwindröschen	H	C-AR	-	LC
Arum maculatum	Aronstab	B	C-AC	-	LC
Carex sylvatica	Wald-Segge	B	C-AC	-	LC
Circaea lutetiana	Hexenkraut	B	AC	-	LC
Convallaria majalis	Maiglöckchen	S	AC	+	NT
Daphne mezereum	Seidelbast	S	AC	+	NT
Galium odoratum	Waldmeister	B	C	-	LC
Geum urbanum	Nelkenwurz	B	C	-	LC
Hedera helix	Efeu	B	C-AC	-	LC
Helleborus foetidus	Stinkende Nieswurz	S	AC	+	VU
Impatiens noli-tangere	Springkraut	B	AR-R	-	LC

Artnamen		Abundanz	Seltenheit	Annex-art	Rote Liste
<i>Impatiens parviflora</i>	Kleinblütiges Springkraut	B	AR-R	-	LC
<i>Lithospermum purpurocaeruleum</i>	Blauroter Steinsame	S	R	+	VU
<i>Melica uniflora</i>	Einblütiges Perlgras	B	AC	-	LC
<i>Mercurialis perennis</i>	Waldbingelkraut	B	C	-	LC
<i>Mycelis muralis</i>	Mauerlattich	B	AC	-	LC
<i>Orchis mascula</i>	Stattliches Knabenkraut	S	AR	+	VU
<i>Polygonatum multifl.</i>	Vielblütige Weißwurz	B	AC-AR	-	LC
<i>Polygonatum odoratum</i>	Salomonssiegel	S	AC-AR	+	NT
<i>Ranunculus ficaria</i>	Scharbockskraut	S	C-AC	-	LC
<i>Ranunculus auricomus</i> agg.	Artengruppe Gold-Hahnenfuß	S	AC	-	LC
<i>Stachys sylvatica</i>	Wald-Ziest	B	C	-	LC
<i>Stellaria holostea</i>	Hain-Sternmiere	B	C-AC	-	LC
<i>Viola reichenbachiana</i>	Waldveilchen	B	C-AC	-	LC
<i>Viola riviniana</i>	Hainveilchen	B	AC-AR	-	LC

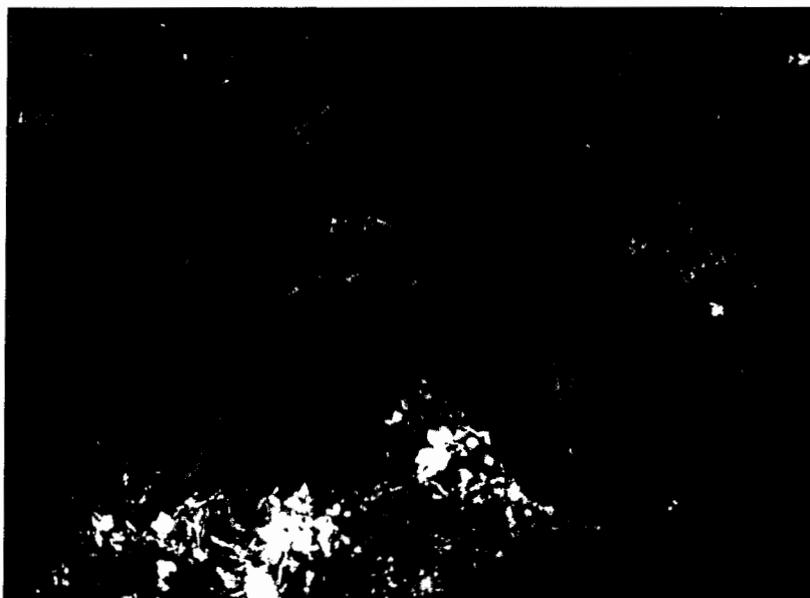


Abbildung 28: Berg-Ulme (*Ulmus glabra*), vereinzelte Vorkommen im feucht-kühlen nordexponierten Buchenwald der Hölt mit stellenweisen Übergängen zum Hangschuttwald



Abbildung 29: Blauroter Steinsame (*Lithospermum purpurcaeruleum*), eine großes, teppichartiges Vorkommen im trockenen Eichen-Hainbuchenwald im Gipfelumfeld der Hölt

Eschen-Schlucht- bzw. Hangeschuttwald

Artnamen		Abun- danz	Sel- tenheit	An- nex-art	Rote Liste
Baumschicht					
Acer pseudoplatanus	Berg-Ahorn	B	C-AR	-	LC
Fraxinus excelsior	Esche	H	C-AC	-	LC
Quercus robur	Stiel-Eiche	B	CC-C	-	LC
Ulmus minor	Feld-Ulme	B	AC-AR	-	LC
Strauchschicht, neben o.g. Baumarten					
Clematis vitalba	Waldrebe	B	C-AC	-	LC
Corylus avellana	Hasel	H	C-AC	-	LC
Sambucus nigra	Schwarzer Holunder	B	C	-	LC
Ulmus glabra	Berg-Ulme	B	AR	-	LC
Krautschicht					
Rubus fruticosus	Brombeere	B	C	-	NE
Urtica dioica	Große Brennnessel	B	C	-	LC

Bemerkenswerte Arten der Trockensteinmuerkronen und -spalten aus Kalksteinen

Artname		Abun- danz	Sel- tenheit	An- nex-art	Rote Liste
Asplenium ruta-muraria	Mauerraute	S	C-AC	-	LC
Asplenium trichomanes	Brauner Streifenfarn	S	C-AC	+	LC
Helianthemum nummularium	Sonnenröschen	S	AC	+	NT
Potentilla neumanniana	Frühlings-Fingerkraut	S	AC	-	LC
Potentilla recta	Hohes Fingerkraut	S	R	-	LC
Sedum acre	Scharfer Mauerpfeffer	B	C-AR	-	LC
Sedum forsterianum	Zierliche Felsen-Fett- henne	S	AR	-	LC
Teucrium chamaedrys	Edel-Gamander	S	AC-AR	+	VU



Abbildung 30: Mauerkrone mit blühendem Sonnenröschen (*Helianthemum nummularium*), Zierlicher Felsenfetthenne (*Sedum forsterianum*) und Frühlings-Fingerkraut (*Potentilla neumanniana*)



Abbildung 31: Braunstieliger Streifenfarn (*Asplenium trichomanes*) in den Spalten einer Kalksteintrockenmauer der Hölt



Abbildung 32: Mauerraute (*Asplenium ruta-muraria*) in den aufgebrochenen Spalten einer mit Beton verfügten Kalksteinmauer am Besucherparkplatz der Hölt

Bemerkenswerte Arten eines Böschungssaums am Rand einer eutrophierten Viehweide mit Streuobst in Waldrandlage

Artnamen		Abundanz	Seltenheit	Annex-art	Rote Liste
<i>Aquilegia vulgaris</i>	Gewöhnliche Akelei	H	AC-AR	+	NT
<i>Euphorbia cyparissias</i>	Zypressenwolfsmilch	H	C	-	LC
<i>Euphorbia stricta</i>	Steife Wolfsmilch	S	AC-AR	-	LC
<i>Primula veris</i>	Wiesen-Schlüsselblume	H	C-AC	+	VU



Abbildung 33: Gewöhnliche Akelei (*Aquilegia vulgaris*), Vorkommen in mesophilen Säumen sowie in Magerwiesen der Hölt

Begleitflora der Weinberge

Artnamen		Abundanz	Seltenheit	Annex-art	Rote Liste
<i>Bromus sterilis</i>	Aufrechte Trespe	B	C-AC	-	LC

Artname		Abun- danz	Sel- tenheit	An- nex-art	Rote Liste
Convolvulus arvensis	Ackerwinde	B	C	-	LC
Epilobium adenocaulon	Drüsiges Weiden- röschen	B	AC-AR	-	LC
Geranium dissectum	Schlitzblättriger Storch- schnabel	B	AC-AR	-	LC
Ranunculus repens	Kriechender Hahnenfuß	H	C	-	LC
Sonchus asper	Rauhe Gänsedistel	B	C	-	LC
Trifolium campestre	Feldklee	B	C-AC	-	LC
Valerianella locusta	Gewöhnlicher Feldsalat	B	C-AC	-	LC
Veronica agrestis	Acker-Ehrenpreis	B	C-AC	-	LC
Veronica persica	Persischer Ehrenpreis	B	C-AC	-	LC

Annuellenflur, auf neu profilierten kiesig-sandigen Uferböschungen

Artname		Abun- danz	Sel- tenheit	An- nex-art	Rote Liste
Artemisia vulgaris	Gewöhnlicher Beifuß	S	C-AC	-	LC
Capsella bursa-pastoris	Hirtentäschel	B	CC-C	-	LC
Echinochloa crus-galli	Gewöhnliche Hühner- hirse	B	R	-	LC
Erysium cheiranthoides	Acker-Schötterich	B	AC-R	-	LC
Fumaria officinalis	Gewöhnlicher Erdrauch	S	C-AC	-	LC
Medicago lupulina	Schneckenklee	B	C	-	LC
Mercurialis annua	Einjähriges Bingelkraut	B	CC	-	LC
Raphanus raphanistrum	Acker-Hederich	B	C-AR	-	LC
Senecio vulgaris	Gewöhnliches Greis- kraut	S	C	-	LC
Sonchus asper	Rauhe Gänsedistel	B	C	-	LC
Stellaria media	Vogelmiere	B	CC	-	LC
Trifolium campestre	Feld-Klee	S	C-AC	-	LC

Begleitflora eines Lupinen-Ackers auf einer Hochterrasse der Sauer

Artname		Abun- danz	Sel- tenheit	An- reicherung	Rote Liste
Bromus hordeaceus	Weiche Trespel	B	C-AC	-	LC
Capsella bursa-pastoris	Hirtentäschel	B	CC-C	-	LC
Chenopodium album	Weißer Gänsefuß	B	C	-	LC
Euphorbia helioscopia	Sonnenwend- Wolfsmilch	S	C	-	LC
Lamium purpureum	Rote Taubnessel		CC-C	-	LC
Lolium perenne	Ausdauerndes Weidel- gras	B	CC	-	LC
Matricaria discoidea	Strahlenlose Kamille	B	C-AC		LC
Myosotis arvensis	Acker-Vergissmeinnicht	S	C-AC	-	LC
Papaver rhoeas	Klatschmohn	S	C-AC	+	NT
Plantago major	Breitwegerich	S	CC	-	LC
Poa pratensis	Wiesenrispengras	S	CC-C	-	LC
Polygonum lapathifolium	Ampfer-Knöterich	S	C-AC	-	LC
Potentilla reptans	Kriechendes Finger- kraut	S	C-AC	-	LC
Ranunculus repens	Kriechender Hahnenfuß	B	C	-	LC
Rumex crispus	Krauser Ampfer	B	C	-	LC
Senecio vulgaris	Gewöhnliches Greis- kraut	S	C	-	LC
Sinapis arvensis	Acker-Senf	S	C	-	LC
Sonchus asper	Raue Gänsedistel	B	C	-	LC
Stellaria media	Vogelmiere	B	CC	-	LC
Thlaspi arvense	Acker-Hellerkraut	S	R	-	LC
Urtica dioica	Große Brennnessel	S	C	-	LC
Veronica persica	Persischer Ehrenpreis	B	C-AC	-	LC

3.1.2 Fauna

Avifauna

Methodik, Vorgehensweise und Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

Allgemeine Vorbemerkungen

Aus der großen Vielfalt von quantitativen und qualitativen Erfassungsmethoden der Brutvogelpopulationen eines bestimmten Gebietes wurde vom Verfasser die Methode von OELKE (1969, 1974 a, b) ausgewählt, da sie sowohl dem gegenwärtigen Standard wissenschaftlicher Untersuchungsmethoden als auch den Belangen des Naturschutzes genügt.

Untersuchungszeitraum und Anzahl der Begehungen

Monat:	Anzahl der Begehungen:
März	01
April	01
Mai	02
Juni	02

Erfassungstermine und Erfassungszeit

Datum:	Uhrzeit:
02.03.2010	von 7.30 Uhr bis 12.30 Uhr
06.04.2010	von 6.30 Uhr bis 11.30 Uhr
10.05.2010	von 5.30 Uhr bis 11.00 Uhr
29.05.2010	von 4.30 Uhr bis 8.00 Uhr
29.06.2010	von 21.00 Uhr bis 1.30 Uhr
30.06.2010	von 5.00 Uhr bis 10.00 Uhr

Untersuchungsgebiet

Die Erfassung der Avifauna erstreckte sich sowohl auf die Fläche des geplanten Schutzgebietes als auch auf die daran angrenzende Pufferzone (zone tampon) und umfasst damit eine Fläche von ca. 185 ha.

Untersuchungsmethodik

Die Erfassung der Avifauna erfolgte nach der Methode Oelke (1969, 1974 a,b)

Ergebnisse

Kommentierte Artenliste

Die nachfolgende teilkommentierte tabellarische Artenliste, bei der bemerkenswerte Arten und Rote Liste Arten im Fettdruck dargestellt sind, gibt einen ersten Überblick über die Avifauna des Untersuchungsgebiets (UG).

Nachfolgend aufgelistete Abkürzungen werden bei der Kommentierung der Artenliste verwendet.

VSRL1: Art der EU-Vogelschutzrichtlinie Anhang 1

RL NT: Rote Liste Vorwarnliste (near threatened)

RL VU: Rote Liste Gefährdet (vulnerable)

RL CR: Rote Liste von Erlöschen bedroht (Critically endangered)

UG : Untersuchungsgebiet

Nr.	Art	Status	Kommentar, Bewertung
1	Zwergtaucher - Tachibaptus ruficollis		4-5 Reviere konnten an der Sauerschleife festgestellt werden. Mind. 2 Paare mit Bruterfolg mit je 1 und 2 pull am 30.6.
2	Höckerschwan - Cygnus olor		Zwei Brutpaare an der Sauerschleife.
3	Nilgans - Alopochen aegyptiacus		Ein Brutpaar mit 6 pull. an der Sauerstaustufe.
4	Graureiher - Ardea cinerea	RL NT	Diese Art wurde mehrfach überfliegend im Gebiet festgestellt werden. Das Gebiet hat für diese Art hohe Bedeutung, da Nahrungsressourcen für die Art an der Sauer zahlreich vorhanden sind.
5	Kormoran - Phalacrocorax carbo sinensis		Ein übersommernder immaturer Kormoran hielt sich im Mai und Juni am Kraftwerkausfluss auf.
6	Flussregenpfeifer - Charadrius dubius	RL NT	Ein Brutpaar mit 2 pull. Schotterbank an der Sauer.
7	Waldwasserläufer - Tringa ochropus		Zwei rastende Waldwasserläufer konnten am 30.6. an der Sauerschleife beobachtet werden.

Nr.	Art	Status	Kommentar, Bewertung
8	Habicht - <i>Accipiter gentilis</i>	RL VU	Der Habicht konnte einmal am 28.5 an der der Sauerschleife jagend beobachtet werden.
9	Sperber - <i>Accipiter nisus</i>		Mehrfach konnten Sperber im UG jagend beobachtet werden. Aufgrund der Biotopstruktur (einzelnen Fichtenstangenhölzer) ist von einem Brüten der Art im Plangebiet auszugehen.
10	Rotmilan - <i>Milvus milvus</i>	RL NT, VSRL 1	Mehrfach konnten Rotmilane im UG beobachtet werden. Ein Revier wurde im NE des Untersuchungsgebiets vermutet. Der Horst konnte jedoch trotz Nachsuche nicht gefunden werden. Es scheint keine erfolgreiche Brut stattgefunden zu haben, da keine flüggen Jungvögel beobachtet wurden.
11	Mäusebussard - <i>Buteo buteo</i>		Im Untersuchungsgebiet siedeln 2 Paare.
12	Turmfalke - <i>Falco tinnunculus</i>		Nahrungssuchende Turmfalken konnten an 3 Tagen im UG beobachtet werden. Eine Brut im UG konnte nicht nachgewiesen werden. Vermutlich brüten Turmfalken in den angrenzenden Ortschaften.
13	Fischadler - <i>Pandion haliaetus</i>		Im April konnte ein fischender Adler an der Sauerschleife beobachtet werden. Die Art ist im UG Durchzügler.
14	Hohltaube - <i>Columba oenas</i>		Mehrere Hohltaubenpaare wurden in der Altholzinsel festgestellt. Es werden aufgrund der anwesenden Altvögel 3-5 Paare geschätzt. Höhlenreiche Altbäume sind für das Vorkommen der Hohltaube existenziell.
15	Ringeltaube - <i>Columba palumbus</i>		Der Bestand im Untersuchungsgebiet wird auf 12 Brutpaare geschätzt.
16	Straßentaube - <i>Columbia livia domestica</i>		Mehrere Exemplare nahrungssuchend in den Feldern der Pufferzone. Brutvogel in den angrenzenden Ortschaften.
17	Kuckuck - <i>Cuculus canorus</i>	RL NT	Zwei rufende Kuckucke konnten im UG festgestellt werden. Ein Kuckuck rief im Kernbereich des UG, ein weiterer an der Sauerschleife im NE des Gebietes.
18	Waldohreule - <i>Asio</i>		Eine Nachterfassung im Juni erbrachte ein Rufnachweis. Es ist davon auszugehen, dass

Nr.	Art	Status	Kommentar, Bewertung
	otus		es sich um ein Brutpaar handelt.
19	Waldkauz - <i>Strix aluco</i>		An zwei Stellen wurden bei der Nachtextursion im Juni rufende Waldkäuze festgestellt.
20	Mauersegler - <i>Apus apus</i>	RL NT	Ab Anfang Mai wurden ständig nahrungssuchende Mauersegler (max. 25 Ex.) im Untersuchungsgebiet festgestellt.
21	Grauspecht - <i>Picus canus</i>	RL NT, VSRL 1	An einer Stelle im Laubhochwald wurde ein balzender Grauspecht mehrmals festgestellt. Es ist damit mit einem Brutpaar im Untersuchungsgebiet zu rechnen. Die Art ist zwingend auf Althölzer angewiesen.
22	Grünspecht - <i>Picus viridis</i>		Mindestens drei Reviere dieser Art wurden während der Kartierarbeiten im Untersuchungsgebiet mehrfach verhört. Ein Revier befindet sich im Offenland, während zwei Reviere im Laubhochwald festgestellt wurden.
23	Schwarzspecht - <i>Dryocopus martius</i>	VSRL 1	Ein Revier dieser auffälligen Spechtart konnte im Laubhochwald kartiert werden.
24	Buntspecht - <i>Dendrocopus major</i>		Der Bestand wird auf 10 Brutpaare geschätzt; nahezu alle Paare halten sich in den waldartigen Bereichen des Untersuchungsgebietes auf.
25	Mittelspecht - <i>Dendrocopus medius</i>	VSRL 1	Zwei Reviere dieser auf Althölzer angewiesenen Art wurden registriert.
26	Neuntöter - <i>Lanius collurio</i>	RL NT, VSRL 1	Insgesamt konnten zwei Reviere des Neuntöters im Offenland der Pufferzone festgestellt werden.
27	Eichelhäher - <i>Garrulus glandarius</i>		Drei Reviere dieser typischen Waldbewohner wurden festgestellt.
28	Elster - <i>Pica pica</i>		Nahrungssuchende Elstern aus den angrenzenden Orten konnten mehrfach im Randbereich des UGs festgestellt werden.
29	Dohle - <i>Corvus monedula</i>		Mehrfach konnten Dohlen nahrungssuchend im Offenland beobachtet werden. Diese brüten in den benachbarten Dörfern, mind. 2 Reviere von "Walddohlen", d.h. baumbrütende Dohlen konnten in höhlenreiche Altbuchen festgestellt

Nr.	Art	Status	Kommentar, Bewertung
			werden.
30	Saatkrähe - <i>Corvus frugilegus</i>		Die Brutvögel der Brutkolonie in Rosport wurden regelmäßig zur Nahrungssuche auf den Offenlandflächen des UG beobachtet.
31	Rabenkrähe - <i>Corvus corone</i>		Brutvogel
32	Blaumeise - <i>Parus caeruleus</i>		Brutvogel
33	Kohlmeise - <i>Parus major</i>		Brutvogel
34	Haubenmeise - <i>Parus cristatus</i>		Diese Art ist Brutvogel in den wenigen Nadelholzpflanzungen im Projektgebiet.
35	Tannenmeise - <i>Parus ater</i>		Auch diese Art ist charakteristischer Brutvogel in den wenigen Nadelholzpflanzungen im Projektgebiet.
36	Sumpfröhmchen - <i>Parus palustris</i>		Brutvogel
37	Weidenmeise - <i>Parus montanus</i>		Brutvogel im den Auwaldresten der Sauer.
38	Schwanzmeise - <i>Aegithalos caudatus</i>		Brutvogel
39	Feldlerche - <i>Alauda arvensis</i>	RL NT	Diese im Rückgang begriffene Art ist mit fünf Revieren ein häufiger Brutvogel in den Offenlandbereichen der Pufferzone.
40	Rauchschwalbe - <i>Hirundo rustica</i>	RL NT	Brutvogel in den angrenzenden Dörfern, und regelmäßiger Nahrungsgast im UG.
41	Mehlschwalbe - <i>Delichon urbica</i>	RL VU	Nahrungssuchende Mehlschwalben aus den umliegenden Dörfern konnten regelmäßig in den Offenlandbereichen des UG beobachtet werden.
42	Bachstelze - <i>Motacilla alba</i>		Mehrfach wurden Bachstelzen auf den Äckern des Offenlandes als Nahrungsgäste beobachtet.
43	Gebirgsstelze - <i>Motacilla cinerea</i>		Mindestens zwei Brutpaare wurden an der Sauer festgestellt

Nr.	Art	Status	Kommentar, Bewertung
44	Wiesenschafstelze - <i>Motacilla flava flava</i>	RL CR	12 durchziehende Tiere wurden am 10.5. im Offenland des UG beobachtet.
45	Sumpfrohrsänger - <i>Acrocephalus palustris</i>		mind. 12 Reviere in den feuchten Hochstaudenfluren der Sauerschleife.
46	Feldschwirl - <i>Locustella naevia</i>		Zwei Reviere in Hochstaudenfluren der Sauer.
47	Braunkehlchen - <i>Saxicola rubetra</i>	RL CR	Ein Paar balzte am 10.5, später nicht mehr gesehen, vermutlich handelte es sich um durchziehende Vögel.
48	Waldlaubsänger - <i>Phylloscopus sibilatrix</i>	RL NT	Nur zwei Reviere, dieser einst häufigen Art konnten in einzelnen Laubwaldbereichen des UG nachgewiesen werden. Obwohl das Habitat an vielen Stellen optimal erscheint, sind viele Plätze unbesiedelt. Die Art unterliegt starken Bestandsschwankungen und ist möglicherweise auch von der fortschreitenden Klimaerwärmung betroffen (VoWa Radolfzell). Der Bestand ist seit Jahren in der Bestandsentwicklung rückläufig und die Aufnahme in die Rote Liste steht unmittelbar bevor.
49	Fitis - <i>Phylloscopus trochilus</i>		Brutvogel
50	Zilp Zalp - <i>Phylloscopus collybita</i>		Brutvogel
51	Mönchsgrasmücke - <i>Sylvia atricapilla</i>		Brutvogel
52	Gartengrasmücke - <i>Sylvia borin</i>		Brutvogel
53	Klappergrasmücke - <i>Sylvia curruca</i>		Brutvogel
54	Dorngrasmücke - <i>Sylvia communis</i>		Brutvogel in der Pufferzone.
55	Wintergoldhähnchen - <i>Regulus regulus</i>		Die Art ist Brutvogel in den wenigen Nadelholzbereichen des UG.
56	Sommergoldhähnchen - <i>Regulus ignapillus</i>		Brutvogel

Nr.	Art	Status	Kommentar, Bewertung
57	Kleiber - <i>Sitta europea</i>		Brutvogel, in höhlenreichem Altholz bis zu 7 Reviere /ha
58	Waldbaumläufer - <i>Certhia familiaris</i>		Brutvogel
59	Gartenbaumläufer - <i>Certhia brachydactyla</i>		Brutvogel
60	Zaunkönig - <i>Troglodytes troglodytes</i>		Brutvogel
61	Star - <i>Sturnus vulgaris</i>		Brutvogel, vor allem in den höhlenreichen Altholzbeständen.
62	Misteldrossel - <i>Turdus viscivorus</i>		Der Brutbestand wird auf etwa 12 Reviere geschätzt.
63	Amsel - <i>Turdus merula</i>		Brutvogel
64	Singdrossel - <i>Turdus philomelos</i>		Brutvogel
65	Wacholderdrossel - <i>Turdus pilaris</i>		Brutvogel, Kolonie mit mind. 10 Brutpaaren in Pappeln am Kraftwerk.
66	Grauschnäpper - <i>Muscicapa striata</i>		Brutvogel
67	Trauerschnäpper - <i>Ficedula hypoleuca</i>		Ein singendes Männchen konnte im UG im Juni festgestellt werden. Ein Brüten erscheint durchaus möglich.
68	Rotkehlchen - <i>Erithacus rubecula</i>		Brutvogel
69	Nachtigall - <i>Luscinia megarhynchos</i>		Brutvogel in der Aue der Sauer. Mind. 5 singende M. konnten festgestellt werden.
70	Gartenrotschwanz - <i>Phoenicurus phoenicurus</i>		Es konnten 2 Reviere der Art im UG nachgewiesen werden.
71	Heckenbraunelle - <i>Prunella modularis</i>		Brutvogel
72	Feldsperling - <i>Passer montanus</i>		Brutvogel
73	Baumpieper - <i>Anthus</i>		Im Offenland konnten 2 Reviere erfasst wer-

Nr	Art	Status	Kommentar, Bewertung
	trivialis		den.
74	Buchfink - Fringilla coelebs		Brutvogel
75	Kernbeißer - Coc- cothraustes coc- cothraustes		Brutvogel
76	Gimpel - Pyrrhula pyr- rhula		Brutvogel
77	Grünfink - Carduelis chloris		Brutvogel
78	Distelfink Carduelis carduelis		Brutvogel
79	Hänfling - Carduelis cannabina		Brutvogel
80	Goldammer - Emberiza citrinella		Brutvogel
81	Rohrammer - Emberiza schoeniclus		Nachweis eines Reviers an der Sauer.

Zusammenfassung

Insgesamt wurden 81 Vogelarten im Untersuchungsgebiet festgestellt, davon sind 67 Brutvögel und 15 Gastvögel. Die Artenzahl des Untersuchungsgebiets entspricht damit im Wesentlichen den Erwartungen, die aufgrund der vorgefundenen vielfältigen Habitatstrukturen zu erwarten gewesen sind.

Das Untersuchungsgebiet besitzt eine hervorragende Diversität von Habitaten und weist eine hohe Artenzahl auf.

Aufgrund der Naturnähe und der Großflächigkeit des Altholzes siedeln dort auch viel Qualitätszeiger.

Negativ ist die nach Norden gerichtete Exposition, die das Siedeln einiger Arten (z.B. Uhu) auf Grund der häufigen Kühle und Feuchte nur bedingt zulässt. Zusätzlich stört der Wanderweg unterhalb der Kalkfelsen, die Tageseinstände der Uhus.

Die angrenzende Pufferzone ist teilweise landwirtschaftlich intensiv genutzt (großflächiger Maisanbau) und ist in diesen Bereichen weitgehend vogelfrei.

Die weniger intensiv genutzten landwirtschaftlichen Bereiche weisen eine typische Vogelwelt auf. Besonders bemerkenswert ist die Schleife der Sauer, die aufgrund geringer Störungen relativ wasservogelreich ist.

Kurzbewertung

Die vorgefundene Avifauna entspricht im Wesentlichen den Erwartungen, die sich aus den vorgefundenen Habitaten ergeben.

Lediglich die geringe Siedlungsdichte des Trauerschnäppers und das sehr geringe Siedlungsdichte des Waldlaubsängers ist aus avifaunistischer Sicht bemerkenswert.

Die Artenausstattung ist landesweit gesehen gut und befindet sich im Wesentlichen in einem guten Erhaltungszustand. Sie sollte erhalten und weiterentwickelt werden.

In der Pufferzone sind die intensiv genutzten Maisäcker fast ohne Brutvögel und nur von sehr geringer avifaunistischer Bedeutung.

Besondere Bedeutung hat die Sauerschleife, da sie kaum erschlossen, relativ naturnah und frei von Bootsverkehr ist.

Literatur:

Rote Liste der Brutvögel Luxemburgs, Version 2005

LNVL: Conzemius, T., Lorge, P., Melchior, Ed., Weiss, J.

Tagschmetterlinge

Einleitung

Tagschmetterlinge (Tagfalter i.e.S. plus Dickkopffalter und Widderchen) stellen besonders für Magerbiotope des Offenlandes eine mit hohem Erfassungsgrad erhebare Artengruppe mit hohem ökologischem Indikationspotenzial dar. Für Tagschmetterlinge besonders relevante Biotope sind magere feuchte bis trockenwarme Offenlandbereiche und gut ausgeprägte, ebenfalls nährstoffarme Übergangszonen zu Gehölzbeständen. Sie zeigen oft eine enge Bindung an bestimmte Raupennahrungspflanzen und Faltersaugpflanzen. Zahlreiche Arten zeigen eine Metapopulationsstruktur. Dabei stehen mehrere Teilpopulationen miteinander über Wanderungen in Austauschbeziehungen, und werden im Idealfall gestützt durch eine besonders starke, individuenreiche und stabile Zentralpopulation, die auch „Festlandspopulation“ genannt wird die davon abhängigen „Inselpopulationen“ können bei Gradationen oder witterungsbedingt, dynamischen Aussterbe- und Wiederbesiedlungsvorgängen unterliegen und garantieren allein kein Fortbestehen der Art. Viele Tagfalter sind abhängig von einer ihrer Lebensweise zuträglichen Bewirtschaftungsrhythmus und profitieren von einer räumlich und zeitlich differenzierten, klein gekammerten extensiven Landnutzung. Auf Habitatveränderungen reagieren Tagfalter empfindlich; sie zählen zu den am stärksten bedrohten Artengruppen der heimischen Lebewelt (ULRICH & CASPARI 2007).

Methodik

Die Tagschmetterlingsfauna (Rhopalocera, Hesperidae und Zygaenide) wurde von April bis Ende Juli bei möglichst optimalen Erfassungsbedingungen (d.h. an windarmen Schönewettertagen) kartiert.

Schwerpunkt der Untersuchungen waren die Gebiete im Südwesten, Süden und Südosten des Kernbereichs d.h. besonders Magergrünland und Salbei-Glatthaferwiesen, Halbtrockenrasen (meist auf ehemaligen Weinbergterrassen) mit ihren vielfältigen Übergangsbereichen. Darüber hinaus wurden weitere potenziell reichhaltige Biotope wie z.B. Trockenmauern, Waldränder, Hecken und mesophile Säume untersucht. Die ausgewählten Probestellen wurden bei jeweils vier Begehungen auf ihre Tagschmetterlingsfauna untersucht, wobei die Zeiten mit der Aktivitätsphase der meisten wertgebenden Arten bzw. der höchsten potenziellen Artenzahl im Jahresverlauf (Ende Mai, Ende Juli) berücksichtigt wurden.

Die Imagines der einzelnen Tagfalter- und Widderchenarten wurden durch Sichtbeobachtung im Gelände oder in Zweifelsfällen nach erfolgtem Netzfang bestimmt. Zusätzlich wurde auch nach Präimaginalstadien wie Eiern und Raupen in den dafür geeigneten Strukturen der einzelnen Habitate gesucht, da dadurch wichtige Informationen über Reproduktion und Bodenständigkeit gewonnen werden können.

Die im Untersuchungsgebiet nachgewiesenen Arten werden tabellarisch dargestellt, wobei die höchste bei einer Begehung festgestellte Abundanz angegeben wird.

Die Tagschmetterlingsarten werden in die Falterformationen nach ULRICH (1992) und ULRICH & CASPARI (neue Fassung: 2007) eingeordnet, wo Arten mit ähnlichen, kleinkli-

matischen und ökologischen Ansprüchen im Hinblick auf die abiotischen Faktoren Temperatur, Feuchtigkeit und Windbedingungen zusammengefasst werden.

Die Gefährdung der nachgewiesenen Arten wird – in Ermangelung einer aktuellen Roten Liste der Schmetterlinge Luxemburgs – anhand der existierenden Roten Listen der Nachbargebiete Rheinland-Pfalz (Vorschlagsliste 2010) und Deutschlands bzw. der Wallonie angeführt.

Ergebnisse

Übersicht

Im Untersuchungsgebiet wurden 43 Arten von Tagsschmetterlingen festgestellt. Das entspricht mehr als einem Drittel der aktuell im Großraum vorkommenden Arten. Das Artenspektrum ist naturraum- und biotoptypisch.

Der Artenreichtum wird wesentlich von Biotop- und Nutzungsvielfalt und dem Angebot spezifischer Falter- und Raupennahrungspflanzen bestimmt. Wichtig ist auch Windschutz, dessen Fehlen die relative Artenarmut der offenen Flächen begründet. Die intensiv genutzten Grünlandbereiche, Viehweiden sowie Ackerflächen spielen für die Tagsschmetterlinge nur eine geringe Rolle.

Einen erheblichen Anteil der nachgewiesenen Arten stellen Falter aus den Falterformationen der Allerweltsarten (AW: 5 Arten), Offenlandbewohner (OL: 7) und Windschattenfalter (WS: 15) dar. Die Waldarten (WA) sind mit 9, Wärmeliebende (WL) mit 4 und Hitzeliebende (HL) mit 3 Arten vertreten. Feuchtigkeitsliebende Arten (FL) konnten im Projektgebiet nicht festgestellt werden.

Bemerkenswert ist besonders das Auftreten der Hitzeliebenden *Zygaena purpuralis*, *Polyommatus coridon* und *Melitaea aurelia* sowie der Windschattenarten *Zygaena viciae* und *Carcharodus alceae*, die in unterschiedlichem Grad gefährdet sind.

Unter den Windschattenfaltern sind weiterhin als in geringerem Grad gefährdete Arten *Pyrgus malvae*, *Carterocephalus palaemon*, *Thymelicus lineola*, *Leptidea reali/sinapis*, *Lycæna tityrus*, *Callophrys rubi*, *Polyommatus semiargus* und *Pyronia tithonus* zu nennen, bei den wärmeliebenden *Erynnis tages* und *Aricia agestis*.

Gefährdete Waldarten sind *Neocephyrus quercus*, *Apatura iris* und *Coenonympha arcania*.

Bemerkenswerte Tagsschmetterlinge

Zygaena purpuralis (Purpur-Widderchen)

Das Areal dieser in der Großregion relativ seltenen Art des sibirischen Faunenkreises reicht von den Britischen Inseln und den Pyrenäen weit nach Osten (Tien-Shan, Altai) und vom Baltikum bis Sizilien. Sie bevorzugt warme, süd- oder westexponierte Offenlandschaften, thymianpolsterreiche Trockenrasen (meist auf Kalk) und verwandte Xerothermgesellschaften, wobei Hanglagen eine wichtige Rolle spielen. Auch anthropogene, gestörte Biotope wie Steinbrüche oder Dämme gehören zu ihren Lebensräumen. Die Raupe lebt an Thymianarten besonders an Stellen mit schütterer und lückiger Vegetation. Sowohl in

Deutschland als auch in Rheinland-Pfalz gilt die Art in der Roten Liste (RL: 3) als gefährdet.

Carcharodus alceae (Malven-Dickkopffalter)

Die Gesamtverbreitung der Art reicht von Süd- und Westeuropa bis Mittelasien, im Süden durch den gesamten Mittelmeerraum (z.T. auch in Nordafrika). Sie erreicht in der Großregion ihre nördliche Verbreitungsgrenze. Zu ihren bevorzugten Lebensräumen gehören Trockenrasen an waldfreien, trockenen Hängen sowie brachgefallene trocken-magere Glatthaferwiesen und einschürige Magerwiesen. Im Offenland profitiert sie von (anthropogenen) Böschungen, Dämmen, Straßenrändern und Sandgruben ebenso wie von Ruderalflächen und Gartenlandschaften. Raupennahrungspflanzen im Untersuchungsgebiet sind Malven wie z.B. *Malva moschata* (Moschus-Malve) oder *Malva sylvestris* (Wilde Malve). Während die mobile und vagabundierende Art in den Roten Listen Deutschlands und von Rheinland-Pfalz jeweils als gefährdet (RL: 3) angesehen wird, gilt sie in Wallonien als ziemlich selten, aber mit deutlicher Ausbreitungstendenz in den letzten Jahren.

Polyommatus coridon (Silber-Bläuling)

Die überwiegend mittel- und südeuropäisch verbreitete Art, die auch in Südengland vorkommt, erreicht im Untersuchungsraum ihre nördliche Verbreitungsgrenze. Bevorzugte Lebensräume sind Kalkmagerrasen an Hängen und auf Kuppen, Wacholderheiden und Trockenrasen auf Kalkschotter, ebenso wie Säume an warmen, offenen oder buschreichen Trockenhängen (Steppenheiden) und weitere warme, offene Habitate. Ausschließlich *Hippocrepis commosa* (Hufeisenklee) dient als Raupennahrungspflanze. Die Art ist im Untersuchungsraum als gefährdet anzusehen.

Melitaea aurelia (Aurelia-Scheckenfalter)

Auch diese Art erreicht ihre nördliche Verbreitungsgrenze im Großraum. Sie ist von Frankreich durch das mittlere und südliche Europa bis zum Ural verbreitet, ihr Areal erstreckt sich vom Mittelmeer bis ins Baltikum. Typische Lebensräume sind gebüschreiche Mager- und Trockenrasen auf Kalk, Wacholderheiden oder auch künstliche Trockenhänge (wie z.B. Bahndämme). Als Nahrungspflanze der Raupe sind besonders Wegerich-Arten (*Plantago media*, *P. lanceolata*) bekannt. *M. aurelia* ist von allen im Untersuchungsgebiet festgestellten Arten in höchstem Maß gefährdet. Die Vernichtung ihrer Lebensräume im Zuge intensiver landwirtschaftlicher Bewirtschaftung, Aufforstung, Bebauung und Zerschneidung der Lebensräume haben einen starken Rückgang der Art und eine extreme Isolierung ihrer Populationen bewirkt.

Apatura iris (Großer Schillerfalter)

Das Verbreitungsgebiet der Art reicht von Westeuropa ostwärts durch die gemäßigte Zone Asiens bis Japan. Außer einigen lokalen Populationen im nördlichen Spanien fehlt sie in Südeuropa. Bevorzugte Lebensräume sind laubholzreiche Wälder von der Ebene und dem Hügelland bis in die subalpine Stufe. Sie kommt besonders an halbschattigen, mehr oder weniger feuchten Plätzen am Rand von Laub- und Mischwäldern und in diesen selbst vor. Eindeutig bevorzugte Eiablage- und Raupennahrungspflanze ist *Salix caprea* (Salweide) neben anderen Weiden- und Pappelarten. Die Art gilt in der Roten Liste Rheinland-Pfalz als gefährdet (RL: 3), in Wallonien als ziemlich selten, aber mit stabilen Populationen.

Nachweis einer FFH-Art: *Euplagia quaripunctaria* (Spanische Flagge)

Die zwar nicht zu den Tagmetterlingen gehörende, aber sowohl tag- als auch nachtaktive Bärenspinnerart (*Arctiidae*) *Euplagia quadripunctaria* konnte in mehreren Exemplaren im Untersuchungsgebiet nachgewiesen werden.

Sie wird in **Anhang II der FFH-Richtlinie** angeführt und ist daher von besonderer Bedeutung.

Sie besiedelt ein unterschiedliches Spektrum von Lebensräumen und kann als Biotopkomplexbewohner gelten. EBERT (1997) gibt offene, sonnige und trockene bis halbschattige und feuchte Flächen in Laubmischwäldern, Schlagfluren, Lichtungen, Außen- und Innensäume, an Wald grenzende Heckengebiete, aufgelassene Weinberge sowie hochstaudenreiche Randbereiche von Magerrasen an. Darüber hinaus sind auch hochstaudenreiche Felsfluren an sonnigen Talwänden von Flusstälern sowie lückige Kraut- und Staudenfluren an Hangfüßen besonnter Felsen und felsiger Böschungen typische Lebensräume.

Die Raupe ist polyphag und frisst an einer Vielzahl verschiedener Kräuter und Sträucher. *Euplagia quadripunctaria* ist eine mobile und flugstarke Art mit einer Flugzeit von Anfang Juli bis Mitte September. Nachweise im Untersuchungsgebiet gelangen am 20.07., 27.07. (Summkeller) und 26.08.2010 (Siersdorfer).



Abbildung 34: Spanische Flagge am 26.08.2010 auf Golddistel auf einem Halbtrockenrasen in der südlichen Kernzone des Naturschutzgebietes, identisches Individuum auf dem Deckblattfoto

Im Untersuchungsgebiet „Rosport/Hoelt“ 2010 nachgewiesene Tagsschmetterlingsarten

Taxon	Deutscher Name
<i>Zygaena purpuralis</i>	Purpur-Widderchen
<i>Zygaena viciae</i>	Kleines Fünffleck-Widderchen
<i>Zygaena filipendulae</i>	Sechsfleck-Widderchen
<i>Pyrgus malvae</i>	Gewöhnlicher Puzzlefalter
<i>Carcharodus alceae</i>	Malven-Dickkopffalter
<i>Erynnis tages</i>	Dunkler Dickkopffalter
<i>Carterocephalus palaemon</i>	Gelbfleckiger Dickkopffalter
<i>Thymelicus lineola</i>	Schwarzkolbiger Braundickkopffalter
<i>Thymelicus sylvestris</i>	Braunkolbiger Braundickkopffalter
<i>Ochlodes sylvanus</i>	Großer Braundickkopffalter
<i>Papilio machaon</i>	Schwalbenschwanz
<i>Leptidea reali/sinapis</i>	Schmalflügelweißling
<i>Anthocharis cardamines</i>	Aurorafalter
<i>Pieris brassicae</i>	Großer Kohlweißling
<i>Pieris rapae</i>	Kleiner Kohlweißling
<i>Pieris napi</i>	Grünaderweißling
<i>Gonepteryx rhamni</i>	Zitronenfalter
<i>Lycaena phlaeas</i>	Kleiner Feuerfalter
<i>Lycaena tityrus</i>	Brauner Feuerfalter
<i>Neocephyrus quercus</i>	Blauer Eichen-Zipfelfalter
<i>Callophrys rubi</i>	Grüner Zipfelfalter
<i>Celastrina argiolus</i>	Garten-Bläuling
<i>Aricia agestis</i>	Dunkelbrauner Bläuling
<i>Polyommatus semiargus</i>	Rotklee-Bläuling
<i>Polyommatus icarus</i>	Gewöhnlicher Bläuling
<i>Polyommatus coridon</i>	Silber-Bläuling
<i>Argynnis paphia</i>	Kaisermantel

Taxon	Deutscher Name
<i>Issoria lathonia</i>	Wander-Perlmutterfalter
<i>Vanessa atalanta</i>	Admiral
<i>Inachis io</i>	Tagpfauenauge
<i>Aglais urticae</i>	Kleiner Fuchs
<i>Polygonia c-album</i>	C-Falter
<i>Araschnia levana</i>	Landkärtchen
<i>Melitaea aurelia</i>	Aurelia-Scheckenfalter
<i>Apatura iris</i>	Großer Schillerfalter
<i>Pararge aegeria</i>	Waldbrettspiel
<i>Lasiommata megera</i>	Mauerfuchs
<i>Coenonympha arcania</i>	Weißbindiges Wiesenvögelchen
<i>Coenonympha pamphilus</i>	Gewöhnliches Wiesenvögelchen
<i>Pyronia tithonus</i>	Rotbraunes Ochsenauge
<i>Aphantopus hyperantus</i>	Dunkler Waldvogel
<i>Maniola jurtina</i>	Großes Ochsenauge
<i>Melanargia galathea</i>	Schachbrett
Artenzahl gesamt:	43



Abbildung 35: Dunkelbrauner Bläuling am 26.08.2010 auf Weißem Steinklee am Südrand der Kernzone des Naturschutzgebietes

Artenliste der Tagsschmetterlinge „Rosport/Hölt“ , ihre Falterformation, Abundanz und Gefährdungsstatus

Die Angaben der Abundanz beziehen sich auf die höchste an einem Erfassungstermin in der Probefläche gezählte oder geschätzte Individuenzahl der Imagines

Taxon	FF	Anzahl		RL D	RL RP	RL Wallonie
Zygaena purpuralis	HL	6-10		3	3	
Zygaena viciae	WS	6-10		V	3	
Zygaena filipendulae	WS	5				
Pyrgus malvae	WS	2		V	V	VU
Carcharodus alceae	WS	3		3	3	
Erynnis tages	WL	5		V	V	NT
Carterocephalus palaemon	WS	1		V	V	
Thymelicus lineola	WS	21-50				NT
Thymelicus sylvestris	WS	11-20				

Taxon	FF	Anzahl		RL D	RL RP	RL Wallonie
Ochlodes sylvanus	WS	5				
Papilio machaon	OL	2		V	V	
Leptidea reali/sinapis	WS	6-10		V	V	
Anthocharis cardamines	WS	3				
Pieris brassicae	AW	2				
Pieris rapae	AW	11-20				
Pieris napi	OL	5				
Gonepteryx rhamni	WA	2				
Lycaena phlaeas	WL	5				
Lycaena tityrus	WS	2			V	
Neocephyrus quercus	WA	1			V	NT
Callophrys rubi	WS	2		V	V	NT
Celastrina argiolus	WA	3				
Aricia agestis	WL	5		V	V	
Polyommatus semiargus	WS	2		V	V	NT
Polyommatus icarus	OL	11-20				
Polyommatus coridon	HL	6-10			3	VU
Argynnis paphia	WA	2				
Issoria lathonia	OL	3			V	
Vanessa atalanta	AW	2				NE
Inachis io	AW	3				
Aglais urticae	AW	2				
Polygonia c-album	WA	1				
Araschnia levana	WA	3				
Melitaea aurelia	HL	3		3	2	CR
Apatura iris	WA	1		V	3	
Pararge aegeria	WA	2				

Taxon	FF	Anzahl		RLD	RLRP	RL Wallo- nte
Lasiommata megera	WL	3				
Coenonympha arcania	WA	6-10		V		VU
Coenonympha pamphilus	OL	21-50				
Pyronia tithonus	WS	6-10		3	V	
Aphantopus hyperantus	WS	11-20				
Maniola jurtina	OL	51-100				
Melanargia galathea	OL	21-50				
Artenzahl gesamt	43					

Erläuterung der Abkürzungen und Zeichen/Zahlen in der Tabelle der Artenliste

FF: Falterformationen

AW : Allerweltsarten

OL : Offenlandbewohner

WS : Windschattenfalter

WL : Wärmeliebende

HL : Hitzeliebende

FL : Feuchtigkeitsliebende

WA : Waldarten

RLD : Rote Liste Deutschland

RLRP: Rote Liste Rheinland-Pfalz

Status / Gefährdungsgrad :

0 : ausgestorben oder verschollen

1 : vom Aussterben bedroht

2 : stark gefährdet

3 : gefährdet

G : Gefährdung anzunehmen

R : extrem selten

V : Vorwarnliste

RL Wall: Rote Liste Wallonie

Statut :

RE : Régionalement éteint regional (in Luxemburg) ausgestorben

CR : En danger critique kritische Gefährdung, vom Aussterben be-
droht

EN : En danger stark gefährdet

VU : Vulnérable gefährdet

NT : À la limite d'être menacé gering gefährdet, Arten der Vorwarnliste
cé

LC : Non menacé nicht gefährdet

NE:- Non évalué nicht bewertet

x: Art nur außerhalb Wacholderheide nachgewiesen

Sonstige Tierarten

Zufallsnachweise vom 26.08.2010

Mauereidechse (*Podacris muralis*): an diversen südexponierter Kalksteintrockenmauern im westlichen Untersuchungsgebiet, individuenreiche lokale Population



Abbildung 36: Mauereidechse am 26.08.2010 in einer Kalksteintrockenmauer am Südrand der Kernzone des Naturschutzgebietes

3.1.3 Lebensräume

Die im Plangebiet während der Geländebegehungen am 30. April, 10. Juni, 26. August und 04. November 2010 erfassten Biotoptypen werden nachfolgend im Einzelnen kurz beschrieben und erläutert. Die Einteilung der Biotoptypen richtet sich nach dem Plan „Bestand Biotoptypen“, der im Anhang beigefügt ist. Die Gruppierung und Bezeichnung der Biotoptypen entspricht der Darstellung in diesem Plan.

Wälder

Altholzreicher Buchenmischwald mit einheimischen Laubbaumarten mit Übergängen zu Hangschuttwald

Der bewaldete nordwest- und nordexponierte Hang der Hölt wird von naturnahem Buchenmischwald mit einem hohen Altholzanteil eingenommen. Verbreitet kommt stehendes

und liegendes Totholz in dem teils nur schwer zugänglichen Waldgebiet vor. Neben der bestandsbildenden Rotbuche (*Fagus sylvatica*) kommen eine Reihe weiteren einheimischer Baumarten wie Bergahorn (*Acer pseudoplatanus*), Vogelkirsche (*Prunus avium*) und Stieleiche (*Quercus robur*) vor. Das Auftreten von Arten wie Bergahorn, Winterlinde (*Tilia cordata*), Sommerlinde (*Tilia platyphyllos*) und der seltenen Bergulme (*Ulmus glabra*) kennzeichnet den Standort als Übergangsbereich zwischen den Buchenwäldern (*Fagion sylvaticae*) und den Hang- und Schuttwäldern (*Tilio platyhylli-Acerion pseudoplatani*). Insbesondere im oberen Hangbereich der Hölt kommt verbreitet auch grober Hangschutt in Form von Kalkblöcken der Trochitenkalkstufe im luftfeuchten Wald vor. Der Blockschutt stammt wahrscheinlich überwiegend aus einem ehemaligen Abbau des bankigen Trochitenkalkes am Hang ist kaum natürlichen Ursprungs. Dennoch zeichnet sich der Wald aufgrund dieses Merkmales, des hohen Altholzanteils und seines Artenreichtum als sehr naturnaher, teils urwaldähnlicher Bestand aus. Im Kapitel 3.1.1 „Flora wird eine Artenliste der Wälder aufgelistet, die neben Arten dieses Biotoptyps jedoch auch Arten weiter vorkommender Waldtypen enthält. Der altholzreiche Buchenmischwald mit einheimischen Laubbaumarten mit Übergängen zu Hangschuttwald ist von sehr hoher Bedeutung für den Arten- und Biotopschutz.



Abbildung 37: Dickstämmiges stehendes Totholz mit Bruthöhlen als Merkmal der Naturnähe im altholzreichen Buchenmischwald



Abbildung 38: Naturnaher Buchenmischwald mit Blockschutt und Totholz

Buchenmischwald mit einheimischen Laubbaumarten, Stangenholz und schwaches Baumholz

Im nördlichen und nordwestlichen Randbereich der bewaldeten Hölt kommen weitere Buchenmischwälder mit einheimischen Laubbaumarten vor. Die Bestände sind jedoch noch relativ jung und bestehend aus Stangenholz oder schwachem Baumholz. Es handelt sich um relativ homogene, bewirtschaftete Altersklassenwälder aus naturraumtypischen, standortgerechten Laubgehölzen. Die relative Naturnähe der Wälder bedingt eine hohe naturschutzfachliche Bedeutung, die zukünftig noch durch eine mosaikartige Durchmischung bzw. Aufhebung von Altersklassen sowie durch die Erhöhung des Totholzanteils zu steigern ist.

Fichtenwald

Kleinflächig kommen am nordwestlichen, nordöstlichen und südöstlichen Außenrand der bewaldeten Hölt kleine Fichtenbestände vor. Es handelt sich um artenarme Reinbestände der nicht standortgerechten Rotfichte (*Picea abies*). Dementsprechend besitzt die kleinen Fichtenbestände nur eine geringe bis mittlere naturschutzfachliche Bedeutung.

Kiefernwald

Am südostexponierten Außenrand der bewaldeten Hölt besteht im Bereich eines ehemaligen Weinbergs kleinflächig ein Kiefernwald. Die Baumschicht aus der bestandsbildenden Waldkiefer (*Pinus sylvestris*) ist durch Windwurf oder Rodung aufgelockert, so dass sich bereits eine Strauchschicht aus einheimischen Gehölzen bildet und sich eine Krautschicht entwickeln kann. Aufgrund dieser aus naturschutzfachlicher Sicht positiven Entwicklung

besitzt der Kiefernwald eine mittlere Bedeutung für den Arten- und Biotopschutz. Mit dem weiteren vordrängen von einheimischen Baumarten wird sich die naturschutzfachliche Bedeutung des Waldbestandes zukünftig noch erhöhen.

Kiefernmischwald mit einheimischen Laubbaumarten

Im Zentrum des Plangebietes ist im Gipfelbereich der Hölt ein kleines Plateau ausgebildet. Dieses Plateau mit seinen Randbereichen ist vor langer Zeit teilweise mit Waldkiefern bepflanzt worden. Der Kiefernbestand ist nur Schütter ausgebildet, weshalb in der Baumschicht neben der Kiefer auch eine Reihe von einheimischen Baumarten wie Stieleiche (*Quercus robur*), Hainbuche (*Carpinus betulus*), Elsbeere (*Sorbus torminalis*) und Mehlbeere (*Sorbus aria*) vorkommen. Der spontane standorttypische Baumwuchs lässt erkennen, dass ohne die Kiefer sich ein standorttypischer Elsbeeren-Eichen-Hainbuchenwald trockener Standorte (*Galio sylvatici-Carpinetum*) entwickeln würde. Die sehr kargen Standortverhältnisse auf dem flachgründigen, trockenen, schluffig, steinigen Boden machen sich im schwachen Wuchs der Bäume bemerkbar. Durch Entnahme der Waldkiefer ist der Bestand leicht in einen naturnahen Wald zu überführen, da die standorttypischen Baumarten bereits jetzt stellenweise innerhalb des Bestandes sowie insbesondere aber in den Randbereichen vorkommen. Der Kiefernmischwald besitzt deshalb bereits jetzt eine hohe naturschutzfachliche Bedeutung, die durch eine zukünftige Überführung in einen naturnahen Wald sich zu einer sehr hohen naturschutzfachlichen Bedeutung ändert.

Eschen-Schlucht- bzw. Hangschuttwald

Im äußersten Nordwesten des Plangebietes existiert eine steile, nordwestexponierte, zum Ufer der Sauer hin abfallende Böschung, die mit einem Eschen-Schlucht- bzw. Hangschuttwald bewachsen ist. Es handelt sich dabei um einen naturnahen, rudimentären Restbestand eines Waldtyps, der früher einmal sicherlich wesentlich häufiger an Steilböschungen entlang der Sauer verbreitet war. Die in der Baum- und Strauchschicht vorkommenden Arten Gewöhnliche Esche (*Fraxinus excelsior*), Bergahorn (*Acer pseudoplatanus*), Bergulme (*Ulmus glabra*) und Feldulme (*Ulmus minor*) lassen den Bestand vegetationskundlich eindeutig den Eschen-Ahorn-Schluchtwäldern (*Fraxino-Aceretum pseudoplatani* = *Aceri-Fraxinetum*) zuordnen. Die Gesellschaft ist typisch für steile Nordhänge mit zeitweise nachrutschendem Grobschutt. Im Kapitel 3.1.1 „Flora“ wird für den Biotoptyp eine Artenliste angegeben, die keinen Anspruch auf Vollständigkeit hat. Als rudimentäres naturnahes Restvorkommen eines seltenen Biotoptyps besitzt der Eschen-Schlucht- bzw. Hangschuttwald eine sehr hohe naturschutzfachliche Bedeutung.

Robinienmischwald

Am südexponierten Hang der Hölt existiert in direkter Nachbarschaft zu den Restflächen einer ehemaligen Gipsgrube auch Robinienmischwald. Neben der bestandsbildenden Robinie (*Robinia pseudoacacia*) kommen als Begleitarten auch eine Reihe von einheimischen Gehölzen vor. Dazu gehören Stieleiche (*Quercus robur*), Feldahorn (*Acer campestre*), Hainbuche (*Carpinus betulus*), Eingrifflicher Weißdorn (*Crataegus monogyna*), Roter Hartriegel (*Cornus sanguinea*). Diese naturraumtypischen Arten treten hauptsächlich in der dichten Strauchschicht auf, wohingegen die Baumschicht vornehmlich aus der Robinie

besteht. Eventuell sind die Robinien auf ehemaligen Abbauflächen der Gipsgrube angebaut worden. Als nicht naturnaher Waldtyp besitzt der Robinienmischwald nur eine mittlere naturschutzfachliche Bedeutung.

Eichen-Hainbuchenwald trockener Standorte

Auf dem sehr trocken, flachgründigen steinigen Boden auf dem schmalen Hochplateau der Hölt stockt teilweise ein Eichen-Hainbuchenwald trockener Standorte mit Elsbeere (*Sorbus torminalis*). Vegetationskundlich ist der naturnahe Wald als Elsbeeren-Eichen-Hainbuchenwald trockener Standorte (*Galio sylvatici-Carpinetum*) mit Übergängen zum Eichen-Elsbeeren-Wald (*Quercetum pubescenti-petraeae* = *Lithosermo-Quercetum petraeae*) einzustufen. Zu den vorkommenden Gehölzarten zählen Stieleiche (*Quercus robur*), Traubeneiche (*Quercus petraea*), Feldahorn (*Acer campestre*), Hainbuche (*Carpinus betulus*), Elsbeere (*Sorbus torminalis*), Mehlbeere (*Sorbus aria*), Gemeiner Liguster (*Ligustrum vulgare*) und Wolliger Schneeball (*Viburnum vulgare*). Bemerkenswerte Arten in der Krautschicht sind das stelleweise gehäuft auftretende Stattliche Knabenkraut (*Orchis mascula*) sowie der Blaurote Steinsame (*Lithospermum purpurcaeruleum*), der an einer Stelle teppichbildend vorkommt. Zu den äußerst bemerkenswerten Pflanzenvorkommen in der Krautschicht zählt des Weiteren der Echte Salomonssiegel (*Polygonatum odoratum*), der lediglich sehr selten in Einzelexemplaren am Rand des Bestandes vorkommt. Als naturnaher und seltener Biotoptyp ist der Eichen-Hainbuchen-Wald von sehr hoher Bedeutung für den arten und Biotopschutz.

Kahlschlagfläche (Fichtenmischwald)

Am südostexponierten Hang existierte am Standort einer ehemaligen Weinbergparzelle bis vor kurzer Zeit ein kleiner Fichtenwald mit einzelnen einheimischen Gehölzarten wie beispielsweise Vogelkirsche (*Prunus avium*) oder Feldahorn (*Acer campestre*). In der Strauchschicht traten unter anderem auch Eingrifflicher Weißdorn (*Crataegus monogyna*), Roter Hartriegel (*Cornus sanguinea*) und Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*) auf. Die nicht standortgerechten Bodenverhältnisse für die Fichte zeigten sich durch eine größere Zahl abgestorbener und kränkelder Bäume. Als Kahlschlagfläche besitzt der Biotoptyp zunächst nur eine mittlere naturschutzfachliche Bedeutung.

Kleingehölze

Feldgehölz aus einheimischen Baumarten

Feldgehölze unterscheiden sich von den sonstigen Gehölzstrukturen innerhalb der offenen Agrarlandschaft des Untersuchungsgebietes, wie beispielsweise Gebüsche oder Hecken, durch ihre Mindestgröße von einigen Ar und dem Fehlen einer rein linearen Struktur. Innerhalb der großen Vielfalt der Gehölzkleinstrukturen im Bereich der Hölt treten sie nur vergleichsweise selten auf. Ein kleines Feldgehölz besteht am Rand einer Streuobstwiese im Südosten der Kernzone der Hölt im Übergangsbereich von den Halbtrockenrasen und

Weinbergen der steileren Hanglagen zu den Ackerflächen der flacheren Hanglagen. Ein weiteres, deutlich größeres Feldgehölz besteht im Osten an einer Hangkante zwischen der Niederterrasse der Sauer mit Grünland und einem höheren Terrassenabschnitt mit Ackerflächen. Trotz seiner länglichen Form entlang der Hangterrasse ist diese Gehölzformation nicht mehr als Feldhecke zu betrachten, da sie mindestens 20 m breit ist. Zudem weist der Gehölzbestand einen inhomogenen Aufbau aus Sträuchern und Büschen und Bäumen unterschiedlichen Alters. Diese heterogene Struktur entspricht vielmehr einem Feldgehölz als einer Hecke. Die Feldgehölze bestehen aus standortgerechten, einheimischen Gehölzen und entspringen offensichtlich der natürlichen Gehölzsukzession. Zu den vorkommenden Arten zählen insbesondere in der Baumschicht Stieleiche (*Quercus robur*), Vogelkirsche (*Prunus avium*) sowie in der Strauchschicht Schlehe (*Prunus spinosa*), Eingrifflicher Weißdorn (*Crataegus monogyna*), Roter Hartriegel (*Cornus sanguinea*), Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*), Hundsrose (*Rosa canina*), Salweide (*Salix caprea*), Pfaffenhütchen (*Euonymus europaeus*) und Artengruppe Brombeere (*Rubus fruticosus* agg.). Wegen ihrer natürlichen Ausbildung sowie ihrer Bedeutung als Lebens- und Rückzugsraum für Tiere und als Trittsteinbiotop im Biotopverbund zwischen den Wäldern der Hölt und dem Ufergehölzsaum der Sauer besitzen die Feldgehölze eine hohe naturschutzfachliche Bedeutung.

Gebüsch, Gebüschstreifen, Strauchreihen oder Strauchgruppe aus hauptsächlich einheimischen Gehölzen

Im Süden, Osten und Norden des Untersuchungsgebietes kommen am Rand der Acker- und Grünlandflächen innerhalb der Pufferzone vereinzelt kleine Gebüsche, Gebüschstreifen, Strauchreihen oder Strauchgruppen vor. Die Gehölzformationen sind zu klein, um den Feldgehölzen oder Feldhecken zugeordnet werden zu können, weshalb diese kleinen Gehölzformationen als eigenständiger Biotoptyp ausgewiesen werden. Sie wachsen hauptsächlich an den schmalen Randstreifen zwischen Feldwegen und Nutzflächen oder im Schutz von Zäunen oder Zwickel an den Ecken von Bewirtschaftungseinheiten. Sie sind meist nur niedrig ausgebildet, was darauf hinweist, dass sie von Zeit zu Zeit zurückgeschnitten werden, um nicht die Agrarflächennutzung zu behindern. Zu den bestimmenden Arten gehören Schlehe (*Prunus spinosa*), Roter Hartriegel (*Cornus sanguinea*), Eingrifflicher Weißdorn (*Crataegus monogyna*), Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*) und Kratzbeere (*Rubus idaeus*). Im Süden am Ostrand der Lagerflächen eines Elektrizitätswerkes wird auch eine niedrige, lockere Reihe aus angepflanzten Strauchweiden (*Salix spec.*) zu diesem Biotoptyp gezählt. Als kleine Trittsteinbiotope in der teils intensiv genutzten Agrarlandschaft bilden die kleinen Gehölzformationen einen Rückzugsraum für Kleinsäuger und Insekten ohne die Funktionen der offenen Agrarlandschaft, beispielsweise für Wiesenbrüter, zu beeinträchtigen. Die naturschutzfachliche Wertigkeit dieses Biotyps ist deshalb als hoch einzustufen.

Ziergehölz

Abgesehen von angepflanzten Obstbäumen, Forstbäumen (Fichte, Kiefer) und straßenbegleitenden Bäumen treten nichteinheimische Gehölze nur an sehr wenigen Stellen im Untersuchungsgebiet auf. Angepflanzte, reine Ziergehölze konnten an zwei Stellen im Bereich brachgefallener, ehemaliger (Freizeit)-Gärten im Untersuchungsgebiet angetroffen werden. Eine Stelle betrifft das Umfeld einer kleinen Grünlandbrache am Rand der Grün-

landau der Sauer im Osten des Untersuchungsgebietes. Dort weisen die Vorkommen von wenigen Fichten (*Picea abies*), Kiefern (*Pinus spec.*) und Büschen der Kartoffelrose (*Rosa rugosa*) auf eine ehemalige Freizeitgartennutzung hin. Innerhalb einer Gartenbrache am Rand eines Weinberges am Südostrand der Hölt kennzeichnen ein großer Buchsbaumstrauch (*Buxus sempervierens*) und ein Blumenhartriegelstrauch (*Cornus florida*) die ehemalige Freizeitgartennutzung. Als nichteinheimische Gehölze mit untergeordneter Bedeutung als Nahrungshabitat besitzen die solitären Ziergehölze nur eine geringe naturschutzfachliche Bedeutung.

Stark verbuschte Grünlandbrache

Im äußersten Osten des Untersuchungsgebietes existiert in der Aue der Sauer in Nachbarschaft zu deren Ufergehölzsaum eine stark verbuschte Grünbrache, in der die Gehölze mittlerweile die Dominanz übernommen haben. Es wechseln sich Gebüsche mit kleinen Bäumen oder Baumgruppen ab, die an einigen Stellen bereits Übergänge zu einem Vorwaldstadium zeigen. Vereinzelt kommen auch noch kleine Staudenfluren vor, in denen meist einzelne Arten, wie beispielsweise Rauhaarige Rudbeckie (*Rudbeckia hirta*), zur Dominanz gelangen. Die Standortverhältnisse reichen von frisch über wechselfeucht bis zu feucht, was sich auch in der breit gefächerten Artenzusammensetzung bemerkbar macht. Zu den vorkommenden Arten zählen beispielsweise Gewöhnliche Esche (*Fraxinus excelsior*), Artengruppe Bruchweide (*Salix fragilis* agg.), Silberweide (*Salix alba*), Stieleiche (*Quercus robur*), Spitzahorn (*Acer platanoides*), Feldahorn (*Acer campestre*), Eingrifflicher Weißdorn (*Crataegus monogyna*), Roter Hartriegel (*Cornus sanguinea*), Hundsrose (*Rosa canina*), Besenginster (*Cytisus scoparius*) und Waldrebe (*Clematis vitalba*). Die naturnah entwickelte, stark verbuschte Wiesenbrache an der Sauer besitzt derzeit eine mittlere bis hohe naturschutzfachliche Bedeutung. Im Zuge der natürlichen Gehölzsukzession kann sie sich mittel- bis langfristig zu einem naturnahen Ufergehölzwald entwickeln und eine hohe bis sehr hohe naturschutzfachliche Bedeutung erlangen.

Wärmeliebende Gebüsche, teilweise mit Übergängen zu Eichen-Hainbuchenwald trockener Standorte

Am süd- und südostexponierten Hang der Hölt kommen im Bereich ehemaliger Weinbergspartellen eine Reihe von großflächig ausgebildeten wärmeliebenden Gebüschern vor. Die Gebüsche liegen zerstreut zwischen den noch bewirtschafteten Weinbergen und den Halbtrockenrasen, die ebenfalls als Folgenutzung in ehemaligen Weinbergen entstanden sind. Die wärmeliebenden Gebüsche haben sich offensichtlich als natürliches Sukzessionsstadium aus aufgelassenen Halbtrockenrasen, die teilweise auch als Streuobstwiese entwickelt waren, oder direkt aus aufgelassenen Weinbergen entwickelt. Geobotanisch sind die wärmeliebenden Gebüsche an die flachgründigen Muschelkalkböden in südexponierter Hanglage gebunden, da diese Böden gerade im Frühjahr, Herbst und Winter auch noch bei tief stehender Sonne von dieser erreicht werden und sich gegenüber ihrer Umgebung wesentlich stärker aufwärmen, was die nächtlichen Bodentemperaturen deutlich abmildert. Nur so können sich die wärmeliebenden Gehölze gegenüber den übrigen Pioniergehölzen behaupten. Die wärmeliebenden Gebüsche stellen nur ein wenige Jahrzehnte umfassendes Zwischenstadium in der natürlichen Gehölzsukzession dar. Mittelfristig entwickeln sie sich zu Eichen-Hainbuchenwald trockener Standorte, wie dies bereits an einigen Stellen als beginnendes Übergangsstadium zu erkennen ist. Der sich mittelfristig aus

den wärmeliebenden Gebüsch entwickelnde Eichen-Hainbuchenwald trockener Standorte ist vegetationskundlich im Bereich der Hölt, wie bereits oben erläutert, als Elsbeeren-Eichen-Hainbuchenwald trockener Standorte (*Galio sylvatici-Carpinetum*) mit Übergängen zum Eichen-Elsbeeren-Wald (*Quercetum pubescenti-petraeae* = *Lithosermo-Quercetum petraeae*) einzustufen. Die wärmeliebenden Gebüsche selbst sind pflanzensoziologisch dem Verband *Berberidion vulgaris* und hier insbesondere der Assoziation *Ligustro-Prunetum* (Schlehen-Liguster-Gebüsch) zuzuordnen. Neben weit verbreiteten Arten wie Eingrifflicher Weißdorn (*Crataegus monogyna*), Roter Hartriegel (*Cornus sanguinea*) und Schlehe (*Prunus spinosa*), die auch in den Feldhecken und Baumhecken dominant auftreten, sowie Jugendstadien von Baumarten des Eichen-Hainbuchenwaldes trockener Stadien, sind es vor allem die eng an den Standort gebundenen wärmeliebenden Gehölze, welche die wärmeliebenden Gebüsche charakterisieren und gegenüber anderen Gebüschformationen abgrenzen. Zu nennen sind hier insbesondere die Arten Gewöhnlicher Liguster (*Ligustrum vulgare*), Wolliger Schneeball (*Viburnum lantana*), Feldahorn (*Acer campestre*), Elsbeere (*Sorbus torminalis*) und vor allem auch verschiedene Wildrosenarten (*Rosa spec.*). Ungeachtet der Tatsache, dass die wärmeliebenden Gebüsche sich bei fehlender Halbtrockenrasennutzung oder -pflege auf diesen massenhaft ausbreiten und so die Artenvielfalt der Halbtrockenrasen vernichten, besitzen die wärmeliebenden Gebüsche als natürliches Sukzessionsstadium mit einer ebenfalls hohen Artenvielfalt an Gehölzen eine sehr hohe naturschutzfachliche Bedeutung.

Feldhecke oder Baumhecke aus einheimischen Gehölzen

Am südlichen sowie südöstlichen Rand der Kernzone und insbesondere zerstreut innerhalb der Pufferzone des vorgesehenen Naturschutzgebietes kommen Feldhecken vor, die stellenweise zu Baumhecken durchgewachsen sind. An der Süd- und Südostgrenze der Kernzone wachsen sie mehrfach im Übergangsbereich von den Weinbergslagen zur angrenzenden Agrarlandschaft. In der Agrarlandschaft der Pufferzone stehen die Hecken in der Mehrzahl in den Randbereichen und nur vereinzelt und in kleinförmiger Ausprägung innerhalb der Agrarlandschaft. Eine mehr als 600 m lange Hecke steht im Nordosten an einer Böschung, welche die offene Agrarlandschaft mit intensiv genutzten Ackerflächen gegenüber der Niederterrasse der Sauer abgrenzt. Die Feldhecke ist abschnittsweise auch als Baumhecke ausgebildet. Dafür verantwortlich sind insbesondere Reihen von Stieleichen im Inneren der Hecke, die bis zu ca. 15 m Höhe erreichen. Weitere vorkommende Gehölze sind Gewöhnliche Esche (*Fraxinus excelsior*), Bergahorn (*Acer pseudoplatanus*), Schwarzerle (*Alnus glutinosa*), Walnussbaum (*Juglans regia*), Schlehe (*Prunus spinosa*) und Artengruppe Brombeere (*Rubus fruticosus* agg.). Ansonsten dominieren in den vorkommenden Feldhecken der Kernzone und der Pufferzone die Arten Eingrifflicher Weißdorn (*Crataegus monogyna*), Schlehe (*Prunus spinosa*), Roter Hartriegel (*Cornus sanguinea*), Hundsrose (*Rosa canina*) und Feldahorn (*Acer campestre*). Die Hecken sind pflanzensoziologisch weitgehend dem *Crataego-Prunetum* (Schlehen-Weißdorngebüsch), Verband *Carpino-Prunion*, zuzuordnen, wobei stellenweise auch Übergänge zum Verband *Berberidion* bestehen. Als Lebensraum für eine Vielzahl von Vögeln, Kleinsäugetern und Insekten sowie als lineare Biotopverbundstruktur für diese Arten ist die naturschutzfachliche Wertigkeit der Feldhecken und Baumhecken aus einheimischen Gehölzen als hoch einzustufen.

Straßen begleitender Landschaftsrasen mit Bäumen und Sträuchern (Ziergehölze und einheimische Gehölze)

An der Westgrenze des Untersuchungsgebietes bestehen entlang der öffentlichen Zufahrtsstraßen zur Hölt, zum Stauwehr sowie zum Betriebsgelände des Elektrizitätswerkes im Süden sowie zwischen diesen Straßen und dem Kanal des Wasserkraftwerks straßenbegleitende Grünanlagen. Sie setzen sich zusammen aus Landschaftsrasen mit Arten der Glatthaferwiesen sowie aus Baumreihen und lockeren Baumgruppen mit wechselnden Abständen zwischen den Bäumen. Die Grasstreifen werden ein- bis zweimal jährlich gemäht. Die Bäume besitzen ein junges bis mittleres Alter von durchschnittlich 10 bis 20 Jahren. Zu den vorkommenden Baumarten zählen Hängebirke (*Betula pendula*), Ahornarten (*Acer spec.*), Kanadische Hybridpappel (*Populus x canadensis*) sowie auch Edelfichten (*Picea abies 'glauca'*), wobei diese jedoch nur vereinzelt vorkommen. Es dominieren Laubbäume innerhalb der Grünstreifen. Die straßenbegleitenden Grünanlagen besitzen aufgrund der negativen Einflüsse durch die unmittelbar benachbarten Straßen nur eine geringe bis mittlere naturschutzfachliche Bedeutung.

Weiden-Ufergehölz in Verbindung mit Hochstaudenfluren feuchter und nasser Standorte

An den Außenrändern des Untersuchungsgebietes und der Pufferzone existiert am Ufer der Sauer über weite Strecken ein Weiden-Ufergehölzsaum in Verbindung mit Hochstaudenfluren feuchter und nasser Standorte. Der Weiden-Ufergehölzsaum kann als Fragmentgesellschaft des Verbandes *Salicion albae* angesehen werden. Die Breite des Weiden-Ufergehölzsaumes schwankt je nach Standort zwischen ca. 10 m und 60 m. An den Außenrändern sowie an manchen Stellen auch im Inneren des Gehölzsaumes finden sich Hochstaudenfluren, die meist als Dominanzbestände einzelner Arten entwickelt sind, beispielsweise aus Riesen-Goldrute (*Solidago gigantea*), Große Brennessel (*Urtica dioica*) oder Rohrglanzgras (*Phalaris arundinacea*). Zu den vorherrschenden Gehölzarten zählen beispielsweise Silberweide (*Salix alba*), Artengruppe Bruchweide (*Salix fragilis* agg.), Gewöhnliche Esche (*Fraxinus excelsior*), Schwarzerle (*Alnus glutinosa*) und Korbweide (*Salix viminalis*). Durch die teils relativ dicht bis ans Ufer der Sauer reichende landwirtschaftliche Nutzung sind die Weiden-Ufergehölzsaume in ihrer Ausbreitung und Entwicklung infolge von Düngemittel- und Pestizideintrag gestört. Dennoch besitzen sie aufgrund ihrer Naturnähe eine hohe bis sehr hohe naturschutzfachliche Bedeutung.

Einzelbaum oder Baumreihe (Obstbaum-Hochstamm oder Laubbaum)

Im Osten des Untersuchungsgebietes kommen innerhalb des Weidelandes der Pufferzone ganz vereinzelt Laubbaumhochstämme vor. Dabei handelt es sich fast ausschließlich um Obstgehölze. Aufgrund des isolierten Einzelstandes können sie jedoch nicht einem Streuobstwiesenbestand zugeordnet werden oder als solcher betrachtet werden. In der Niederung nahe der Sauer steht ein alter Birnbaum (*Pyrus communis*) innerhalb der weiträumigen Grünlandau. Im Bereich der Hanglagen des Grünlandes umfasst dieser Biotoptyp meist Walnussbäume (*Juglans regia*) mittleren Alters und Apfelbäume (*Malus domerstica*), die stellenweise auch in Nachbarschaft zu Hecken wachsen. Zu diesem Biotoptyp werden auch wenige kleine Baumreihen gezählt, die ganz im Süden des Untersuchungsgebietes zwischen den Lagerflächen des Elektrizitätswerkes und der Sauer wachsen. Hierbei handelt es sich um Baumreihen aus der Kanadischen Hybrid-Pappel (*Populus x canadensis*)

mit Brusthöhendurchmessern von ca. 60 cm bis 70 cm und der Rosskastanie (*Aesculus hippocastanum*). Eine weitere Baumreihe aus der Winterlinde (*Tilia cordata*) steht am Rand des asphaltierten Besucherparkplatzes der Hölt. Als Trittsteinbiotope für gehölzgebundene Tierarten und Lebensraum für Vogel, Kleinsäuger und Insekten fällt den vom Menschen angepflanzten Einzelbäumen oder Baumreihen eine mittlere bis hohe naturschutzfachliche Bedeutung zu.

Grünland, Halbtrockenrasen

Trespen-Halbtrockenrasen mit Orchideen innerhalb Streuobstwiese

Die Trespen-Halbtrockenrasen (Verband *Bromion erecti*) im Untersuchungsgebiet werden als Biotoptyp weiter unterteilt. Unterscheidungskriterien sind dabei die Vorkommen von Orchideen oder von Streuobstbeständen. Das Vorkommen von Orchideen ist im Hinblick auf die Anerkennung als prioritärer Lebensraumtyp 6210 (naturnaher Kalk-Trockenrasen (*Festuco-Brometalia*) mit bemerkenswerten Orchideen) der FFH-Richtlinie (Richtlinie 93/43/EWG) von Bedeutung. Die Streuobstwiesen spielen insofern eine Rolle, dass sie einen eigenständigen Biotoptyp darstellen. Bei Vorkommen von Halbtrockenrasen in den Streuobstwiesen, wird dieser Grünlandtyp jedoch naturschutzfachlich dem Baumbestand übergeordnet, weshalb diese Halbtrockenrasen nicht zum Biotoptyp Streuobstwiese dazugezählt werden, sondern als eigenständiger Biotoptyp betrachtet werden.

Im Untersuchungsgebiet kommen Trespen-Halbtrockenrasen mit Orchideen innerhalb Streuobstwiesen ausschließlich in südostexponierter Hanglage der Hölt vor. Dabei handelt es sich offensichtlich um ehemalige Weinbergsstandorte. Im oberen Hangabschnitt sind die sonnenexponierten Terrassen durch eine Reihe von Kalktrockensteinmauern engmaschig unterteilt. Die typische Ausprägung als Trespen-Halbtrockenrasen ist in den oberen, steileren und stärker sonnenexponierten Hangbereichen am besten ausgeprägt. Dies ergibt sich insbesondere durch die Stetigkeit des Auftretens der Kennart Aufrechte Trespe (*Bromus erectus*). Weiter hangabwärts in den unteren flacheren Hangterrassen treten die Arten der Halbtrockenrasen deutlich zurück und treten verstärkt Arten der Salbei-Glatthaferwiesen und der trockenen, mageren Glatthaferwiesen in Erscheinung, so dass Übergänge zu diesen Biotypen bestehen. Dennoch erreichen gerade in diesen unteren Hangbereichen des mittleren Muschelkalks die Orchideen größtenteils die höchsten Stetigkeiten innerhalb der Halbtrockenrasen der Hölt. Zu nennen sind hier insbesondere Stattliches Knabenkraut (*Orchis mascula*), Purpur-Knabenkraut (*Orchis purpurea*). Weiterhin kommt auch die Berg-Waldhyazinthe (*Platanthera chlorantha*) vor. Einen Überblick über die Arten aller Halbtrockenrasen-Biotypen der Hölt zeigt eine Artenliste im Kapitel 3.1.1 (Flora).

Die sich hangaufwärts verbessernden Standortbedingungen für die Halbtrockenrasenausbildung zeigt sich auch in der Ausbildung der Streuobstbäume, hauptsächlich Zwetschgenbäume (*Prunus domestica*) und Apfelbäume (*Malus domestica*). In den oberen Hangterrassen sind sie trotz des mittleren bis hohen Alters nur von spärlicher Gestalt und zeigen deutliche Spuren von Standortunverträglichkeit in Form von starkem Drehwuchs und Kränklichkeit mit Absterben und Herausbrechen ganzer Kronenteile. Verantwortlich dafür

dürften der sehr magere, steinige Rendzinaboden mit nur einer dünnen Oberbodenaufgabe sowie die stark sonnenexponierte Hanglage sein, die im Sommer zum Hitzestress bei den Obstbäumen führt. Es zeigt sich, dass die oberen Hangbereiche als Weinbergslagen eigentlich schon zu warm und wechsell trocken für den Streuobstanbau sind, dagegen aber gut den Standortansprüchen der Halbtrockenrasen entsprechen. Erwähnenswert ist die zum Teil hohe Stetigkeit des Roten Hartriegels (*Cornus sanguinea*) innerhalb der Halbtrockenrasen der Streuobstwiesen. Zwar werden die Kleinbüsche durch die extensive Pflege der Halbtrockenrasen immer wieder zurückgeschnitten. Doch dürfte gerade dies auch wiederum zur verstärkten Ausläuferbildung und damit zu einem dichteren Bewuchs beim Hartriegel führen. Bei einem nachhaltigen, regelmäßigen Grünlandrückschnitt mit Abtransport des als Dünger wirkenden Schnittgutes ist mittelfristig mit einem Verschwinden der Junggehölzteppiche im Unterwuchs zu rechnen. Als seltenes Kulturlandschaftsrelikt mit hoher Artenvielfalt sind die Trespen-Halbtrockenrasen mit Orchideen innerhalb Streuobstwiesen von sehr hoher naturschutzfachlicher Wertigkeit.



Abbildung 39: Gepflegter Halbtrockenrasen in einer Streuobstwiese mit blühendem Stattlichen Knabenkraut (*Orchis mascula*) und Purpur-Knabenkraut (*Orchis purpurea*)

Trespen-Halbtrockenrasen mit Orchideen

Im Unterschied zum voran beschriebenen Biototyp kommen diese Trespen-Halbtrockenrasen mit Orchideen (Verband *Bromion erecti*) nicht innerhalb von Streuobstwiesen vor. Im Unterschied zu diesen zeigen sie einen noch etwas höheren Artenreichtum durch das Hinzutreten weiterer anspruchsvoller Halbtrockenrasenarten. Zu nennen sind hier insbesondere die Orchideenarten Hummelragwurz (*Ophrys holoserica*) und die Fratzenorchis (*Aceras anthroporum*). Auch weitere typische Halbtrockenrasenarten wie die namensgebende Kennart Aufrechte Tresse (*Bromus erectus*), das Sichelblättrige Hasenohr (*Bupleurum falcatum*) oder Golddistel (*Carlina vulgaris*) erreichen in den Trespen-

Halbtrockenrasen mit Orchideen höhere Stetigkeiten. Ursachen dafür können die stärkere Sonnenexposition durch die fehlende Verschattung der Obstbäume oder auch die Beschränkung der Vorkommen auf die oberen, steileren Hanglagen des südlichen und südöstlichen Abfalls der Hölt sein. Bei den Standorten handelt es sich offensichtlich um ehemals brach gefallene Weinberge. Die im Kapitel 3.1.1 (Flora) aufgeführte Artenliste zu den Halbtrockenrasen der Hölt umfasst auch die Arten der Trespen-Halbtrockenrasen mit Orchideen. Die Liste erhebt jedoch keinen Anspruch auf Vollständigkeit, da nicht stetig während der gesamten Vegetationsperiode die Flora erfasst wurde. Insbesondere können somit auch einzelne nur kurz blühende Orchideenarten übersehen worden sein. Die Trespen-Halbtrockenrasen mit Orchideen besitzen aus den gleichen Gründen wie die Halbtrockenrasenbestände mit Orchideen innerhalb Streuobstwiesen eine sehr hohe naturschutzfachliche Bedeutung.

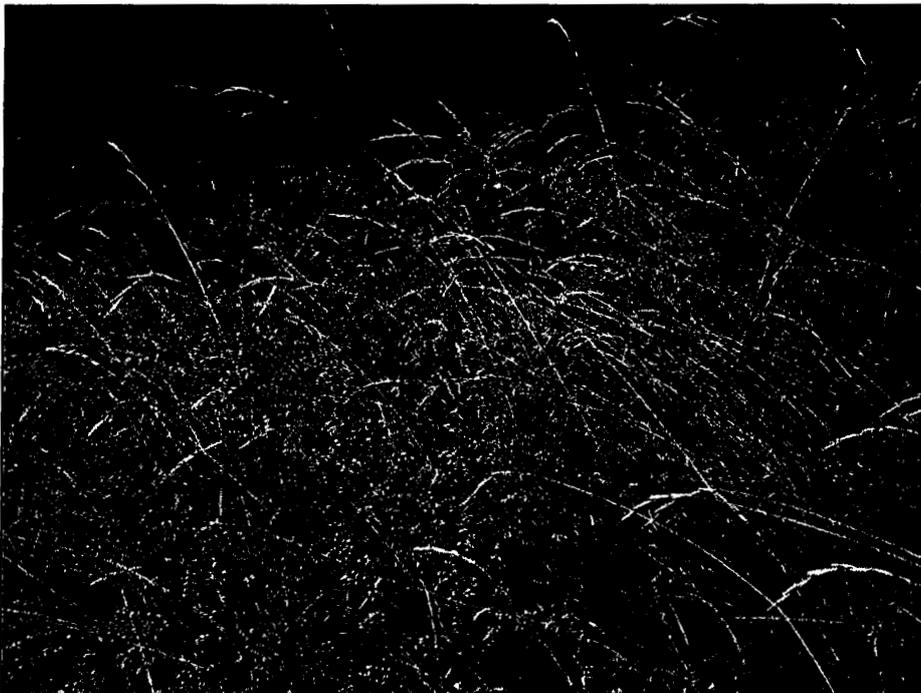


Abbildung 40: Massenbestand von blühendem Sichelblättrigem Hasenohr (*Bupleurum falcatum*) mit trockenen Blütenständen der Fieder-Zwenke (*Brachypodium pinnatum*) am Rand eines extensiv gepflegten Halbtrockenrasen

Trespen-Halbtrockenrasen ohne Orchideen

An zwei Stellen am süd- und südostexponierten Hang der Hölt sind Trespen-Halbtrockenrasen ohne Orchideen erfasst worden. Die Standorte befinden sich beide in den wärmebegünstigten Weinberglagen. Die Halbtrockenrasen werden durch Grünlandpflege erhalten, wobei die Pflege extensiv erfolgt, so dass sich Junggehölze immer wieder entwickeln können und je nach Besichtigungszeitpunkt der Eindruck von jungen Halbtrockenrasenbrachen bestehen kann. Vorkommen von vielen typischen Arten lassen die mageren Grünlandbestände eindeutig den Trespen-Halbtrockenrasen (Verband Bromion

erecti). Als Beispiele für vorkommende typische Halbtrockenrasenarten seien die Frühlings-Segge (*Carex caryophylla*) und das Frühlingsfingerkraut (*Potentilla neumannia*) genannt. Hervorzuheben sind auch die stellenweise hohen Stetigkeiten der Kennart Aufrechte Tresse (*Bromus erectus*). Ob wirklich keine Orchideen innerhalb dieser Halbtrockenrasen vorkommen ist nicht gesichert, da keine stetige flächendeckende Erfassung der Flora während der Vegetationsperiode erfolgte. Ein Übersehen einzelner Orchideenvorkommen ist somit nicht auszuschließen. Trotz des fehlenden Nachweises von Orchideen besitzen diese Trespen-Halbtrockenrasen eine hohe naturschutzfachliche Bedeutung, da sie wie die Halbtrockenrasen mit Orchideen einen seltenen, besonders artenreichen Lebensraum darstellen.

Fettwiese (Flachlandausbildung), Glatthaferwiese

Mäßig artenreiche bis artenreiche Fettwiesen frischer bis mäßig trockener Standorte kommen hauptsächlich im Übergangsbereich der Kernzone zur Pufferzone des vorgesehenen Naturschutzgebietes vor. Sie finden sich demnach in beiden Zonen und treten gehäuft am Rand der intensiv genutzten Agrarlandschaft auf. Im Norden kommen sie mehrfach in Waldrandnähe sowie in einem Fall auch am Rand der Niederaue der Sauer vor. Ein weiterer Verbreitungsschwerpunkt liegt am Südrand der Kernzone am Übergang von den steilen exponierten Hanglagen mit Weinbergen und Halbtrockenrasen zu der flacheren, intensiv genutzten Agrarlandschaft. Auch im Umfeld des Besucherparkplatzes finden sich Fettwiesen, die hier als artenreiche Glatthaferwiese zu beschreiben sind. Vegetationskundlich sind die Fettwiesen dem Verband Arrhenatherion (Glatthaferwiesen) und insbesondere der Assoziation *Dauco-Arrhenatheretum elatioris* (Tiefland-Glatthaferwiesen) zuzuordnen. Aufgrund des häufig vorliegenden qualifizierten Artenreichtums sind sie teilweise auch als magere Flachland-Mähwiesen gemäß Anhang 1 der FFH-Richtlinie anzusprechen. Diese Glatthaferwiesen entsprechen somit dem FFH-Lebensraumtyp 6510 der FFH-Richtlinie (Richtlinie 93/43/EWG). Neben dem namensbildenden Glatthafer (*Arrhenatherium elatius*) sind auch Wiesen-Pippau (*Crepis biennis*), Wiesen-Labkraut (*Gallium album*) und Acker-Witwenblume (*Knautia arvensis*) verbreitete Charakterarten der Glatthaferwiesen. Weitere vorkommende Arten sind im Kapitel 3.1.1 (Flora) in der Artenliste zum Grünland mäßig trockener bis frischer Standorte aufgelistet. Je nach Artenreichtum, der sowohl von dem Standort selbst als auch von der Intensität der Düngung, den Mahdzeitpunkten und der Mahdhäufigkeit abhängig ist, sind die Glatthaferwiesen von mittlerer bis hoher Bedeutung für den Naturschutz.

Fettwiese, Neueinsaat

In Waldrandnähe existiert im Norden der Hölt eine eutrophe Wiese, die den Eindruck einer noch vergleichsweise jungen Einsaatwiese macht. Es dominieren wenige dicht wachsende Grasarten, wobei Kräuter kaum in Erscheinung treten. Wahrscheinlich ist die neu eingesäte Fettwiese erst vor wenigen Jahren aus einer Ackerfläche entstanden. Zum Zeitpunkt der Geländeaufnahme war die Wiese jeweils abgemäht, was auf eine intensive, vielschürige Nutzung hindeutet. Weitere artenarme, wohl noch junge, eingesäte Fettwiesen kommen im Südwesten der Pufferzone innerhalb der dort von Ackerflächen dominierten Agrarlandschaft vor. Die intensive Nutzung und die Artenarmut sind dafür verantwortlich, dass den eingesäten Fettwiesen nur eine geringe bis mittlere naturschutzfachliche Bedeutung zukommt. Günstig ist in diesem Zusammenhang die Lage der einen Wiese im Norden in Waldrandnähe, die ihr bei einer extensiveren Nutzung eine wesentlich größere Bedeutung gerade für waldsaumgebundene Arten bescheren würde.

Fettweide, intensiv genutzt

Im Osten des Untersuchungsgebietes kommen in der Aue der Sauer und in den Hanglagen weiträumige, mit ortsfesten Drahtzäunen umgebene Weideflächen vor. Die Weiden sind als Fettweiden ausgebildet. Die Beweidung erfolgt wohl ausschließlich mit Rinderherden. Magerkeitszeiger treten deutlich gegenüber Eutrophierungszeigern, wie beispielsweise der Artengruppe Gewöhnlicher Löwenzahn, zurück. Zu den vorkommenden typischen Arten der Fettweiden zählen Ausdauerndes Weidelgras (*Lolium perenne*), Weißklee (*Trifolium repens*) und Gänseblümchen (*Bellis perennis*). Die Fettweiden zeigen eine aus naturschutzfachlicher Sicht überwiegend günstige Strukturierung durch zerstreut vorkommende Hecken, Einzelbäume, Kleingebüsche und vereinzelt eingesprengte Streuobstbestände, die jeweils als eigenständige Biotoptypen erfasst worden sind. Trotz der mäßig intensiven Nutzung weisen die Fettweiden eine mittlere naturschutzfachliche Wertigkeit auf. Hervorzuheben ist insbesondere die Bedeutung der Fettweiden in den Hanglagen für den Biotopverbund der grünlandgebundenen Insekten und Kleintiere zwischen dem Magergrünland und den Halbtrockenrasen der Hölt sowie dem wenigen Auengrünland an der Sauer.

Magerwiese, Salbei-Glatthaferwiese

Am Grünlandhang unmittelbar östlich des Besucherparkplatzes der Hölt besteht in mittlerer Hanglage eine magere Wiese in Form einer Salbei-Glatthaferwiese. Der als extensives Grünland gepflegte Hang zeigt exemplarisch den Wechsel der Grünlandvegetation in Abhängigkeit der sich verändernden Standortverhältnisse vom unteren Muschelkalk zum mittleren Muschelkalk und dessen Übergang zur Trochitenkalkstufe des oberen Muschelkalks. Während im unteren Muschelkalk im unmittelbaren Anschluss an den Parkplatz und dem Übergangsbereich zum mittleren Muschelkalk noch eine recht artenreiche Glatthaferwiese vorherrscht, geht diese in mittlerer Hanglage im mittleren Muschelkalk in eine artenreiche Salbei-Glatthaferwiese über. Weiter hangaufwärts im Bereich des Waldrandes wird diese wiederum im Übergang zum Trochitenkalk von einem Halbtrockenrasen abgelöst, wobei der Übergang fließend ist. Diese Zwischenstellung der Salbei-Glatthaferwiese entspricht auch ihrer Stellung zwischen den Glatthaferwiesen und den Halbtrockenrasen. Vegetationskundlich noch zu dem Verband der Glatthaferwiesen (Arrhenatherion) gehörend weisen die Salbei-Glatthaferwiesen (Assoziation *Salvio-Arrhenatheretum elatioris*) Arten auf,

die auch in den Halbtrockenrasen häufig vorkommen, und somit zu diesen überleiten. Beispiele dafür sind Zypressen-Wolfsmilch (*Euphorbia cyparissias*), Gewöhnlicher Thymian (*Thymus pulegioides*), Frühlings-Fingerkraut (*Potentilla tabernaemontani*), Knolliger Hahnenfuß (*Ranunculus bulbosus*) und Kleiner Wiesenknopf (*Sanguisorba minor*). Für die Verwandtschaft zu den Halbtrockenrasen ist weniger die teilweise vorherrschende mäßige Trockenheit als vielmehr die Magerkeit und Stickstoffarmut des Bodens verantwortlich. Weitere, neben den genannten typischen Magerwiesenarten, vorkommende Arten der Salbei-Glatthaferwiese sind im Kapitel 3.1.1 (Flora) der Liste „Arten der Magerwiesen und Salbei-Glatthaferwiesen“ zu entnehmen. Die Magerwiesen der Hölt besitzen alleine schon aufgrund ihres hohen Artenreichtums und ihrer Bedeutung als seltener Lebensraum eine hohe naturschutzfachliche Wertigkeit. Hervorzuheben ist auch die hohe naturschutzfachliche Bedeutung der Magerwiesen als Lebensraum für Insekten aufgrund ihres besonderen Blütenreichtums.

Brach gefallene Fettwiese

Im Norden, Osten und Südosten der Pufferzone kommen in der Aue der Sauer in Nachbarschaft zu intensiv bewirtschafteten Ackerflächen brach gefallene Fettwiesen vor. Es handelt sich jeweils um vergleichsweise kleine Grünlandflächen, die vielleicht auch aufgrund dieses Umstandes aufgegeben worden sind. Überwiegend sind es noch junge Brachflächen, so dass meist noch keine juvenilen Gehölze auftreten. Die brachgefallenen Grünlandbestände sind vegetationskundlich noch eindeutig als Fettwiesen (*Arrhenatherion*) anzusprechen. Die Standortverhältnisse sind frisch bis stellenweise auch wechselfeucht und durchweg nährstoffreich, was durch stellenweise stetiges Auftreten der großen Brennessel (*Urtica dioica*) angezeigt wird. Als ungestörter Lebens- und Rückzugsraum für Tiere am Rand der ansonsten intensiv bewirtschafteten Agrarlandschaft besitzen die wenigen brach gefallenen Fettwiesen eine mittlere naturschutzfachliche Bedeutung.

Brach gefallenes Nass- und Feuchtgrünland

An der Sauer besteht zwischen dem Weiden-Ufergehölzsaum und einer stark verbuschten Grünlandbrache brach gefallenes Grünland, dass bisher noch von der Gehölzsukzession weitgehend verschont worden ist. Die Standortverhältnisse wechseln kleinräumig von feucht bis nass. Dementsprechend ist auch die Artenzusammensetzung heterogen. Stellenweise hat sich das Rohrglanzgras (*Phalaris arundinacea*) ausgebreitet. Es kommen jedoch auch noch eine Reihe von Arten des Wirtschaftsgrünlandes vor. Ruderaler Einfluss macht sich durch das Auftreten der Riesen-Goldrute (*Solidago gigantea*) bemerkbar. Das bhafrach gefallene Nass- und Feuchtgrünland verfügt über eine gute Stickstoffversorgung, was durch das Auftreten der Großen Brennessel (*Urtica dioica*) angezeigt wird. Die Stickstoffversorgung ist natürlichen Ursprungs, denn der Auenstandort wird vom Hochwasser der Sauer erfasst, wodurch es zu einer nachhaltigen natürlichen Düngung des Bodens kommt. Als Lebensraum-Mosaik im Ufergehölzsaum der Sauer besitzt das brach gefallene Nass- und Feuchtgrünland eine hohe naturschutzfachliche Bedeutung.

Gering bis mäßig verbuschte Halbtrockenrasenbrache innerhalb Streuobstwiesenbrache

Im Bereich der Weinbergterrassen am südostexponierten Hang der Hölt existiert am Standort eines ehemaligen Halbtrockenrasens eine gering bis mäßig verbuschte Brache innerhalb einer Streuobstwiesenbrache. Analog zu den Halbtrockenrasen innerhalb der Streuobstwiesen wird die Halbtrockenrasenbrache wegen ihrer naturschutzfachlichen Bedeutung nicht zu den sonstigen Streuobstwiesenbrachen gestellt, sondern als eigener Biototyp behandelt. Die verbuschende Halbtrockenrasenbrache auf den ehemals als Weinberg genutzten Hangterrassen wird beiderseits von wesentlich älteren Brachestadien der Weinberge mit wärmeliebenden Gebüsch und Eichen-Hainbuchenwald trockener Standorte gesäumt, so dass die schmalförmige Halbtrockenrasenbrache durch diese Gehölzformationen teilweise verschattet wird. Zu einer weiteren Verschattung innerhalb der Halbtrockenrasenbrache kommt es durch die aufkommenden Gebüsche, die aus den benachbarten Gehölzbeständen einwandern und sich auch durch Wurzelausläufer im inneren der Brache ausbilden. Eine unregelmäßig, jedoch ungenügend durchgeführte Pflege des Halbtrockenrasens scheint die Verbuschung durch Wurzelausläufer, beispielsweise durch Roten Hartriegel (*Cornus sanguinea*) noch begünstigt zu haben. Dies lassen zumindest Spuren ehemaliger Pflegegänge und das dichte Netz der Wurzelbrut vermuten. Durch die Verschattung der Gehölze und durch sich ausbreitende Hochstauden hat sich das Mikroklima der Halbtrockenrasenbrache deutlich verändert. Das besondere Standortmerkmal der sonnenexponierten Hanglage mit starker Sonnenbestrahlung des Bodens und der damit einhergehenden sommerlichen Trockenheit des Bodens kommt nicht mehr zum Tragen, da die Sonnenstrahlen kaum noch den Boden erreichen. Dementsprechend haben sich auch die Feuchtigkeitsverhältnisse am Boden deutlich geändert. Statt trockene bis wechselflockene Verhältnisse herrschen jetzt sogar teilweise frische bis stellenweise gar wechselfeuchte Verhältnisse vor, die auch die dichte truppweise Ausbreitung von Hochstaudenarten wie dem Wasserdost (*Eupatorium cannabinum*) ermöglicht haben. Weitere vorkommende hochwachsende Staudenarten sind beispielsweise Echter Steinklee (*Melilotus officinalis*), Gelber Steinklee (*Melilotus alba*) und Gewöhnliche Goldrute (*Solidago vigaurea*). Die Hochstauden haben bereits die niedrigwüchsigen, konkurrenzschwachen Arten der Halbtrockenrasen sehr deutlich zurückgedrängt. Zur Erhaltung und Wiederherstellung des Lebensraumtyps Halbtrockenrasen sind Erstpflegemaßnahmen mit anschließend nachhaltigen, intensiven Pflegemaßnahmen zum dauerhaften Zurückdrängen der Gehölze notwendig. Bei diesen aus naturschutzfachlicher Sicht wünschenswerten Sicherungsmaßnahmen ist jedoch auch die sehr hohe Bedeutung des Wasserdostbestandes der Brache für den Naturschutz zu beachten. Der Wasserdost fungiert als Raupenpflanze für die kleine lokale Population der Spanischen Flagge (*Euplagia quadripunctaria*), einer Art des Anhangs II der FFH-Richtlinie. Weitere Ausführungen zu der Art sind dem Kapitel 3.1.2 (Fauna) zu entnehmen. Vegetationskundlich lässt sich die gering bis mäßig verbuschte Halbtrockenrasenbrache innerhalb einer Streuobstwiesenbrache nur schwer eindeutig zuordnen. Es wechseln und durchdringen sich kleinflächig und mosaikartig unterschiedliche Bestände. Neben den Relikten der Halbtrockenrasen (Verband *Bromion erecti*) zeigen sich Verwandtschaften zu den ruderalen Säumen und halbruderalen Halbtrockenrasen (Klasse *Artemisietalia*, insbesondere Verband *Dauco-Melition*), den meso- und thermophilen Säumen (Klasse *Trifolio-Geranietea sanguinei*, insbesondere Verband *Trifolion medii*), den Schlagfluren (Klasse *Epilobietea angustifolii*) sowie den wärmeliebenden Gebüsch (Verband *Berberidion*). Die gering bis mäßig verbuschte Halbtrockenrasenbrache besitzt eine hohe naturschutzfachliche Wertigkeit, wobei jedoch das Ausgangsbiotop

Halbtrockenrasen wegen der höheren Artenvielfalt und der größeren Bedeutung für seltene Tierarten eine noch höhere naturschutzfachliche Bedeutung besitzt.

Sonstige landwirtschaftliche Nutzflächen sowie Kulturlandschafts- und Siedlungselemente

Acker, intensiv genutzt

Die Pufferzone des geplanten Naturschutzgebietes setzt sich überwiegend aus intensiv genutzten Ackerflächen zusammen. Sie liegen im Bereich der rezenten, selten überschwemmten Aue der Sauer und erfassen großflächig die Terrassen der Sauer, die durch gerundete Kiesel im Gelände leicht zu erkennen sind. Die höher gelegenen Kalkäcker mit eckigen Kalkscherben des mittleren Muschelkalks bzw. der Trochitenkalkstufe werden als eigenständiger Biotoptyp nachfolgend beschrieben. Die Größe der einheitlich bewirtschafteten Ackerschläge hat sich in den vergangenen Jahrzehnten durch Zusammenlegung von Parzellen zu Bewirtschaftungseinheiten deutlich erhöht. Dies hat wiederum die intensive Bewirtschaftung mit schweren landwirtschaftlichen Maschinen sowie hohem Düngemittel- und Pestizideinsatz gefördert. Unter den Kulturen dominiert der großflächige Maisanbau vor dem Getreideanbau mit Gerste und Weizen sowie dem Rapsanbau. Die intensive Bewirtschaftung hat zur weitgehenden Verdrängung von Ackerwildkräutern geführt. Lediglich auf ganz vereinzelt vorkommenden Sonderkulturen zur Gründüngung sind diese noch mäßig artenreich ausgeprägt, so beispielsweise auf einem kleinen Lupinen-Acker. Die dort erfasste Ackerbegleitflora ist in einer tabellarischen Artenliste im Kapitel 3.1.1 „Flora“ aufgeführt. Die intensive Nutzung der Ackerflächen bedingt nur eine geringe naturschutzfachliche Wertigkeit.

Kalkacker, intensiv genutzt

Am Südosthang der Hölt existieren Ackerflächen, die sich von den anderen Ackerflächen des Plangebietes durch das Vorkommen von Kalkscherben unterscheiden. Sie werden deshalb als eigenständiger Biotoptyp Kalkacker erfasst. Aufgrund der intensiven Bewirtschaftung der Kalkäcker mit dichten Saatreihen sowie hohem Düngemittel- und Pestizideinsatz ist keine charakteristische, artenreiche Begleitflora der Kalkäcker zu finden. Die Kalkäcker sind deshalb im aktuellen Zustand nur von geringer naturschutzfachlicher Wertigkeit.

Ackerbrache

Am Südrand der Pufferzone des geplanten Naturschutzgebietes existiert auf einer sehr kleinen Ackerparzelle eine mehrjährige Brache. Auf der Brache haben sich erste Gebüsche ausgebreitet. Es dominieren ansonsten ruderale Gräser und Stauden. Die Ackerbrache ist umgeben von intensiv genutzten Ackerflächen und stellt somit ein kleines Refugium für Kleintiere dar. Die Ackerbrache besitzt deshalb eine mittlere naturschutzfachliche Bedeutung.

Ackerrain

Im Nordosten der Pufferzone des geplanten Naturschutzgebietes besteht im Beeich einer schmalen Hangkante ein Ackerrain in der ansonsten intensiv genutzten Agrarlandschaft mit weitgehend fehlenden Randstrukturen aufgrund der großflächigen Bewirtschaftungseinheiten. Die angrenzenden Ackerschläge werden intensiv bewirtschaftet, so dass sich die Eutrophierung der Böden auch im Ackerrain bemerkbar macht. Es dominieren ruderale Stickstoffzeiger wie die große Brennnessel (*Urtica dioica*). Dennoch bildet der Ackerrain in der „ansonsten“ ausgeräumten Agrarlandschaft einen Rückzugsraum für Arten der Offenlandschaft dar. Der Ackerrain besitzt deshalb eine geringe bis mittlere naturschutzfachliche Bedeutung.

Streuobstwiese

An der Westgrenze des Plangebietes im Umfeld der Zufahrt zum Besucherparkplatz der Hölt sowie am nördlichen Waldrand der Hölt existieren Streuobstwiesen. Sie sind überwiegend als artenreiche Glatthaferwiesen ausgeprägt, so dass sie meist auch als FFH-Lebensraumtyp 6510 anzuerkennen sind. Die diesbezüglichen Angaben aus dem Biotopkataster sind in dem im Anhang beigefügten Biotoptypenbestandsplan gekennzeichnet. Der Zustand der Bäume ist mehrheitlich gut. Allerdings zeigen die Baumbestände meist eine ähnliche Altersstruktur und es fehlen teilweise Nachpflanzungen junger Bäume. Die Bäume in der Wiese am Nordrand des Waldes auf der Hölt weisen allerdings Pflegedefizite auf. Beeinträchtigt sind sie zudem durch die Verschattung des angrenzenden Waldes. Streuobstwiesen gehören allgemein zu den artenreichsten Lebensräumen der Kulturlandschaft Mitteleuropas. Dementsprechend besitzen die Streuobstwiesen des Plangebietes eine sehr hohe Bedeutung für den Arten- und Biotopschutz, zumal es sich überwiegend um artenreiche, magere Flachlandmähwiesen handelt.

Streuobstweide

Beweidete Streuobstbestände kommen insbesondere in Randbereichen der bewaldeten Hölt in den Hanglagen vor. Im Nordwesten existieren Schafweiden mit Streuobstbeständen. Im Nordosten liegen Streuobstbestände inmitten eines großflächigen Rinderweidengebietes. Weitere mit Rindern beweidete Streuobstbestände liegen im Nordosten und im Westen am Waldrand der Hölt. Sowohl die Beweidung mit Schafen als auch mit Rindern erfolgt vergleichsweise intensiv, so dass der Artenreichtum der Grünlandbestände etwas leidet und die Flächen unter naturschutzfachlichen Gesichtspunkten schlechter zu bewerten sind als die Streuobstwiesen im Gebiet mit einer extensiveren Nutzung. Die naturschutzfachliche Bedeutung der Streuobstweiden wird dennoch als hoch eingestuft, da in Bezug auf den Arten und Biotopschutz auch der überwiegend gute Erhaltungszustand der Obstbaumhochstämme mit zu bewerten ist.

Streuobstbrache

Innerhalb des Rinderweidengebietes im Nordosten der Hölt existieren nicht nur vitale Streuobstbestände sondern auch verbrachte und abgängige, die seit langem nicht mehr gepflegt werden. Umgekippte abgestorbene Bäume und abgebrochene Leitäste von abgängigen Bäumen liegen innerhalb der Weideflächen. Die noch lebendigen Bäume vergeisen, da sie nicht mehr gepflegt werden. Baumücken werden nicht mehr durch Nachpflanzungen junger Obstbaumhochstämme aufgefüllt. Eine Baumreihe aus Zwetschgenbäumen ist zu einer Hecke aus Zwetschgen. Die brach gefallenen Streuobstbestände besitzen derzeit noch die gleiche naturschutzfachliche Wertigkeit wie die Streuobstweiden und werden somit als hoch in ihrer Wertigkeit eingestuft. Aufgrund der fehlenden Bestandpflege wird diese naturschutzfachliche Bedeutung jedoch mittelfristig verloren gehen.

Gartenbrache

Kleinflächig besteht am südostexponierten Hang der Hölt eine Gartenbrache in direkter Nachbarschaft zu einem rezenten Weinberg. Zumindes weisen Vorkommen von Ziergehölzen in stattlicher Ausprägung wie beispielsweise einem Buxbaum (*Buxus sempervirens*) und einem Blumenhartriegel (*Cornus florida*) sowie Restvorkommen von Zierstauden, beispielsweise Ausdauerndes Silberblatt (*Lunaria rediviva*), eine ehemalige Gartenutzung hin. Ansonsten ist die Fläche mäßig artenreich mit einem Wiesenbrachen ähnlichem Bewuchs ausgestattet. Stellenweise zeigen sich Übergänge zu Magerwiesenbrachenbeständen. Die Gartenbrache ist deshalb von mittlerer bis hoher Bedeutung für den Arten- und Biotopschutz.

Überwiegend verbuschte Gipsgrube mit Feinschutthalden

Am südexponierten Hang der Hölt existierte früher einmal eine Gipsgrube. Kleinflächig sind noch Reste der weißlichen Feinschutthalden aus mergeligem Material des mittleren Muschelkalks erhalten. Der weitaus größte Teil der Halden wird jedoch mittlerweile von Pioniergebüschen aus Eingrifflichem Weißdorn (*Crataegus monogyna*), Schlehe (*Prunus spinosa*) und auch der Brombeere (*Rubus fruticosus* agg.) überwuchert. In Folge der Verbuschung sind typische Arten der gipsfaserreichen Feinschutthalden wie beispielsweise das Echte Berufskraut (*Erigeron acris*) kaum noch zu finden. Im derzeitigen, durch Verbuschung bedrohten Zustand besitzen die Feinschutthalden nur noch eine mittlere bis hohe naturschutzfachliche Bedeutung. Ihre Bedeutung für den Arten- und Biotopschutz, beispielsweise als Lebensraum und Besonnungsplatz für die Mauereidechse (*Podarcis muralis*), ist bereits deutlich beeinträchtigt.

Bewirtschafteter Weinberg, Rebkulturfläche

Am süd- und südostexponierten Hang der Hölt existiert noch eine Reihe von kleinen Weinbergen. Es handelt sich um recht kleine Wingerte, die scheinbar im Neben- oder Zuerwerb bzw. als Hobbyweinbau unterhalten werden. Dementsprechend besteht eher eine Tendenz zu einem extensiven Weinbau. Die Flächen weisen zwar eine durch Düngung erreichte gute Nährstoffversorgung auf, wie aus der Begleitflora hervorgeht, doch wird diese zumindest teilweise akzeptiert und nicht offensiv durch Herbizide gänzlich verdrängt. Im

Kapitel 3.1.1 „Flora“ wird eine Artenliste zur Begleitflora der Weinberge aufgelistet, die keinen Anspruch auf Vollständigkeit erhebt. Ein Weinberg ist erst im Jahr 2010 auf einer bisherigen Wiesenfläche neu angelegt worden. Als sehr intensive Form der Bodenbewirtschaftung besitzen die Weinberge nur eine geringe naturschutzfachliche Wertigkeit. Die mit dem Weinbau verbundene historische Infrastruktur in Form von Kalksteintrockenmauern, die eine deutlich höher einzustufende naturschutzfachliche Wertigkeit besitzt, wird als eigenständiger Biotoptyp betrachtet.

Grünanlage mit Bäumen und Sträuchern

An der Südspitze des Untersuchungsgebietes existieren im Umfeld des dortigen Elektrizitätswerkes Grünanlagen mit einzelnen Bäumen bzw. Baumreihen und Sträuchern auf Rasenflächen. Die Flächen liegen außerhalb der Pufferzone des geplanten Naturschutzgebietes. Zu den vorkommenden Baumarten zählen Hybrid-Pappeln (*Populus x canadensis*) und Rosskastanien (*Aesculus hippocastanum*). Die in loser Reihe stehenden Hybrid-Pappeln erreichen Brusthöhendurchmesser von 60 cm bis 70 cm. Die Grünanlagen mit Bäumen und Sträuchern besitzen in Abhängigkeit von der Dichte und den Arten der vorkommenden Gehölze eine geringe bis mittlere naturschutzfachliche Bedeutung.

Gebäude (Lagerhallen, Häuser, Hütten aus Holz oder Kalksteinmauerwerk)

In den Randbereichen des Untersuchungsgebietes kommen vereinzelt Gebäude vor. So existiert im Nordwesten ein kleines Wohnhaus, bei dem es sich wohl um ein ursprüngliches Wochenendhaus handelt. An der äußersten Südspitze des Untersuchungsgebietes bestehen Gebäude und Lagerhallen, die zum Gelände eines Elektrizitätswerkes gehören. Weitere Kleingebäude aus Kalksteinen oder Holz kommen innerhalb der Weinberge oder ehemaliger Weinberge vor. Dabei handelt es sich um kleine Hütten, die als Unterstand oder Materiallager dienen oder früher dienten. Als versiegelte Flächen besitzen die Gebäude keine naturschutzfachliche Wertigkeit. Die aus lose gesetzten Kalksteinen mit Dächern aus Kalksteinplatten gebauten Unterstände in den Weinbergen oder ehemaligen Weinbergen sind jedoch in ihrer naturschutzfachlichen Wertigkeit wie die nachfolgend beschriebenen Kalksteintrockenmauern zu werten. Wie diese sind sie ein wertvoller Lebensraum für wärmeliebende Kleintiere, denen sie einen Unterschlupf bieten.

Kalkstein-Trockenmauern (inklusive Trockenmauern der Weinberge)

Am süd-, südwest- und südostexponierten Hang der Hölt existieren viele Trockenmauern aus dem örtlichen, bankigen oberen Muschelkalk (Trochitenkalk). Die Mauern liegen in sehr vielfältiger Ausführung vor, denn sie dienen sowohl als Weinbergmauern als auch zur Abstützung von Böschungen entlang von Wegen und Hangterrassen. Auffällig sind ihr überwiegend sehr guter Erhaltungszustand und die handwerklich vorbildliche Ausführung der Mauern. Die Kalkstein-Trockenmauern sind nicht nur ein wertvolles kulturhistorisches Relikt der bäuerlichen Kulturlandschaft und der Weinbergwirtschaft, sondern auch von besonderer naturschutzfachlicher Bedeutung. Sie bereichern die Biotopvielfalt und stellen einen Ersatzlebensraum für wärmeliebende, felsgebundene Arten dar. So finden sich an verschiedenen Kalkstein-Trockenmauern in der Kernzone des geplanten Naturschutzgebietes vielfach Mauereidechsen (*Podarcis muralis*). Die Trockenmauern mit ihren Funktio-

nen der Wärmespeicherung und der Bereitstellung von Unterschlupfen sind die Grundlage für die individuenreiche Population der Mauereidechse am südexponierten Hang der Hölt. Die Kalkstein-Trockenmauern sind deshalb von hoher Bedeutung für den Arten- und Biotopschutz.

verfugte Mauer

Am Rand des Besucherparkplatzes im Westen der Kernzone des geplanten Naturschutzgebietes existiert eine Mauer aus Kalksteinen, deren Fugen mit Beton-Mörtel verfugt sind. Dementsprechend wachsen nahezu ausschließlich Moose und Flechten und kaum Gefäßpflanzen an der Mauer. Lediglich ganz vereinzelt an Stellen, wo Fugen aufgebrochen sind, kommt die Mauerraute (*Asplenium ruta-muraria*) vor. Die verfugte Mauer bietet somit nur sehr wenigen Pflanzen- und auch Tierarten einen Lebensraum. Sie besitzt deshalb nur eine geringe naturschutzfachliche Wertigkeit.

Lesesteinwall

Am süd- und südostexponierten Hang der Hölt kommen vereinzelt am Rand von Weinbergen oder innerhalb wiederbewaldeter oder mit wärmeliebendem Gebüsch bewachsener Brachflächen Lesesteinwälle aus Kalksteinen vor. Die Lesesteinhaufen innerhalb der Gehölzflächen sind Relikte der randlichen Abgrenzung ehemaliger Nutzflächen. Sie zeigen, dass die Gehölzflächen erst sekundär aus Brachflächen hervorgegangen sind. Die Kalksteine der Lesesteinwälle sind überwiegend mit Moosen und Flechten bewachsen. Vereinzelt kommen auch Gefäßpflanzen wie Stinkender Storchschnabel (*Geranium robertianum*), Erdbeer-Fingerkraut (*Potentilla sterilis*) und in einem Fall auch Stinkende Nieswurz (*Helleborus foetidus*) vor. Die Lesesteinhaufen bereichern als künstliche Steinschutthalde den Lebensraumangebot der Hölt. Sie bieten Reptilien und einer Reihe von Kleintieren einen Unterschlupf und Wohnhöhlen. Aus diesem Grund besitzen sie eine hohe naturschutzfachliche Bedeutung.

Lagerplatz, versiegelt

An der äußersten Südspitze des Untersuchungsgebietes bestehen Betriebsflächen eines Elektrizitätswerkes. Auf dem Werksgelände existiert eine Reihe von Lagerflächen, die mit einer Beton- oder Asphaltdecke vollversiegelt sind. Diese Flächen sind ohne naturschutzfachliche Bedeutung.

Asphaltierter Parkplatz

Im Südwesten der Kernzone des geplanten Naturschutzgebietes existiert ein öffentlicher großer Besucherparkplatz, der mit einer Asphaltdecke vollversiegelt ist, ein weiterer solcher Parkplatz besteht im Nordwesten an der Straße entlang der Sauer. Als vollversiegelte Flächen besitzen die asphaltierten Parkplätze keine naturschutzfachliche Bedeutung.

Stauwehr aus Beton

Im nordwestlichen Untersuchungsgebiet besteht an der Sauer ein Stauwehr aus Beton, das der Wasserkraftnutzung zur Elektrizitätserzeugung dient. Das vollversiegelte technische Bauwerk ist ohne naturschutzfachliche Bedeutung.

Säume, Annuellenfluren, Hochstaudenfluren

Magergrünland-Saum

Im Nordosten der Kernzone des geplanten Naturschutzgebietes existiert an einer Böschung am Rand einer Streuobstweide, jedoch außerhalb der Weideflächen, ein Magergrünland-Saum. Der Saum liegt in Nachbarschaft eines Weges bzw. des daran angrenzenden Waldes. Die Rinder können durch den Zaun den Böschungssaum teilweise abweiden, den Böschungssaum jedoch nicht betreten. Dieser stetige Nährstoffentzug ohne Düngung der Böschung trägt wohl mit dazu bei, dass der Grünlandsaum mager ausgebildet ist. Kennzeichen dafür ist das häufige Auftreten der Wiesen-Schlüsselblume (*Primula veris*). Auch die Gewöhnliche Akelei (*Aquilegia vulgaris*), ein typischer Vertreter von Grünlandsäumen in Waldrandnähe, ist ebenfalls im Böschungssaum häufig vertreten. Weitere vorkommende Arten sind die Zypressen-Wolfsmilch (*Euphorbia cyparissias*) und die Steife Wolfsmilch (*Euphorbia stricta*), eigentlich eine Art nährstoffreicher Standorte, die anzeigt, dass die Standortverhältnisse im schmalen Saum offensichtlich auch kleinräumlich wechseln. Im Zuge der Intensivierung der Landwirtschaft in den vergangenen Jahrzehnten sind viele Magergrünlandsäume durch Vergrößerung der Bewirtschaftungseinheiten ganz weggefallen oder durch verstärkten Düngemiteleinsatz eutrophiert worden. Die verbliebenen Magergrünlandsäume sind deshalb heute von mittlerer bis hoher Bedeutung für den Arten- und Biotopschutz.

Annuellenflur auf neu profilierten kiesig-sandigen Uferböschungen und Flussinseln

An der äußersten Nordspitze der Pufferzone des geplanten Naturschutzgebietes sind im Jahr 2010 Renaturierungsmaßnahmen am Gewässerbett der Sauer durchgeführt worden. Das Gewässerbett wurde aufgeweitet und am Gleithang das Ufer aus sandig-kiesigem Material naturnah abgeflacht. Zudem wurde eine Insel aus sandig-kiesigem Material im Mäanderbogen neu angelegt. Auf den neu angelegten Ufer- und Inselnflächen aus sandig-kiesigem Material haben sich im Laufe des Sommerhalbjahres schütterere Annuellenfluren entwickelt, die Ackerwildkrautgesellschaften schwach saurer Standorte ähneln. Zu den vorkommenden Arten zählen beispielsweise Acker-Schöterich (*Erysium cheranthoides*), Acker-Hederich (*Raphanus raphanistrum*), Einjähriges Bingelkraut (*Mercurialis annua*) oder Gewöhnliche Hühnerhirse (*Echinochloa crus-galli*). Weitere vorkommende Arten werden in einer Artenliste zu dem Biotoptyp genannt, die im Kapitel 3.1.1 „Flora“ vorgestellt wird. Als Initialstadium eines frisch geschaffenen Standortes ist die Annuellenflur auf den neu profilierten kiesig-sandigen Uferböschungen und Flussinseln nur von kurzer Lebensdauer und wird bereits ab dem zweiten Jahr von aufkommenden Staudenarten abgelöst. Bei ungestörter Sukzession wird sich mittel- bis langfristig ein naturnaher Ufergehölzsaum auf den neu geschaffenen Flächen entwickeln. Die Annuellenflur auf flachen sandig-kiesigen Uferböschungen ist unter natürlichen Bedingungen ein immer wieder neu entstehender Biotoptyp an Flüssen und größeren Bächen. Im Zuge der natürlichen Dynamik und

des Geschiebetransportes entstehen solche kurzlebigen Lebensräume nach Hochwässern in den Uferrandbereichen durch Ablagerung von Geschiebemassen. Durch die Einzwängung der Fließgewässer in ein dauerhaftes Gewässerbett ohne die Möglichkeit der dynamischen Verlagerung des Gewässerlaufes innerhalb der Aue sowie durch die intensive Nutzung der Auenflächen sind solche Annuellenfluren heute selten geworden. Aus diesem Grund besitzen diese nur ephemere auftretenden Lebensräume eine hohe Bedeutung für den Arten und Biotopschutz.

Ruderales Hochstaudenflur mit randlicher Verbuschung im Bereich ehemaliger Gipsgrube

Im Süden der Kernzone des geplanten Naturschutzgebietes existieren Restflächen einer ehemaligen Gipsgrube. Entlang des örtlichen Feldweges sind die ehemaligen Betriebs- und Lagerflächen der Gipsgrube eingezäunt. Innerhalb der eingezäunten Flächen befinden sich auch Erdmassenablagerungen, die wohl nicht örtlicher Herkunft sind. Vermutlich wurden diese Flächen früher als Erdmassendeponie oder Kippe benutzt. Die Ablagerungen und sonstigen Flächen sind mit Ruderalfluren überzogen. Es dominiert die Große Brennnessel (*Urtica dioica*). In den Randbereichen entlang der Zaunanlagen finden sich sowohl angepflanzte Gehölze als auch spontan angesiedelte Gehölze. Dazu gehören beispielsweise Sanddorn (*Hippophae rhamnoides*), Eingrifflicher Weißdorn (*Crataegus monogyna*), Schlehe (*Prunus spinosa*), Feldahorn (*Acer campestre*), Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*) und Roter Hartriegel (*Cornus sanguinea*). Die Erdmassenablagerungen mit der eutraphenten Brennnesselflur besitzen eine geringe naturschutzfachliche Bedeutung.

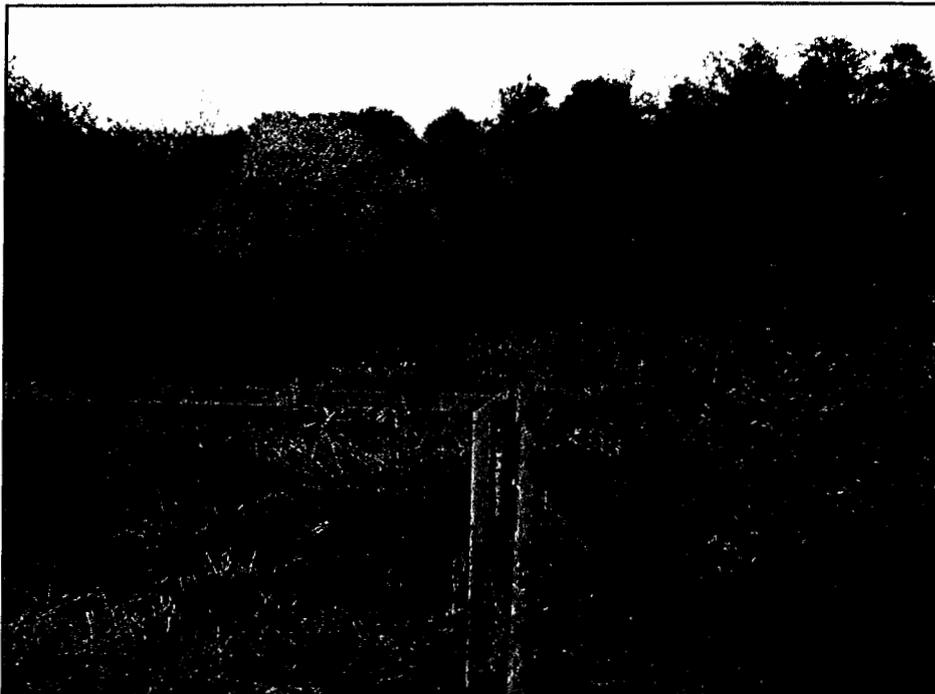


Abbildung 41: Eingezäunte Flächen einer ehemaligen Gipsgrube mit ruderalen Hochstaudenfluren auf Erdmassenablagerungen, Dominanzbestände der großen Brennnessel (*Urtica dioica*)

Gewässer

Mittelgebirgsfluss, bedingt naturnah, geringe Beeinträchtigung

Die Sauer bildet als kleiner Mittelgebirgsfluss die Außengrenze der Pufferzone des geplanten Naturschutzgebietes. Mit Ausnahme des aufgestauten Abschnittes im westlichen Untersuchungsgebiet ist die Sauer im Bereich des Plangebietes recht naturnah erhalten. Uferbegleitend existiert ein Gehölzsaum aus vornehmlich Bruchweiden (*Salix caprea* agg.) sowie weiteren standorttypischen Weidenarten und weiteren naturraumtypischen Gehölzen. Die Breite des Kleinflusses weist abschnittsweise größere Schwankungen auf. Hierfür verantwortlich sind teilweise auch Eingriffe durch den Menschen. So existieren ganz vereinzelt kleine Bühnen oder lose Steinschüttungen. Überwiegend sind die Ufer und die Gewässersohle jedoch in einem naturnahen Zustand. An der Nordgrenze des Untersuchungsgebietes sind am Mäanderbogen der Sauerschleife um die Hölt Renaturierungsmaßnahmen im Jahr 2010 durchgeführt worden. Der Flusslauf wurde aufgeweitet, so dass am Gleithang wieder eine breite Flachwasserzone entstanden ist. Zudem wurde das bisherige, wohl früher künstlich angelegte, steile Ufer am Gleithang in ein typisches breites Flachufer zurückverwandelt. Im Mäanderbogen wurde darüber hinaus eine flache Kiesinsel angelegt. Für den Arten- und Biotopschutz ist der relativ naturnahe Abschnitt der Sauer von sehr hoher Bedeutung.

Ausgebauter, aufgestauter Flussabschnitt

Im Nordwesten des Untersuchungsgebietes vor dem Eintritt der Sauer in eine große Schleife ist der kleine Fluss mit Hilfe eines mächtigen Stauwerkes zu einem breiten seearartigen Gewässer mit nur sehr geringer Fließgeschwindigkeit aufgestaut. Der aufgestaute Flussbereich dient der dauerhaft ausreichenden Wasserversorgung eines abzweigenden Kanals zur Elektrizitätsgewinnung. Der Fluss ist stellenweise bis zu einer Breite von ca. 130 m aufgestaut, wohingegen er an den schmalsten Stellen im anschließenden naturnahen Mäander nur ca. 10 m Breite erreicht. Im aufgestauten Bereich verfügt die Sauer über keinen naturnahen Uferbewuchs, sondern über intensiv gepflegte Grünflächen, die unmittelbar bis an die Wasserfläche heranreichen. Im ausgebauten, aufgestauten Flussabschnitt wird auch die natürliche Fließdynamik vermisst, denn es fehlen die natürliche Fließgeschwindigkeit und in Folge davon auch der natürliche Geschiebetransport. Alle diese Gründe führen dazu, dass dieser Flussabschnitt, der geringfügig in die Pufferzone des geplanten Naturschutzgebietes hineinragt, lediglich eine geringe bis mittlere naturschutzfachliche Bedeutung besitzt.

Kanal

Die große Sauerschleife, welche die Außengrenze des geplanten Naturschutzgebietes darstellt, wird im Westen des Untersuchungsgebietes durch einen Kanal abgekürzt, welcher der Nutzung der Wasserkraft zur Elektrizitätsgewinnung dient. Der Kanal ist ein rein technisches Bauwerk mit einem künstlichen, wasserdichten Wasserbett ohne Bodensubstrat. Der Kanal besitzt deshalb nur eine geringe naturschutzfachliche Bedeutung.

Verkehrs- und Wirtschaftswege

Verkehrsstraßen

Im Westen des Untersuchungsgebietes verläuft eine Landstraße außerhalb der Pufferzone des geplanten Naturschutzgebietes. Im Nordwesten reicht die Straße, die dort am Rand der Sauer liegt, in die Pufferzone hinein. Die öffentliche Straße führt zu einem Stauwehr der Sauer bzw. zu einem öffentlichen Parkplatz und weiter als Sackgasse, bis sie an einem Feldwirtschaftsweg endet. Zu den Verkehrsflächen wird weiterhin die Zufahrt zum öffentlichen Besucherparkplatz im Westen der Pufferzone des geplanten Naturschutzgebietes gezählt. Die aufgezählten Verkehrsflächen sind alle asphaltiert. Als vollversiegelte Flächen haben sie keine naturschutzfachliche Bedeutung.

Asphaltierter Feldweg

Die intensiv bewirtschafteten Ackerflächen in der Pufferzone des geplanten Naturschutzgebietes sind durch ein dichtes Netz von Feldwirtschaftswegen sehr gut erschlossen. Die meisten dieser Feldwege sind als Asphaltweg ausgebaut. Im Süden reicht ein asphaltierter Feldweg auch in die Kernzone des geplanten Naturschutzgebietes. Die asphaltierten Wege besitzen keine naturschutzfachliche Bedeutung.

Geschotterter Feldweg

Im Süden und Südosten der Pufferzone des geplanten Naturschutzgebietes liegen innerhalb der intensiv bewirtschafteten Ackerfläche mehrere geschotterte Feldwege innerhalb der intensiv genutzten Agrarlandschaft. Die Schotterwege sind weitgehend vegetationslos. Sie besitzen deshalb nur eine sehr geringe naturschutzfachliche Bedeutung.

Naturraumtypischer Kalkschotter-Feldweg

Im Nordosten der Pufferzone existiert im Waldrandbereich ein Feldwirtschaftsweg, der mit einer Decke aus naturraumtypischem Schotter befestigt ist. Offensichtlich handelt es sich um einen alten Weg, dessen Fahrspuren wiederholt mit ortsüblichen Lesesteinen der Kalkkacker befestigt worden sind. Als Relikt der bäuerlichen Kulturlandschaft fügt sich der Kalkschotter-Feldweg harmonisch in das Landschaftsbild ein. Aus naturschutzfachlicher Sicht besitzt der Kalkschotterfeldweg dennoch nur eine geringe naturschutzfachliche Bedeutung, auch wenn die Bedeutung höher anzusetzen ist als bei den sonstigen, intensiv mit einer dicken Schotterdecke befestigten Feldwegen. Im Jahr 2011 ist der Weg neu mit einer dünnen Splittschicht aus nicht örtlichem Schottermaterial überzogen worden. Diese Überprägung der lokalen Besonderheit des Feldweges ist aus Gründen des Schutz der individuellen bäuerlichen Kulturlandschaft negativ zu bewerten und sollte zukünftig unterbleiben. Wenn die Verwendung von örtlichem Schottermaterial nicht möglich ist, sollte zumindest auf ähnliches Kalkschottermaterial zurückgegriffen werden.



Abbildung 42: Unbefestigter Feldweg

Unbefestigter Feldweg

Im Nordwesten sowie im Nordosten der Pufferzone kommen in der Umgebung der Sauer unbefestigte Feldwege vor, in denen die von Gräsern und Saumarten bestimmte Vegetation durch gelegentliches Befahren gestört ist. Die unbefestigten Feldwege besitzen eine geringe naturschutzfachliche Bedeutung.

Repräsentative Karte der Biotope 1:10.000

3.2 Bewertung der Landschaft

Zur Beurteilung der Wertigkeit der Landschaft wird die Landschaft im Plangebiet und dessen näherem Umfeld in Landschaftsbildeinheiten unterteilt. Die Landschaftsbildeinheiten werden kurz erläutert und nach einer fünfteiligen Werteskala bewertet. Die fünf Wertstufen der Wertigkeit lauten sehr gering, gering, mittel, hoch und sehr hoch. Aufgrund der geringen Größe des Plangebietes und der insgesamt geringen Größen des betrachteten Landschaftsbildausschnittes werden die Maßstäbe zur Auswahl der Landschaftsbildeinheiten relativ fein und somit kleinräumig interpretiert. Die wichtigsten Kriterien bei der Auswahl und Abgrenzung der Landschaftsbildeinheiten sind die Homogenität des Reliefs in Verbindung mit der Art und der Intensität der Oberflächennutzung. Die Bewertung des Land-

schaftsbildes richtet sich nach Merkmalen wie Eigenart (Individualität), Struktur- und Kulissenreichtum, Erlebniswert, Naturnähe, Naturraumcharakteristik und Exposition.

Die Ergebnisse der Landschaftsbildbewertung sind in der Themenkarte Landschaftsbild dargestellt, die im Anhang beigelegt ist. Nachfolgend werden die dabei unterschiedenen Landschaftsbildeinheiten mit Angabe der Wertstufe erläutert.

A - Abwechslungsreiches naturnahes Waldgebiet mit Buchenaltholzbeständen, Kalkfelsen, Blockschutt und nur sehr geringen Nadelholzanteilen, in exponierter Kuppen- und Hanglage

Diese Landschaftsbildeinheit umfasst das Waldgebiet auf dem Bergrücken und an den Hängen der Hölt. Das kleinflächig in die Bewertung des Landschaftsbildes hineinreichende ostexponierte Waldgebiet, das südwestlich des Plangebietes vorkommt, wird, der Einfachheit wegen, ebenfalls zu dieser Einheit gezählt. Das Waldgebiet der Hölt weist nahezu alle Altersklassen eines mitteleuropäischen Buchenwaldes auf. Hervorzuheben sind insbesondere Altholzbestände von Buchen und anderen beigemischten heimischen Laubbaumarten am nordwestexponierten Hang der Hölt. Aufgrund der hohen Reliefenergie und der hier vorkommenden Blockschutthalden aus großen Felsblöcken und allerlei Kalksteinen wird dieser Waldabschnitt nur extensiv bewirtschaftet, was die Entwicklung der naturnahen Altholzbestände in der Vergangenheit stark begünstigte. In Zusammenhang mit dem Blockschutt und den infolge einer ehemaligen Steinbruchnutzung entstandenen mehrere Meter hohen Kalkfelsen besitzt der Altholzbestand einen sehr hohen Erlebniswert. Hervorzuheben im Zusammenhang mit dem Erlebniswert des Waldgebietes ist auch das Vorkommen von bemerkenswerten heimischen Laubbaumarten und krautigen Pflanzen. Erwähnenswert sind beispielsweise der „Teppich“ aus Blaurotem Steinsamen (*Lithospermum purpurocaeruleum*) und Vorkommen des Männlichen Knabenkrautes (*Orchis mascula*) im Umfeld des Gipfels der Hölt sowie auch Vorkommen von Baumarten wie Berg-Ulme (*Ulmus glabra*), Feld-Ulme (*Ulmus minor*) und Elsbeere (*Sorbus aucuparia*). Neben dem Erlebniswert, der Eigenart und der Naturnähe des Waldgebietes sind auch seine Exposition und seine Lage im Naturraum von Bedeutung für die Bewertung dieses Landschaftsbildes. Die exponierte Lage des Waldgebietes auf einem Umlaufberg in einer großen Schleife der Sauer ergeben ein regional herausragendes Landschaftsbild.
Wertstufe Landschaftsbildbewertung: sehr hoch

B - Sehr struktur- und abwechslungsreiches, kleinteiliges Nutzungsmosaik mit hoher Dichte an Kalksteintrockenmauern als kleinbäuerliche Kulturlandschaft in exponierter Hanglage

Die südost- süd-, west- und kleinflächig auch nordwestexponierten Hangbereiche des Höhenzugs der Hölt sind überwiegend durch ein sehr kleinteiliges Nutzungsmosaik mit Weinbergen, Halbtrockenrasen und Magerrasen auf ehemaligen Weinbergen, Streuobstwiesen sowie sonstigen Grünlandflächen gekennzeichnet. Zusätzlich sind oft nur kleinflächige brachgefallene landwirtschaftliche Flächen mit naturnahen Vorwäldern oder wärmeliebenden Gebüschern eingestreut, so dass sich ein sehr struktur- und abwechslungsreiches Bild einer kleinbäuerlichen Kulturlandschaft ergibt. Gegliedert werden die kleinteiligen Hangterrassen der ursprünglich vornehmlich für den Weinbau genutzten Flächen durch eine Fülle von handwerklich hervorragend ausgeführten Kalksteintrockenmauern, die mehrheitlich in

einem sehr guten Erhaltungszustand sind. Bemerkenswert sind auch zum Teil freistehende oder in die Mauern integrierte kleine Unterstellhäuschen aus Trockensteinmauerwerk ohne Mörtel. Selbst die Dächer dieser landschaftsgerechten Weinberghäuschen bestehen aus sehr großen Felsplatten der örtlichen Muschelkalkfelsvorkommen. Es ergibt sich ein Landschaftsbild mit einem hohen Erlebniswert und von herausragender Eigenart in exponierter Hanglage.

Wertstufe Landschaftsbildbewertung: sehr hoch

C - Strukturierte Grünlandgebiete mit zerstreuten Streuobstbeständen und einzelnen Gebüsch, Hecken und Feldgehölzen, in flacher bis gering geneigter Tallage, überwiegend jedoch in exponierter Hanglage

Im Osten des Plangebietes durchkreuzt ein Streifen mit Grünlandflächen die strukturarme Zone aus intensiv bewirtschafteten Äckern. Die Grünlandflächen werden überwiegend als Rinderweide bewirtschaftet. Sie besitzen eine günstige Strukturierung durch vereinzelte, meist überalterte Streuobst sowie durch hecken, Gebüsch und einzelne markante Einzelbäume. Am nördlichen bzw. nordöstlichen Waldrand der Hölt gelegene Streuobstwiesen gehören ebenfalls zu dieser Landschaftsbildeinheit. Eine weiträumige Viehweide erfasst den Talgrund der Sauer. Die übrigen Grünlandflächen liegen in exponierter Hanglage. Westlich des Plangebietes existiert südlich der Ortschaft Rosport in Hanglage ein ähnliches Grünlandgebiet, das deshalb ebenfalls zu dieser Landschaftsbildeinheit gezählt wird. Dieses Grünlandgebiet weist ebenfalls eine günstige Ausstattung mit gliedernden Gehölzstrukturen auf. Zu nennen sind hier ein Feldgehölz und insbesondere vielfältige Streuobstwiesen.

Wertstufe Landschaftsbildbewertung: hoch

D - Strukturierte Agrarlandschaft, in flacher bis gering geneigter Tallage

Im Unterschied zu den strukturlosen bis strukturarmen Ackergebieten in der Pufferzone des Plangebietes zeigt ein weiteres kleines Ackergebiet, das westlich des Plangebietes vorkommt, eine befriedigende Durchgrünung. Es wird deshalb als eigenständige Landschaftsbildeinheit betrachtet. Durch das im Talgrund gelegene kleine Ackergebiet führt eine ehemalige Bahntrasse, die heute mit einer Baumhecke bewachsen ist. Weiter, das Landschaftsbild positiv beeinflussende Strukturelemente finden sich im unmittelbaren Umfeld des Plangebietes in Form von Streuobstwiesen. Somit ist das Ackergebiet recht harmonisch in die Landschaft eingebunden.

Wertstufe Landschaftsbildbewertung: mittel

E - Strukturlose oder nur schwach strukturierte, intensiv genutzte Agrarlandschaft in flacher Tallage sowie in gering bis mäßig geneigter Hanglage

Der Talgrund der großen Sauer Schleife sowie die flach geneigten Hänge der tertiären Flussterrassen sind recht fruchtbar und gut zu bearbeiten, so dass sie überwiegend für den intensiven Ackerbau genutzt werden. In den vergangenen Jahrzehnten sind durch Zusammenlegung vieler kleiner Parzellen relativ großflächige Ackerschläge entstanden. Zudem sind innerhalb der Ackergebiete nahezu alle Gehölzkleinstrukturen entfernt worden,

um den großmaschinellen Einsatz zu vereinfachen und jegliche Störungen des Nutzpflanzenwachstums durch Schattenwurf auszuschließen. Somit ergibt sich das Bild eines wenn auch kleinen, dennoch weitgehend strukturlosen, monotonen Agrargebietes. Bei der Betrachtung des kleinen Agrargebietes als eigenständige Landschaftsbildeinheit unter Außerachtlassung der günstigen Landschaftsstrukturierung in der unmittelbaren Umgebung muss dieses Agrargebiet aufgrund des Fehlens von gliedernden Kleinstrukturen als defizitär bewertet werden.

Wertstufe Landschaftsbildbewertung: gering

F - Weitgehend naturnaher Kleinflussabschnitt (Sauer) mit Ufergehölzsaum

Diese Landschaftsbildeinheit umfasst den überwiegenden Teil der großen Sauerschleife im Randbereich des Plangebietes. Zur Einheit zählen die weitgehend unverbauten Flussabschnitte der Sauer mit einem naturnahen Ufergehölzsaum. Nicht dazu gehört der im Zusammenhang mit einem Wasserkraftwerk aufgestaute und technisch ausgebaute Gewässerabschnitt am Nordwestrand des Plangebietes, dessen Uferbereiche von parkartigen, intensiv gepflegten Grünflächen eingenommen werden. Die naturnahen Abschnitte bieten einen hohen naturbezogenen Erlebniswert, auch aufgrund der besonderen Eigenart in Form der großen Flussschleife. Die im Jahr 2010 neu geschaffene große Kiesinsel im Fluss sowie die neu initiierten Flachufer und Flachwasserzonen in diesem Bereich erhöhen aufgrund ihrer naturnahen Gestaltung den Erlebniswert. Eine zusätzliche Verbesserung des Naturerlebnisses wäre durch die Umwandlung von angrenzenden Ackerflächen in der Flussaue in naturraumtypisches Grünland möglich.

Wertstufe Landschaftsbildbewertung: gering

G - Technisch ausgebauter Flussabschnitt und Kanal mit intensiv gepflegten, parkartigen Grünflächen im Uferbereich sowie mit diversen Ver- und Entsorgungsanlagen im Talgrund (Wasserkraftwerk, Kläranlage, Brunnen)

An der Nordwestgrenze des Plangebietes liegt der bereits zuvor erwähnte, für die Wasserkraftnutzung aufgestaute Flussabschnitt der Sauer. In diesem Stauabschnitt weist der Fluss nicht nur im Bereich der Stauwerke sondern auch insgesamt in den Uferbereichen einen technischen Ausbau auf, so dass dieser Flussabschnitt in keiner Weise naturnah ist. Die Uferbereiche sind mit Rasenflächen und einzelnen Bäumen und Sträucher als parkartige Grünanlage gestaltet. In gleicher Weise sind die Uferbereiche des zum Wasserkraftwerk gehörenden Kanals gestaltet, der zusammen mit seinen Uferbereichen und dem aufgestauten und technisch ausgebauten Sauerabschnitt in die gleiche Landschaftsbildeinheit gestellt wird. Der Kanal kürzt die große Sauerschleife ab und dient ausschließlich der Wasserkraftnutzung. Als rein technisches Bauwerk sind seine Ufer als Betonwand ausgeführt. Im nördlichen Abschnitt wird er teilweise unterirdisch geführt. In diesem Bereich erstrecken sich die intensiv gepflegten parkartigen Grünflächen auch über den künstlichen Gewässerlauf hinweg. Sowohl der aufgestaute Sauerabschnitt und der davon abzweigende Kanal besitzen nur eine sehr geringe Fließgeschwindigkeit, so sie fast wie Stillgewässer wirken. Die Bereiche des ausgebauten Sauerabschnittes und des Kanal zeigen sich einerseits als intensiv gepflegte parkartige Grünflächen, andererseits bieten sie jedoch keinen individuellen Erlebniswert wie die naturnahen Sauerabschnitte und besitzen nicht

eine besondere Eigenart wie diese.
Wertstufe Landschaftsbildbewertung: mittel

H – Durchgrünte, dörfliche Ortschaft

Nordwestlich des Plangebietes liegt die Ortschaft Rosport. Die Gebäude des Dorfes sind überwiegend in einem gepflegten Zustand. Die Siedlung weist zudem eine befriedigende Durchgrünung auf. Insbesondere am Ortsrand finden sich häufig Gärten mit Obstbäumen und sonstigen Gehölzen, was sich positiv auf die Einbindung des Ortes in das Landschaftsbild auswirkt. Positiv hervorzuheben in diesem Zusammenhang ist auch die überwiegende Begrünung der Ortseingangsstraßenbereiche mit Bäumen.

Wertstufe Landschaftsbildbewertung: mittel

Von den beschriebenen Landschaftsbildeinheiten erfassen die Einheiten A, B, C, E, F und G das Plangebiet. Die Kernzone des Naturschutzgebietes wird vornehmlich von den Landschaftsbildeinheiten A und B gebildet. Die Einheit E reicht nur kleinflächig in das Plangebiet hinein. Die Einheiten G und F erfassen lediglich nur die Außenränder der Pufferzone. Die Pufferzone wird im Wesentlichen aus den Landschaftsbildeinheiten C und E gebildet. Die Einheit B reicht nur kleinflächig in die Pufferzone hinein. Die Wertstufe sehr gering kommt in dem betrachteten Landschaftsausschnitt nicht vor.

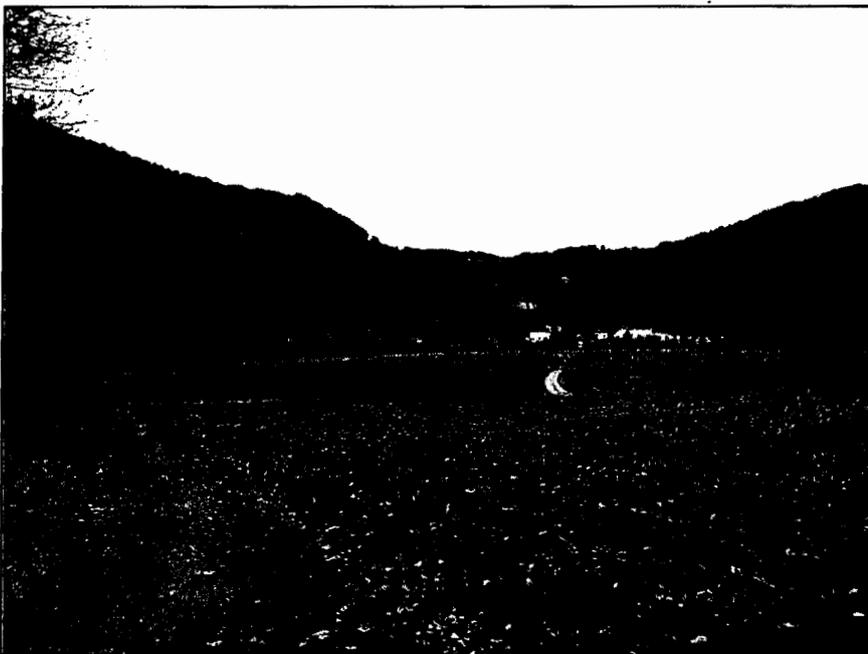


Abbildung 42: Blick vom Nordrand des Waldgebietes der Hölt auf den nördlichen Abschnitt der Landschaftsbildeinheit E mit ihren weitgehend strukturlosen, intensiv genutzten Ackerflächen, im Bildhintergrund der Ufergehölzsaum der Sauer (Landschaftsbildeinheit F)



Abbildung 43: Blick aus der intensiv landwirtschaftlich genutzten Pufferzone im Südosten (Landschaftsbildeinheit E) auf die sehr strukturreiche, klein gekammerte Agrarlandschaft am Südhang der Hölt (Landschaftsbildeinheit (B), rechts im Bild mit Nadelgehölzen (Kiefer, Fichte) bepflanzte ehemalige Weinberge

Karte 1:10.000 mit Bewertung der Landschaft

4 SCHÄDEN UND GEFÄHRDUNGEN VON NATUR UND LANDSCHAFT

Getrennt für die einzelnen Naturgüter werden nachfolgend die bekannten Schäden und Gefährdungen stichwortartig aufgelistet.

4.1 Gewässer

- Gefährdung der Wasserqualität der Sauer und des oberflächennahen Grundwassers durch Pestizide und Düngemittel in Folge der intensiven Ackernutzung (Maisanbau) in der Aue bzw. im Überschwemmungsbereich der Sauer (südliches Plangebiet)

4.2 Boden

- Gefährdung des Bodens durch intensiven Ackerbau in der Pufferzone (insbesondere auch Maisanbau im Überschwemmungsbereich der Sauer), Gefahr des Abschwemmens und der Verlagerung der Feinbodenanteile
- Bodenverlagerungen und Bodenflächenverluste durch ehemaligen Kalksteinbruch am Nordwesthang der Hölt
- Bodenversauerung im Bereich von Fichtenforst

4.3 Arten und Lebensräume

- Verlust von Halbtrockenrasen, Streuobstbeständen und Magergrünland durch Verbuschung in Folge fehlender oder mangelhafter Flächennutzung oder Pflege



Abbildung 44: Beeinträchtigung und Verdrängung der Halbtrockenrasenvegetation durch Verbuschung in Folge von Wurzelaustrieben aufgrund mangelhafter Grünlandpflege

- Störung und partielle Eutrophierung der Halbtrockenrasen- und Magerrasenvegetation durch Verbrennen von Mahdgut oder Gehölzschnitt
- Gefährdung der Halbtrockenrasen- und Magerrasenvegetation durch Gehölzjungwuchs aus Wurzeltrieben in Folge nicht ausreichender Grünlandpflege



Abbildung 45: Verlust von Halbtrockenrasen durch Feuerstelle in Folge der Mähgutverbrennung, offenbar auch Förderung der Wurzeltrieb Bildung bei Rotem Hartriegel durch die Feuerstelle infolge Bodendüngung und Verdrängung von Konkurrenten

- Verlust potenziell artenreicher Grünland- oder Waldstandorte in wärmebegünstigter exponierter Hanglage durch Aufforstung ehemaliger Weinbergterrassen mit Nadelgehölzen (Fichten, Kiefer)
- Verlust potenziell artenreicher naturraumtypischer Waldflächen durch Bewirtschaftung bestehender Waldflächen als Nadelwald (Kiefer, Fichte)
- Gefährdung von wertgebenden Altholzbeständen und deren Funktion als Lebensraum von höhlenbewohnenden Tieren (Vögel, Fledermäuse) durch waldwirtschaftliche Holznutzung
- Störung der Tierwelt durch Befahren des Höhenweges der Hölt mit Motorfahrzeugen (Motorroller)

- Störung von wertgebenden Brutvögeln im Altholzbestand der Hölt durch Trampelpfade im Wald , insbesondere auch im Bereich der Felsen eines ehemaligen Steinbruches
- Gefährdung des Lebensraumes von wassergebundenen Vogelarten an der Sauer durch nicht ausreichende Wasserführung des Flusses während Trockenperioden infolge des Wasserrückhaltes für die Wasserkraftnutzung
- Düngung des mageren Weges über den Gipfel der Hölt durch Pferde in Folge der Nutzung als Reitweg, dadurch auch Gefährdung der unmittelbar benachbarten Mauerkronenvegetation

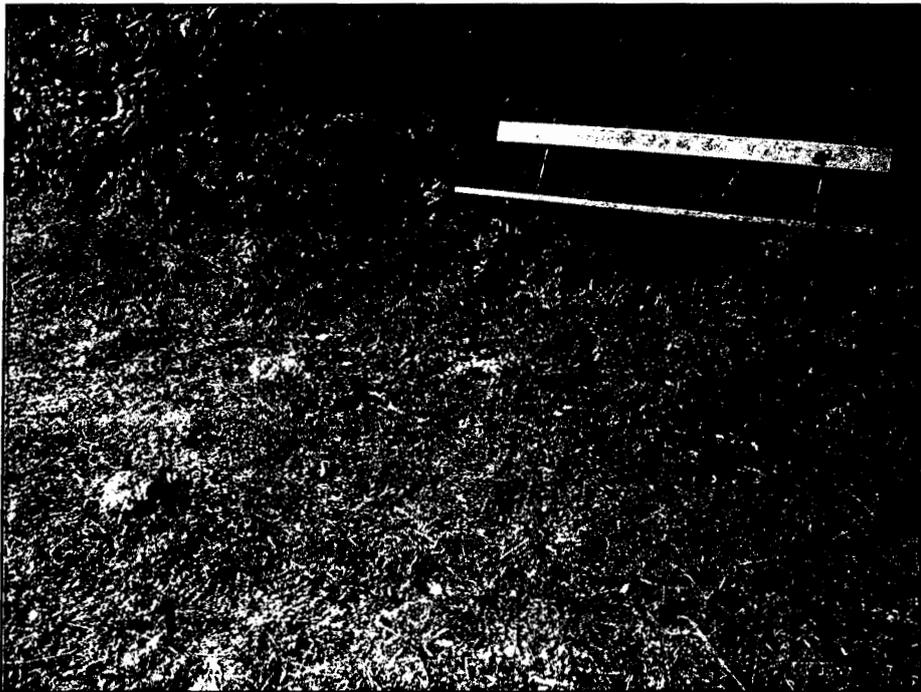


Abbildung 46: Sogenannte Pferdeäpfel (Pferdekot) auf dem mageren, bodenarmen Höhenweg der Hölt, Gefahr der Eutrophierung der Magerrasenvegetation

- Gefährdung und Verlust der mageren, sonnenexponierten Trockenvegetationsstandorte auf frei gelegten Gipsstandorten durch Verbuschung der ehemaligen Gipsgrube
- Verlust naturraumtypischer Vegetationsflächen durch Bodenablagerungen und Abgrabungen mit Ruderalvegetation im Bereich einer ehemaligen Gipsgrube.
- Beeinträchtigung des Biotopverbundes für saumgebundene Arten durch Fehlen von Trittssteinbiotopen in der intensiv genutzten, weitgehend strukturlosen Agrarlandschaft
- Weitgehendes Fehlen der Pufferfunktion für das Naturschutzgebiet in der Pufferzone durch Dominanz von intensiv bewirtschafteten großflächigen Ackerschlägen mit Maisanbau
- Gefährdung und Verlust von Streuobstbeständen durch fehlende Altbaumbestandspflege, fehlende Verjüngung und Verbrachung bzw. Verbuschung von Beständen

5 ZIELE FÜR DIE BIOTOPPFLEGE UND FLÄCHENNUTZUNG

Schutzzweck und Ziel für die Kernzone ist unter Berücksichtigung der Ziele der Habitatzone LU 0001017 die Erhaltung, Wiederherstellung und Entwicklung eines artenreichen Biotopkomplexes aus Halbtrockenrasen, Magerwiesenrasen, Streuobstwiesen, wärmeliebenden Gebüschern, Kalksteintrockenmauern und Weinbergen in Verbindung mit der Sicherung und naturnahen Entwicklung eines Waldkomplexes aus altholzreichen Buchmischwald mit Felsen, Bock- und Hangschutt und Übergängen zu Hangschuttwald sowie aus Eichen-Hainbuchenwald trockener Standorte und Eschen-Schlucht- bzw. Hangschuttwald.

Schutzzweck und Ziel für die Pufferzone des Naturschutzgebietes ist die Erhaltung, Wiederherstellung und Entwicklung einer strukturreichen Agrarlandschaft mit standortgerechten genutzten Ackerflächen, Grünlandflächen, Streuobstwiesen sowie einzelnen Feldgehölzen, Gebüschern und Feldhecken sowie die Erhaltung und Entwicklung eines naturnahen Flussabschnittes der Sauer mit Ufergehölzsaum und einer standortgerecht, extensiv genutzten Grünlandaue.

Alle Halbtrockenrasen sind zur Verdrängung und zur Vermeidung des Aufkommens von Wurzelaustritten von Gehölzen grundsätzlich jährlich einmalig zu mähen. Eine Ausnahme soll lediglich für größere Bestände des Wasserdostes gelten, da dieser als Nahrungspflanze der Spanischen Flagge zu erhalten und deshalb nur gelegentlich im Abstand von 2 bis 3 Jahren zu mähen ist. Das Abbrennen des Mahdgutes innerhalb der Halbtrockenrasen ist zu vermeiden, stattdessen ist das Mahdgut zur Förderung der Aushagerung der Halbtrockenrasen sowie zur Vermeidung der Bodendüngung abzutransportieren. Eine weitere Gebüschausbreitung im Bereich der Weinberge ist zur Sicherung des Biotopmosaiks aus Offenland- und Gehölzbiotopen zu unterbinden. Die Kalktrockensteinmauern sind dauerhaft zu erhalten. Die Wiederherstellung von offenen, besonnten Gipsflächen in der ehemaligen Gipsgrube ist durch Entbuschungsmaßnahmen zu fördern. Die Bereiche der Gipsgrube mit Altablagerungen sind zu sanieren und die von eutrophen, ruderalen Hochstaudenfluren eingenommenen Bereiche der ehemaligen Gipsgrube sind durch Aushagerung von Bodenflächen sowie durch Abtrag von aufgeschütteten Bodenmassen zur Wiederherstellung offener Gipsflächen zu rekultivieren. Die Streuobstbestände sind durch Nachpflanzungen abgängiger Obstbäume dauerhaft zu erhalten, wobei alte höhlenreiche Obstbäume, auch stehendes Totholz, als Lebensraum von höhlenbrütenden Vögeln, Kleinsäugetieren (Fledermäuse, Bilche und Insekten) zu sichern ist.

Aufgrund der außergewöhnlich hohen Dichte an brütenden wertgebenden Vogelarten des Anhangs 1 der Vogelschutzrichtlinie bzw. der Roten Liste soll im Altholzbestand der Hölt die forstliche Nutzung aufgegeben und der Bestand als Reservat gesichert werden. Die übrigen Laubmischwälder sind durch naturnahe Bewirtschaftung in ihrem Bestand zu sichern. Die Fläche des trockenen Eichen-Hainbuchenwaldes ist durch Überführung des Kieferwaldes und des Kiefern-mischwaldes im Gipfelbereich der Hölt in naturnahen Wald auszuweiten.

Die nicht standortgerechten Fichtenbestände und sonstigen Nadelwaldbestände sind in naturraumtypischen Laubwald zu überführen. Im Bereich ehemaliger Weinbergterrassen am Südosthang der Hölt ist alternativ auch die Wiedernutzung der Flächen als extensives Grünland (Magerrasen oder Halbtrockenrasen) möglich.

Zur Vermeidung der übermäßigen Beeinträchtigung von wertgebenden Brutvögeln des Waldes wie Grauspecht, Schwarzspecht, Mittelspecht, Grünspecht, Hohлтаube, Rotmilan oder baumbrütenden Dohlen die Besucher des Waldes und insbesondere des bewaldeten Steinbruchs der Hölt gezielt mit Hilfe von Hinweisschildern und Holzbarrieren zu lenken. Zur Abwehr von Reitern und Motorfahrzeugen auf dem Höhenweg der Hölt ist der Weg mit entsprechenden Hinweisschildern zu versehen und zu beschränken.

Die Ackerflächen in der Aue der Sauer (potenzieller Überschwemmungsbereich) sind in standortgerechtes, naturraumtypisches Grünland umzuwandeln. Dies dient dem Schutz des Grundwassers und der Sauer vor Pestizid- und Düngemittelintrag sowie der Verbesserung des Biotopverbundes und des Landschaftsbildes an der großen Sauerschleife. Zudem werden dadurch die Lebensraumbedingungen für Wiesenbrüter in der Grünlandaue deutlich verbessert. Die Wasserkraftnutzung an der Sauer ist an die zu fördernde, naturnahe Entwicklung des Flusses anzupassen. Es ist eine naturnahe Mindestwasserführung für die Sauer während niederschlagsarmer Wetterperioden zu gewährleisten, damit die Lebensraumsprüche der Vorkommen von wertgebenden, wassergebundenen Vogelarten wie Zwergtaucher und Flussregenpfeifer gewährleistet werden können.

Die geplante Errichtung eines Beobachtungsturmes im Wald der geplanten Kernzone wird nicht als Widerspruch zur Gebietsausweisung, sondern vielmehr als ökopädagogisches Mittel gesehen, das es ermöglicht v.a. Kinder und Jugendliche sowie interessierte Erwachsene an die Schönheit und Vielfalt der Natur heranzuführen.

6 PFLEGE- UND BEWIRTSCHAFTUNGSMASSNAHMEN UND FLÄCHENMANAGEMENT

Die vorgeschlagenen Maßnahmen zum Flächenmanagement sowie zur Pflege und Bewirtschaftung aller Flächen innerhalb der Kernzone und der Pufferzone des geplanten Naturschutzgebietes werden nachfolgend entsprechend der Darstellung des im Anhang beigefügten Plans „Entwicklungsziele und Maßnahmen“ vorgestellt. Die Codes der einzelnen Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen beziehen sich entsprechend auf die Darstellung im Plan.

HW Erhaltung und Förderung von Eichen-Hainbuchenwald trockener Standorte durch naturnahe Waldwirtschaft mit Schonung der Elsbeere

- Bewirtschaftung nach den Regeln des naturgemäßen Waldbaus (kahlschlagfreie Einzelstammnutzung)
- Verbleib eines Totholz- bzw. Biotopholzanteils (stehendes und liegendes Totholz, schief- und krummwüchsige Bäume, Bäume mit in Zersetzung begriffener bzw. abgeplatzter Rinde) von mindestens 10 % des Holzvorrates der Waldbestände auf der Fläche
- Keine Nutzung von Bäumen mit Höhlen oder einem Brusthöhendurchmesser über 80 cm
- Keine Mahd von Waldsäumen vom 1. Juni bis 31. August
- Keine Aufforstung von Windwürfen und sonstigen Waldlichtungen
- Keine Erhöhung des Anteils von nicht einheimischen oder nicht lebensraumtypischen Baumarten
- Sicherung und Förderung der standorttypischen Zielart Elsbeere durch Schonung
- Sehr extensive Bewirtschaftung durch gelegentliche Einzelstammnahmen entsprechend der bestehenden Laubwaldnutzung zulässig

NW Erhaltung und Förderung naturnaher Wälder sowie dauerhafte Sicherung des hohen Altholzanteils mit teilweisen Vorkommen von Felsen, Block- und Hangschutt durch naturnahe Waldwirtschaft in Verbindung mit Plenterwaldwirtschaft

- Bewirtschaftung nach den Regeln des naturgemäßen Waldbaus (kahlschlagsfreie Einzelstammnutzung)

- Verbleib eines Totholz- bzw. Biotopholzanteils (stehendes und liegendes Totholz, schief- und krummwüchsige Bäume, Bäume mit in Zersetzung begriffener bzw. abgeplatzter Rinde) von mindestens 10 % des Holzvorrates der Waldbestände auf der Fläche
- Keine Nutzung von Bäumen mit Höhlen oder einem Brusthöhendurchmesser über 80 cm
- Keine Mahd von Waldsäumen vom 1. Juni bis 31. August
- Keine Aufforstung von Windwürfen und sonstigen Waldlichtungen
- Keine Erhöhung des Anteils von nicht einheimischen oder nicht lebensraumtypischen Baumarten
- Sehr extensive Bewirtschaftung durch gelegentliche Einzelstammentnahmen entsprechend der bestehenden Laubwaldnutzung zulässig
- Nur im Bereich der Kalkfelsen mit Block- und Hangschutt zusätzlich Plenterwaldwirtschaft zur dauerhafte Erhaltung eines lichtdurchlässigen Hochwaldes zur Förderung der Felsvegetation sowie zur Vermeidung von großen Verjüngungskegel mit großflächigen dichten Gebüsch oder Vorwaldstadien

EW **Entwicklung und Förderung naturnaher Wälder mit hohem Altholzanteil durch naturnahe Waldwirtschaft**

- Überführung der jungen und mittelalten Altersklassenwälder in arten- und strukturreiche, naturnahe Wälder mit hohem Altholzanteil durch extensive Bewirtschaftung nach den Regeln des naturgemäßen Waldbaus gemäß NW

ÜW **Überführung von Nadelwaldbeständen und sonstigen nicht naturraumtypischen Wäldern in naturnahe, standortgerechte Laubwälder mit hohem Altholzanteil**

- Im Zuge der Waldbewirtschaftung sukzessive Überführung von Nadelwaldbeständen und Robinienmischwaldbeständen in naturnahe, standortgerechte Wälder durch Endnutzung der Nadelbaumbestände mit anschließender gelenkter Sukzession (nach Bedarf Entnahme von Nadelholzjungwuchs)
- Förderung der natürlichen Wiederbewaldung mit einheimischen Gehölzen möglichst ohne Anpflanzung
- Ansonsten zukünftig, nach der Überführung in naturraumtypischen Laubwald, Bewirtschaftung nach den Regeln des naturgemäßen Waldbaus gemäß NW

KW **Überführung von Kiefernmischwald in standortgerechten Eichen-Hainbuchenwald trockener Standorte mit Elsbeere**

- Im Zuge der Waldbewirtschaftung sukzessive Überführung des Kiefernmischwaldes in naturnahen, standortgerechten Eichen-Hainbuchenwald trockener Standorte

durch Endnutzung der Kiefernbestände mit anschließender gelenkter Sukzession
(nach Bedarf Entnahme von Nadelholzjungwuchs)

- Förderung der natürlichen Wiederbewaldung mit einheimischen Gehölzen möglichst ohne Anpflanzung
- Sicherung und Förderung der standorttypischen Zielart Elsbeere durch Schonung
- Ansonsten zukünftig, nach der Überführung in standorttypischen trockenen Eichen-Hainbuchenwald mit Elsbeere, höchstens sehr extensive Bewirtschaftung durch gelegentliche Einzelstammentnahmen entsprechend den Regeln des naturgemäßen Waldbaus gemäß

SW Schutz von offenen Felsbildungen sowie von Block- bzw. Hangschutt und ihrer Vegetation im Wald

- Verbot von neuen, zusätzlichen Wanderwegen im Bereich von Felsbildungen sowie Block-/Feinschutthalde
- Zum Schutz der Vegetation der Felsen und Block- bzw. Hangschutthalde Verbesserung der Besucherlenkung entlang der Felskante durch maximal einen markierten, an den Höhenweg der Hölt angekoppelten Fußpfad, Wegsicherung mit landschaftsgerechten Barrieren aus Holz
- Ergänzung von Hinweisschilder an dem Felsenpfad mit naturpädagogischen Inhalten bezüglich der naturschutzfachlichen Besonderheit der Felsen und ihrer Vegetation

HL Erhaltung und Förderung von Halbtrockenrasen mit Sicherung von Streuobstbeständen, naturraumtypischen Einzelbäumen und Einzelbüschen als Strukturelemente

- Maximal einschürige Mahd nach dem 15. September jeden Jahres oder abwechselnde jährliche Mahd gemäß WL auf 50 % der Flächen mit jährlich wechselnden, nicht gemähten, breiten Grasstreifen auf den übrigen 50 % der Flächen
- Schonung von Staudenfluren des Wasserdostes vor jährlicher Mahd zum Schutz der Nahrungspflanze der Raupe der Spanischen Flagge (im Gebiet vorkommende Art des Anhangs II der FFH-Richtlinie), zur Erhaltung und Förderung der Wasserdostbestände gegebenenfalls Mahd der Staudenfluren im Abstand von 3 bis 5 Jahren nach dem 15. September einen Jahres
- Beweidung nur als Nachbeweidung oder Hutehaltung von 15. September bis 31. Oktober jeden Jahres zulässig, jedoch Verbot der Beweidung jährlich wechselnder, nicht gemähter, breiter Grasstreifen
- Verbot der Fütterung auf der Weidefläche
- Ganzjähriges Verbot des Walzens oder Eggens
- Verbot der Düngung und des Einsatzes von Herbiziden

- Jährliche Kontrolle von aufkommenden Gehölzaufwuchs und erforderlichenfalls mehrmals jährlicher Rückschnitt von Wurzelausschlag bis zur nachhaltigen Verdrängung der unerwünschten Gehölze
- Verbot des Verbrennens von Gehölzrückschnitt oder Mahdgut auf der Fläche, Abtransport der Schnittgüter zur Vermeidung der Nährstoffanreicherung des Bodens und zum Schutz der Vegetation
- Erhalt und Pflege von Streuobstbeständen gemäß SO sowie sonstigen naturraumtypischen Einzelbäumen und einzelner Kleingebüsche als strukturanreichernde Landschaftselemente

WL Wiederherstellung und Förderung von Halbtrockenrasen oder mageren, artenreichen Glatthaferwiesen

- Nachhaltige Entfernung von aufkommenden Gehölzwuchs durch initiale Freistellung im Winter und mehrmaliger jährlicher Flächenkontrolle mit erforderlichenfalls mehrfachem jährlichen Rückschnitt von Wurzelaustrrieben bis zur Verdrängung des Gehölzausschlags
- In den ersten 10 Jahren nach Freistellung der Flächen einschürige Mahd nach dem 15. September jeden Jahres, nach erfolgreicher Zurückdrängung des Gehölzausschlags und der Flächenaushagerung Umstellung auf Flächennutzung bzw. -pflege gemäß HL, ansonsten erforderlichenfalls auch Verlängerung der jährlichen einschürigen Mahd nach dem 15. September
- Grundsätzlich immer Abtransport und Entsorgung von Gehölzschnittgut und Mähgut zur Vermeidung der Nährstoffanreicherung auf der Fläche, Verbot des Verbrennens von Gehölzrückschnitt oder Mahdgut auf der Fläche
- Schonung von Staudenfluren des Wasserdostes vor jährlicher Mahd zum Schutz der Nahrungspflanze der Raupe der Spanischen Flagge (im Gebiet vorkommende Art des Anhangs II der FFH-Richtlinie), zur Erhaltung und Förderung der Wasserdostbestände gegebenenfalls Mahd der Staudenfluren im Abstand von 3 bis 5 Jahren nach dem 15. September eines Jahres

GL Erhaltung und Förderung von naturraumtypischen Glatthaferwiesen und artenreichen Magerwiesen durch extensive Grünlandnutzung

- Maximal eine zweischürige Mahd nach dem 15. Juni jeden Jahres, fakultative Nachbeweidung zwischen dem 1. August und 31. Oktober jeden Jahres
- Verbot des Walzens oder Eggens ab dem 1. März eines Jahres
- Düngung maximal im Umfang des Entzugs durch die Ernte zulässig, Verbot der Verwendung von organischem Flüssigdünger
- Verbot des Einsatzes von Herbiziden

DL **Erhaltung und Förderung naturraumtypischen Dauergrünlands durch extensive Grünlandnutzung mit Sicherung bestehender Gebüsche, Bäume und Hecken als Strukturelemente**

- Maximal eine zweischürige Mahd nach dem 15. Juni jeden Jahres (Bodenbrüterschutz) mit fakultativer Nachbeweidung bis zum 30. November jeden Jahres oder Beweidung mit maximal 1 GVE/ha zwischen dem 1. April und dem 30. November eines Jahres
- Verbot des Walzens oder Eggens ab dem 1. März eines Jahres
- Düngung maximal im Umfang des Entzugs durch die Ernte zulässig
- Verbot des Einsatzes von Herbiziden
- Sicherung bestehender Gebüsche, Bäume und Hecken als Strukturelemente, Pflügerückschnitte zulässig

EL **Entwicklung und Förderung von naturraumtypischen Dauergrünland durch extensive Grünlandnutzung mit Sicherung bestehender Gebüsche, Bäume und Hecken als Strukturelemente**

- Entwicklung von artenreichem, naturraumtypischem Grünland durch dauerhafte Sicherung der Grünlandnutzung und Umstellung auf extensive Grünlandnutzung gemäß DL

UL **Umwandlung von Ackerflächen entlang der Sauer in naturraumtypisches Dauergrünland zur Förderung von Bodenbrütern und zum Schutz des Wasserhaushalts**

- Umwandlung der Ackerflächen in naturraumtypisches Dauergrünland bevorzugt durch Heumulchsaat oder Heudruschsaat mit standortähnlichem Saatmaterial regionaler Herkunft, alternativ auch Einsaat von artenreicher, standortgerechter Saatgutmischung zulässig
- Nach Herstellung des Dauergrünlandes extensive Grünlandnutzung gemäß DL zur Förderung von Bodenbrütern und zum Schutz des Wasserhaushalts und des Bodens, insbesondere bei Hochwässern

LN **Erhaltung und Förderung von standortgerechter landwirtschaftlicher Nutzung (Weinbergnutzung, Ackernutzung oder als Alternative Grünlandnutzung)**

- An den Ernteertrag angepasster, möglichst reduzierter Einsatz von Düngemitteln und Pestiziden zum Schutz des Bodens und des Grundwassers
- Vermeidung des Eintrags von Düngemitteln und Pestiziden in benachbarte Flächen durch gezielte Ausbringung

- Zulassen von Stoppelfeldern zwischen den Fruchtfolgen und Vermeidung selbst kurzzeitiger Schwarzbrachestadien nach der Ernte zum Schutz des Bodens
- Alternativ Überführung der Ackerflächen in naturraumtypisches, standortgerechtes Grünland mit Grünlandnutzung gemäß DL oder HL bei sukzessiver Entwicklung von Kalk-Halbtrockenrasen

SO Erhaltung und Pflege von Streuobstwiesen und -weiden

- Regelmäßige Pflege der Obstbaumbestände durch Pflegeschnitte und Nachpflanzung abgängiger Bäume mit regionaltypischen Obstbaumhochstammsorten
- Erhaltung von abgängigen Höhlenbäumen bis zu ihrem Umsturz zum Schutz von Höhlenbrütern
- Extensive Grünlandnutzung gemäß DL sowie gemäß HL bei Vorkommen von Kalk-Halbtrockenrasen

WO Wiederherstellung und Pflege abgängiger oder verwahrloster Streuobstbestände

- Entfernung der umgestürzten Bäume sowie abgebrochenen Baumkronen und Äste
- Initiale Grundpflege der noch überlebensfähigen Obstbäume, Ergänzung der entstandenen Baumlücken durch Nachpflanzung von Obstbaumhochstämmen regionaltypischer Sorten
- Erhaltung von einzelnen abgängigen Höhlenbäumen bis zu ihrem Umsturz zum Schutz von Höhlenbrütern
- Nach Wiederherstellung intakter Streuobstbestände dauerhafte Sicherung durch Flächennutzung gemäß SO

HO Erhaltung und Pflege von Feldgehölzen und von Hecken sowie Gehölzgruppen

- Erhaltung der bestehenden Gehölzformationen als Trittsteinbiotop des Offenlandes sowie als Brut- und Nahrungshabitat
- Überlassung der Gehölzformationen der natürlichen Sukzession, jedoch Vermeidung der flächenhaften Ausbreitung der Gehölzformationen durch Rückschnittmaßnahmen nach Bedarf
- Dauerhafte Sicherung und Pflege der bestehenden Feldgehölze durch kahlschlagfreie, naturnahe Waldwirtschaft gemäß NW
- Auf-den-Stock-setzen von Hecken im Abstand von mindestens 25 Jahren möglich, jedoch jährlich maximal nur ein Viertel der Hecke

EO Entwicklung und Ergänzung von naturraumtypischen Hecken und Feldgehölzen durch Sicherung der natürlichen Gehölzsukzession auf Brachflächen

- Überlassung der Brachflächen der natürlichen Gehölzsukzession (Prozessschutz), gegebenenfalls vorherige Entfernung von nicht naturraumtypischen Nadelgehölzen und Ziergehölzen
- Dauerhafte Erhaltung und Pflege der sich entwickelnden Feldgehölzen und Hecken gemäß HO

PO Sicherung des Prozessschutzes im Bereich großflächiger wärmeliebender Gebüsche

- Überlassung der großflächigen wärmeliebenden Gebüsche der natürlichen Gehölzsukzession (Prozessschutz) zur mittel- bis langfristigen Entwicklung von naturnahem Wald
- Dauerhafte Sicherung und Pflege der sich entwickelnden naturnahen Waldflächen durch kahlschlagfreie, naturnahe Waldwirtschaft gemäß NW bzw. gemäß HW bei Eichen-Hainbuchenwald trockener Standorte

FK Erhaltung und Pflege von Feldrainen und Grünlandsäumen

- Dauerhafte Sicherung von Feldrainen, Grünlandstreifen und ihrer Lebensraumfunktionen durch regelmäßige Mahd zwischen dem 1. September und 31. Oktober im Abstand von 1 bis 3 Jahren
- Ganzjähriges Verbot des Abflämmens von Feldrainen und Grünlandstreifen

MK Erhaltung und Pflege von Kalksteintrockenmauern und Lesesteinwällen

- Dauerhafte Sicherung der Kalksteintrockenmauern und Lesesteinwälle als naturraumtypisches Kulturlandschaftselement und als Lebensraum von Magervegetation (insbesondere Mauerkronen) sowie wärmeliebenden oder steingebundenen Tierarten wie beispielsweise Mauereidechse (*Podarcis muralis*) oder Felsenspringer (*Archaeognatha*)
- Regelmäßige Kontrolle der Mauern auf Schäden und gegebenenfalls fachgerechte Instandsetzung
- Regelmäßige Freistellung der Kalksteintrockenmauern und Lesesteinwällen von aufkommenden Gehölzen zur Vermeidung von Schäden durch Wurzeldruck sowie zur Sicherung sonnenexponierter Standortverhältnisse.

GK Wiederherstellung besonnter Gipsflächen mit Feinschutt-halden durch Rücknahme der Gehölzsukzession (initiale Flächenpflege)

- Freistellung verbuschender und verschatteter, ursprünglich sonnenexponierter Gipsflächen im Bereich einer ehemaligen Gipsgrube zur Erhaltung und Förderung der gipsbodenspezifischen Flora und Fauna
- Abtransport und Entsorgung des Gehölzschnittgutes zur Vermeidung der Nährstoffanreicherung im Bereich der Magerbiotope

- Regelmäßige Kontrolle der Gipshänge und Wiederholung des Gehölzrückschnittes im Abstand von 5 bis 10 Jahren bzw. nach Bedarf

SK Sanierung von Altablagerungen im Bereich einer ehemaligen Gipsgrube

- Entnahme und fachgerechte Entsorgung der Altablagerungen
- Wiederherstellung einer standorttypischen, hangartigen Geländeprofilierung, auch zur Vermeidung des Missbrauchs der sanierten Bereiche als Lagerflächen
- Zum Schutz der Fläche vor Befahren gegebenenfalls Initiierung einer dichten Hecke am Außenrand aus standortgerechten, einheimischen Gehölzen
- Rückbau und fachgerechte Entsorgung der Zaunanlagen nach Sanierung und neuem, landschaftsgerechten Schutz der Flächen vor Befahren (neu profilierte Böschungen oder Schutzhecke)
- Überlassung der Flächen der natürlichen Gehölzsukzession zur langfristigen Entwicklung von naturnahem, standorttypischen Laubwald, Bewirtschaftung nach den Regeln des naturgemäßen Waldbaus gemäß NW

FG Erhaltung und Förderung eines naturnahen Sauerabschnitts mit naturnaher Fließdynamik

- Sicherung der natürlichen Fließgewässerdynamik und Verbot technischer Ausbaumaßnahmen an der Gewässersohle und an den Uferböschungen
- Ganzjährige Gewährleistung einer ausreichenden Wasser- und somit Sauerstoffzufuhr in den natürlichen Gewässerlauf der Sauer zum Schutz der Fischfauna und sonstigen Biozöten, Beschränkung des Wasserrückstauung in niederschlagsarmen Niedrigwasserphasen
- Duldung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen zur Gewährleistung des Hochwasserabflusses

UG Erhaltung und Förderung naturnaher Ufergehölz- und Hochstaudensäume der Sauer

- Sicherung der Ufersäume aus standorttypischen Gehölzen und feuchten Hochstaudenfluren durch Prozessschutz
- Überlassung der Uferbereiche der natürlichen Gewässerdynamik und Sukzession, Prozessschutz mit Sicherung des dynamischen Einflusses von Hochwässern auf die wiederkehrende Neubildung von Kiesbänken und uferbegleitenden Staudenfluren
- Duldung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen zur Gewährleistung des Hochwasserabflusses

EG Entwicklung und Förderung naturnaher Ufergehölz- und Hochstaudensäume der Sauer auf Brachflächen

- Entwicklung naturnaher Ufersäume aus standorttypischen Gehölzen und feuchten Hochstaudenfluren durch dauerhafte Sicherung der natürlichen, un gelenkten Sukzession auf Brachflächen und Kiesbänken
- Prozessschutz mit Sicherung des dynamischen Einflusses von Hochwässern auf die wiederkehrende Neubildung von Kiesbänken und uferbegleitenden Staudenfluren
- Duldung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen zur Gewährleistung des Hochwasserabflusses

DS Duldung bestehender land- und forstwirtschaftlicher Wege, Straßen, Stellplatzflächen und Gebäuden

- Erhalt, Erlaubnis der Unterhaltungspflege
- Verbot des Neu- und Ausbaus von land- und forstwirtschaftlichen Wegen, Stellplatzflächen, Gebäuden und sonstigen versiegelten Flächen

KS Erhaltung und Pflege naturraumtypischer Kalkschotterwege

- Dauerhafte Unterhaltung der Wege mit ausschließlich naturraumtypischen Kalkschotter und Kalksplitt
- Verbot des Ausbaus der historisch entstandenen, naturraumtypischen Kalkschotterwege aus örtlichen Kalkmaterial

VS Beschränkung der Nutzung des Höhenweges der Hölt sowie Reduzierung der Fußpfade und Wege im Wald

- Einschränkung der Nutzung des Höhenweges der Hölt auf Fußgänger und Anlieger (Bewirtschafter der angrenzenden Weinberge) zur Vermeidung von Beeinträchtigungen der umgebenden Biozöosen durch Lärm (Mopeds) und der mageren Wegsäume durch Eutrophierung (Pferdekoteintrag infolge Reitwegnutzung)
- Reduzierung der Fußpfade und Wege im Wald auf die erforderlichen naturpädagogischen und naherholungsbezogenen Wanderwege zum Schutz der Waldbiozöosen vor Störungen
- Enge Beschränkung des Höhenweges der Hölt zur Vermeidung der Wegenutzung durch motorisierte Zweiräder und Reiter, Zugang zu Schrankenschlüssel nur für Anlieger, Pfl egetrupps und Gemeindeverwaltung (Forstbetrieb)

GS Duldung und naturschutzfachliche Optimierung des bestehenden Ausbauzustandes an der Sauer zum Zweck der Wasserkraftnutzung

- Ganzjährige Gewährleistung einer ausreichenden Wasser- und somit Sauerstoffzufuhr in den natürlichen Gewässerlauf der Sauer zum Schutz der Fischfauna und sonstigen Biozönosen, Beschränkung des Wasserrückstauung in niederschlagsarmen Niedrigwasserphasen
- Reduzierung der Barrierewirkung und Verbesserung der Durchlässigkeit und Durchwanderbarkeit der Stauwehre für Fische und sonstige Wasserorganismen durch geeignete Umbaumaßnahmen (Fischaufstiegsanlagen, Bypässe)
- Verbot des zusätzlichen technischen Ausbaus der Gewässerufer im Bereich der Rückstauanlagen und Wasserkraftwerke

Erstpflegemaßnahmen

- 1 Entbuschung und Gehölzrückschnitt im Winter zur Wiederherstellung von artenreichen Grünlandflächen, intensive Flächenkontrolle mit wiederholtem Rückschnitt der Gehölzaustriebe bis zur dauerhaften Zurückdrängung der Verbuschung, Schonung von Hochstaudenfluren aus Wasserdost zum Schutz der örtlichen Population der Spanischen Flagge (*Callimorpha quadripunctata*, prioritäre Art des Anhangs I der FFH-Richtlinie)
- 2 Fachmännischer Instandhaltungsschnitt verahrloster Obstbaumhochstämme und Entfernung umgestürzter Bäume und abgebrochener Äste zur Wiederherstellung einer intakten Streuobstwiese, Schonung einzelner abgängiger Höhlenbäume zum Schutz von Höhlenbrütern
- 3 Entbuschung und Gehölzrodung im Winter zur Freistellung besonnter Gipshänge im Bereich einer ehemaligen Gipsgrube

Karte im Maßstab 1:10.000 mit Flächenmanagement

Karte 1:10.000 mit Kennzeichnung potenziell beanspruchter Bodenflächen

7 MONITORING

Der Erfolg der vorgeschlagenen Pflege- und Bewirtschaftungsmaßnahmen sollte durch ein dauerhaftes Flächenmonitoring überprüft und gesichert werden. Dies dient zum einem der Überwachung der fachgerechten Umsetzung der Maßnahmen sowie als Kontrolle der Wirksamkeit der Maßnahmen im Sinne des Naturschutzes. Bei mangelnder Wirksamkeit können so gegebenenfalls die vorgeschlagenen Pflege- und Bewirtschaftungsmaßnahmen fachgerecht angepasst werden.

Das Monitoring sollte nachfolgend beschriebene Mindestanforderungen umfassen:

1. Die Erstpflegemaßnahmen und sonstigen Pflegemaßnahmen sind im Zuge der Durchführung der Maßnahmen immer umgehend auf die Einhaltung der Vorgaben zu kontrollieren, zumal wenn die Maßnahmen im Sinne des Vertragsnaturschutzes durch Dritte ausgeführt werden.
2. Die Vorgaben für das bewirtschaftete Grünland und die Umwandlung von Ackerflächen in naturraumtypisches Dauergrünland in der Aue der Sauer, insbesondere auch im Hinblick auf die Mahdtermine und die Düngung, sind in den ersten fünf Jahren jährlich, gegebenenfalls mehrfach während der Vegetationsperiode, zu überprüfen.
3. In der Folgezeit kann die Überprüfung der Einhaltung der Maßnahmen auf unregelmäßige Kontrollen im Abstand zwischen ein und drei Jahren erfolgen.
4. Zu empfehlen ist auch die Kontrolle der Wirksamkeit der Pflege- und Bewirtschaftungsmaßnahmen durch ein Vegetationsmonitoring.
5. Dazu sollen repräsentative Flächenausschnitte der Halbtrockenrasen und des sonstigen Grünlandes innerhalb der Kernzone und der Pufferzonen über einen Zeitraum von 20 Jahren untersucht werden.
6. Zum Nachweis der naturschutzfachlich positiven Auswirkungen der Maßnahmen auf die Vegetation, sowohl in Bezug auf die Artenvielfalt als auch auf die Abundanz wertgebender Arten, sind diese Flächen vegetationskundlich im 1., 3., 6., 10., 15. und 20. Jahr des Monitorings zu untersuchen.

8 ANHANG

8.1 Pläne und Karten

Bestand Biotoptypen, Maßstab 1:2.500

Geschützte Biotope Maßstab 1:5.000

Gewässer, Maßstab 1:10.000

Geologie, Maßstab 1:10.000

Boden, Maßstab 1:10.000

Bodennutzung, Maßstab 1:10.000

Historischen Karte – Ferraris-Karte, Maßstab 1:10.000

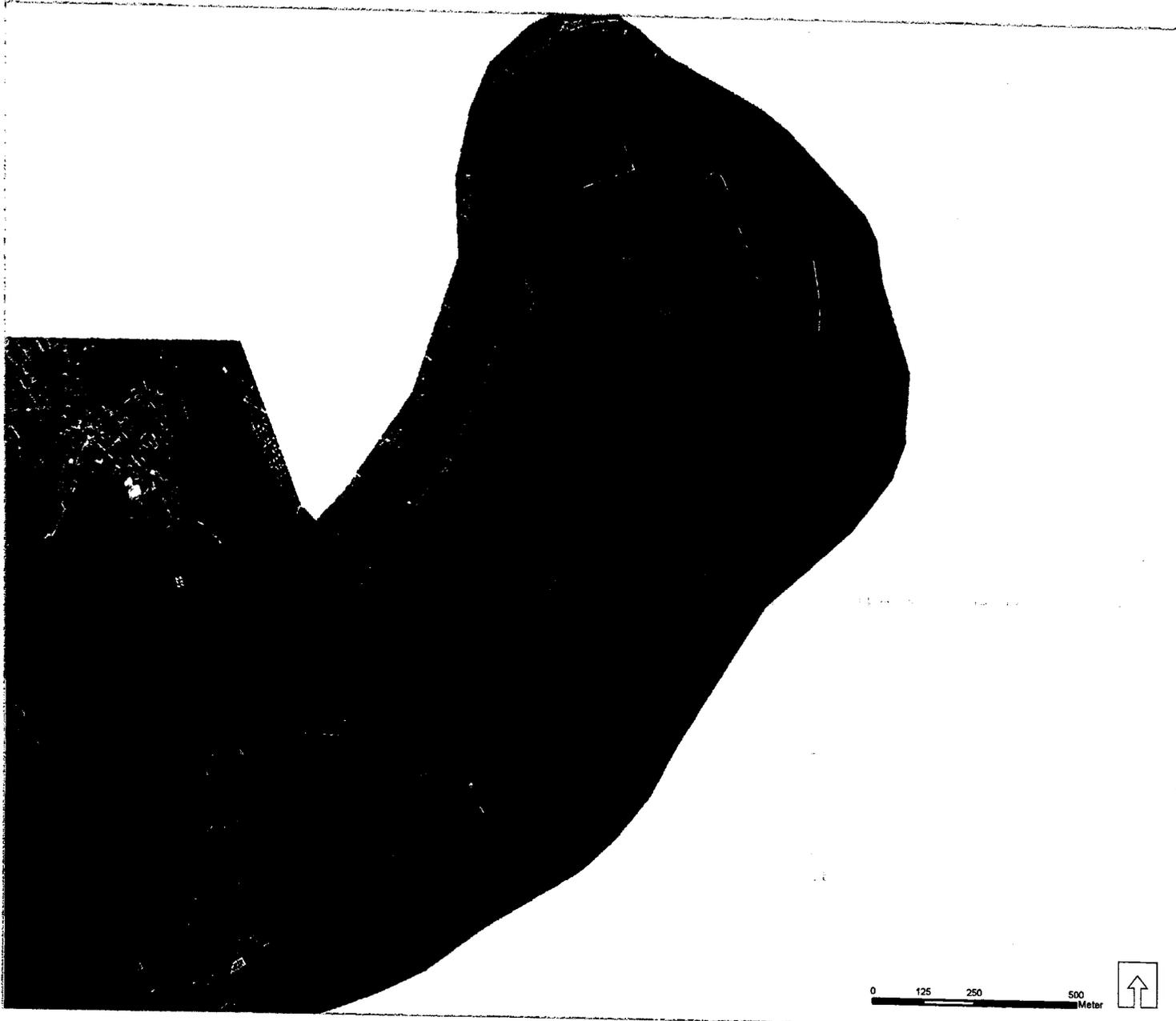
Historischen Karte – Topografische Karte von 1927, Maßstab 1:10.000

Historischen Karte – Topografische Karte von 1954, Maßstab 1:10.000

Landschaftsbild, Maßstab 1:10.000

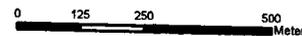
Eigentümerverhältnisse Maßstab

Übersichtsplan



PLANZEICHENERLÄUTERUNG

-  Grenze Kernzone Naturschutzgebiet
-  Grenze Pufferzone Landschaftsschutzgebiet



MASSTAB 1:10 000	PROJEKTBEZEICHNUNG LDN-KTE-ROSPORT	PLANGROSSE DN AS
VERFAHRENSSTAND ENTWURF	BEARBEITUNGSSTAND Mai 2014	BEARBEITUNG Dipl. Geogr. M. Hubermeier

Administration de la nature et des forêts
Ausweisungsakte RN RD 11 Rosport
Übersichtsplan

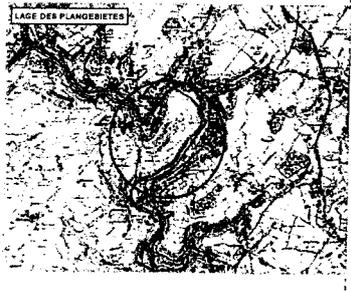
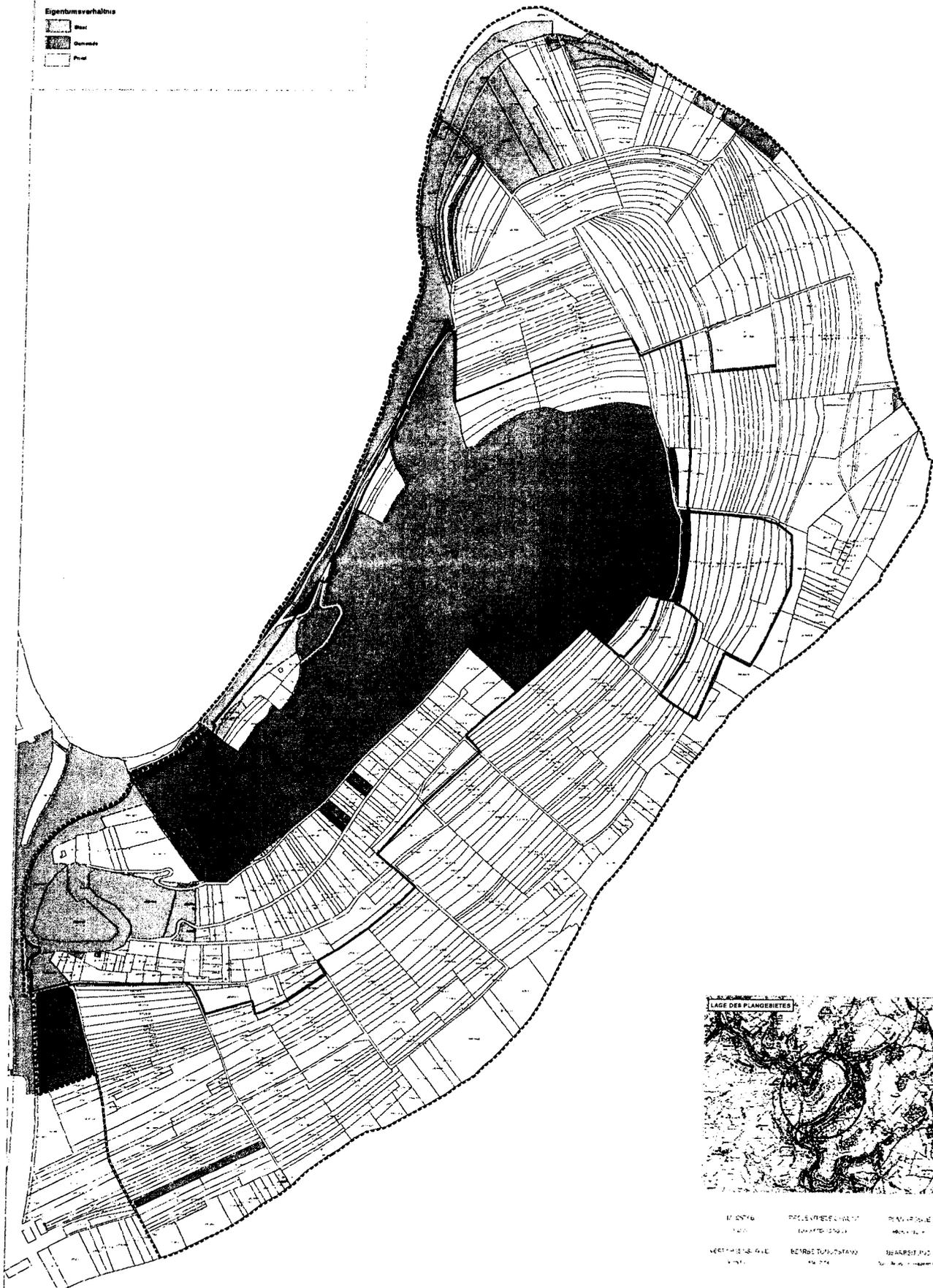
Eigentumsverhältnis

Legende

-  Grenze Katastrale Matrikelbezugsgebiet
-  Grenze Publizierene Landstrich-Einschließungsgebiet

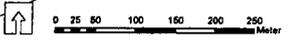
Eigentumsverhältnis

-  Wald
-  Demersale
-  Privat

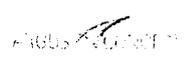


ENTRE 1200	PROVINCIALE 1200	PROVINCIALE 1200
WESTPHALISCH 1200	BEYRISCHEN 1200	BEARBEITUNG 1200

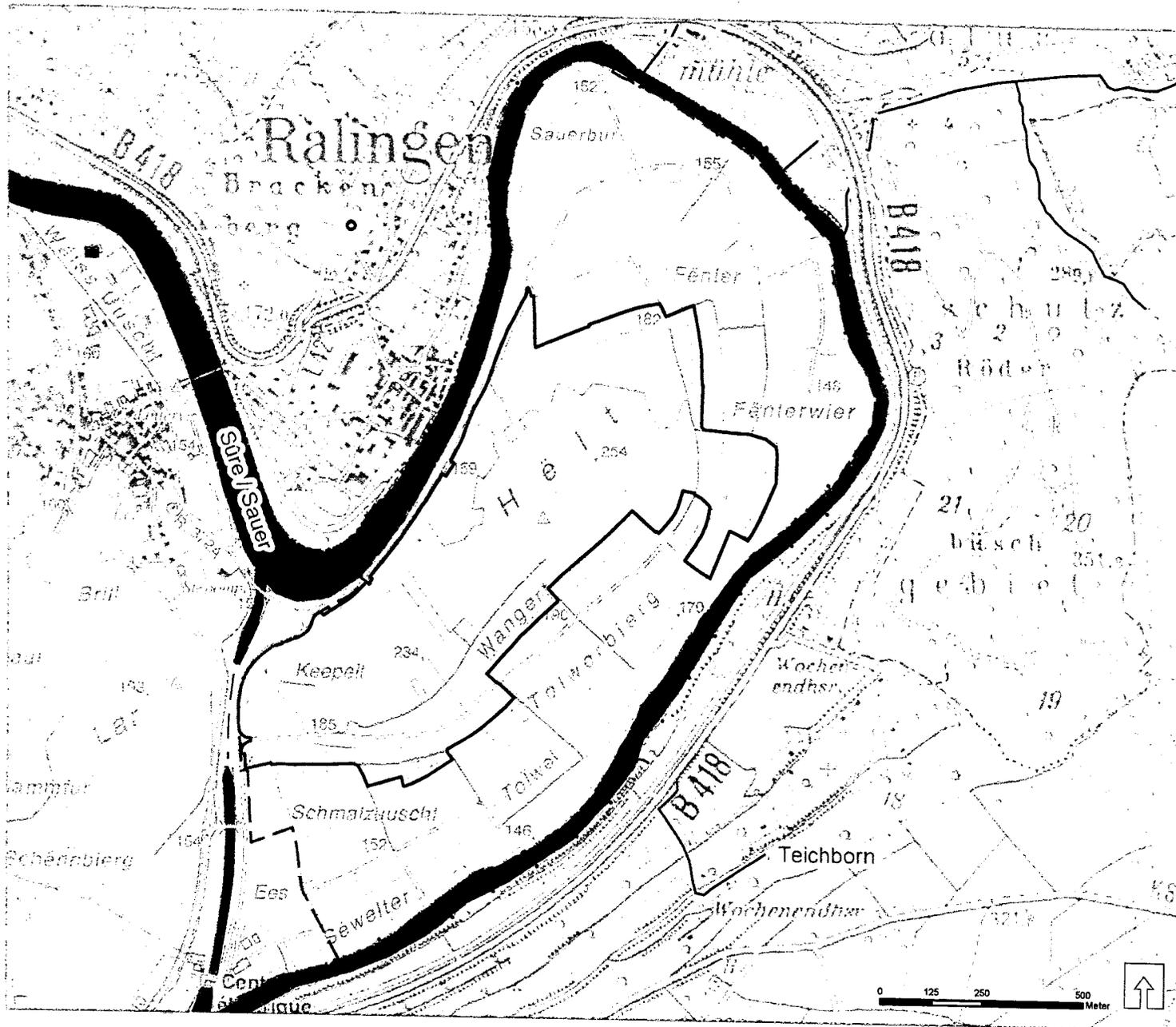
Administration de la nature et des forêts
Ausweisungsakte RN RD 11 Rosport
Eckdatenverteilung



1:25000
1:50000
1:100000
1:200000
1:500000
1:1000000



Gewässer



PLANZEICHENERLÄUTERUNG

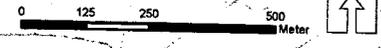
-  Grenze Kernzone Naturschutzgebiet
-  Grenze Pufferzone Landschaftsschutzgebiet

Gewässer

-  Wasserlauf mit Bäumen gesäumt
-  Kanal verrohrt
-  Becken
-  Wasserbehälter
-  Brunnen

Quelle: Topografische Karte 1:20.000, Geländehebungen

MÄßSTAB 1:10 000	PROJEKTBEZEICHNUNG LUX-ART-ROS-2-24	PLANGRÖßE DN A3
VERFAHRENSSTAND ENTWURF	REARBEITUNGSSTAND Ma 2014	REARBEITUNG Dipl. Geogr. M. Moenniger



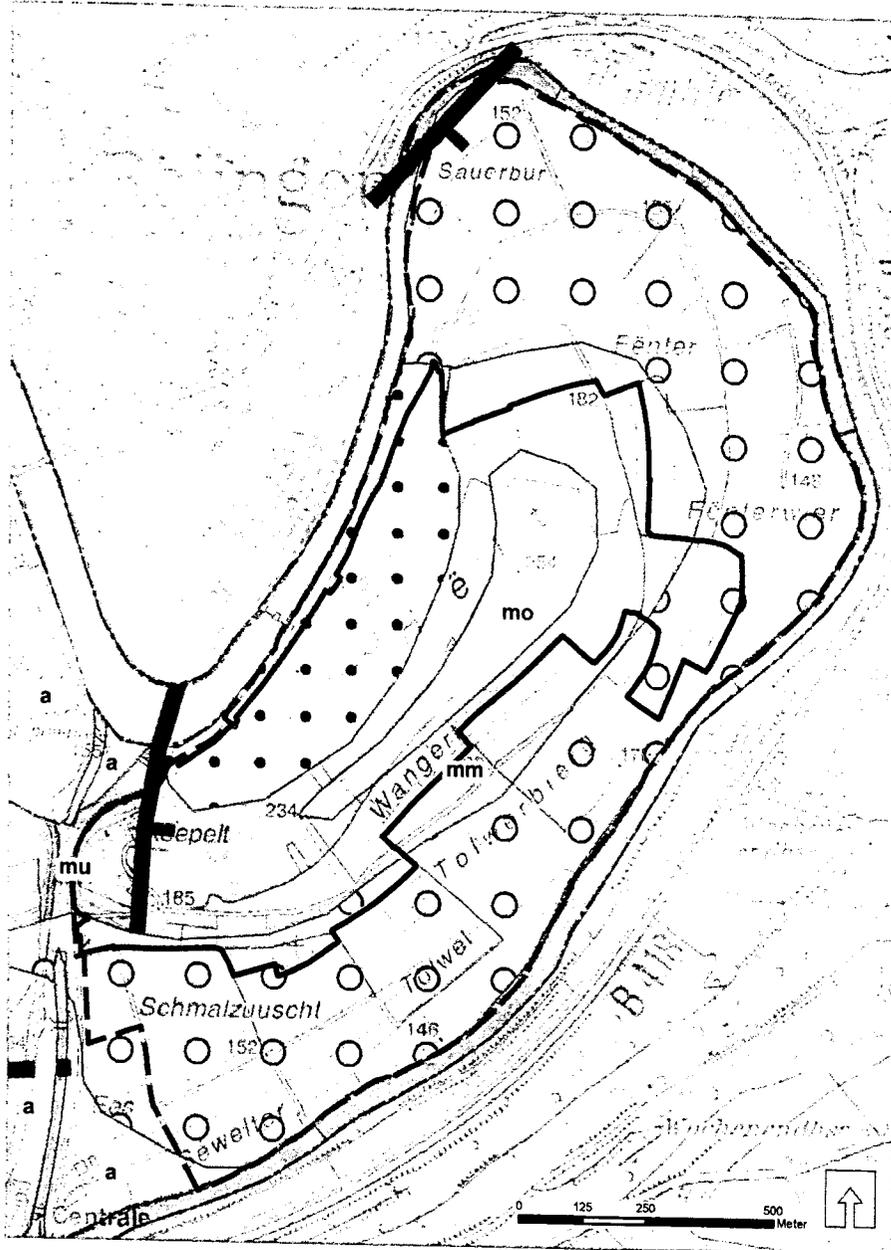
Administration de la nature et des forêts
Ausweisungsakte RN RD 11 Rosport
Gewässer

Stand: Mai 2014 - Bearbeitet im Auftrag der Administration de la nature et des forêts

Affolterstraße 17 - A4
66310 Saarbrücken
Tel. 0381/644970-00
Fax 0381/644970-10
info@argusconcept.com



Geologie



Groupe Néozoïque

Système quartenaire

Holocène

- Fonds alluviaux
- Eboulis des pentes

Pléistocène

- Terrasses fluviales (sans différenciation chronologique)

Groupe Mésozoïque

Système triasique

Muschelkalk (calcaire coquillier)

- Muschelkalk supérieur
- Groupe de l'anhydrite
- Muschelkalk inférieur

- Failles

- Failles (limites tectoniques) supposé ou sous la surface

Quelle: Allgemeine Geologische Karte von Luxemburg
Luxemburger Ministerium für Öffentliche Arbeiten
Geologischer Dienst
Dritte Auflage
Maßstab 1:100.000

PLANZEICHENERLÄUTERUNG

- Grenze Kernzone Naturschutzgebiet
- Grenze Pufferzone Landschaftsschutzgebiet
- Gewässer

Känozoikum (Neozoikum)

Quartär

Holozän

- Allivium der Täler
- Hangschutt

Pleistozän

- Terrassen (zeitlich ungegliedert)

Mesozoikum

Trias

Muschelkalk

- Oberer Muschelkalk (Hauptmuschelkalk)
- Mittlerer Muschelkalk (Anhydritgruppe)
- Unterer Muschelkalk

- Verwerfungen (tektonische Grenzen)

- Verwerfungen (tektonische Grenzen) vermutet bzw. unter Bedeckung

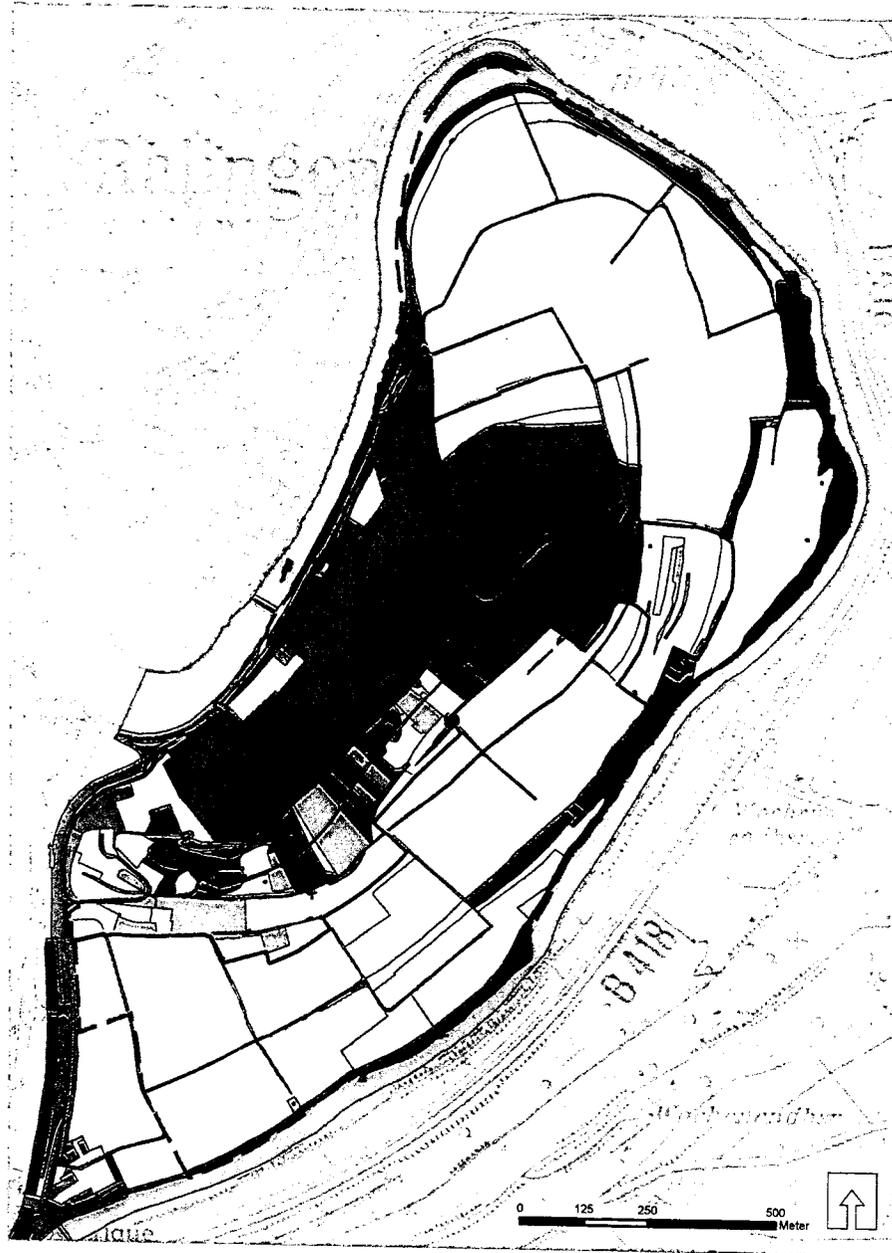
Quelle: Allgemeine Geologische Karte von Luxemburg
Luxemburger Ministerium für Öffentliche Arbeiten
Geologischer Dienst
Dritte Auflage
Maßstab 1:100.000

MAßSTAB 1:10.000 PROJEKTBEZEICHNUNG LU-A47ERD66-07 PLANGROSSE DIN A3

VERFAHRENSSTAND ENTWURF BEARBEITUNGSSTAND Mai 2014 BEARBEITUNG Opt. Geogr. M. Heilmann

Administration de la nature et des forêts
Ausweisungsakte RN RD 11 Rosport
Geologie

Bodennutzung



PLANZEICHENERLÄUTERUNG

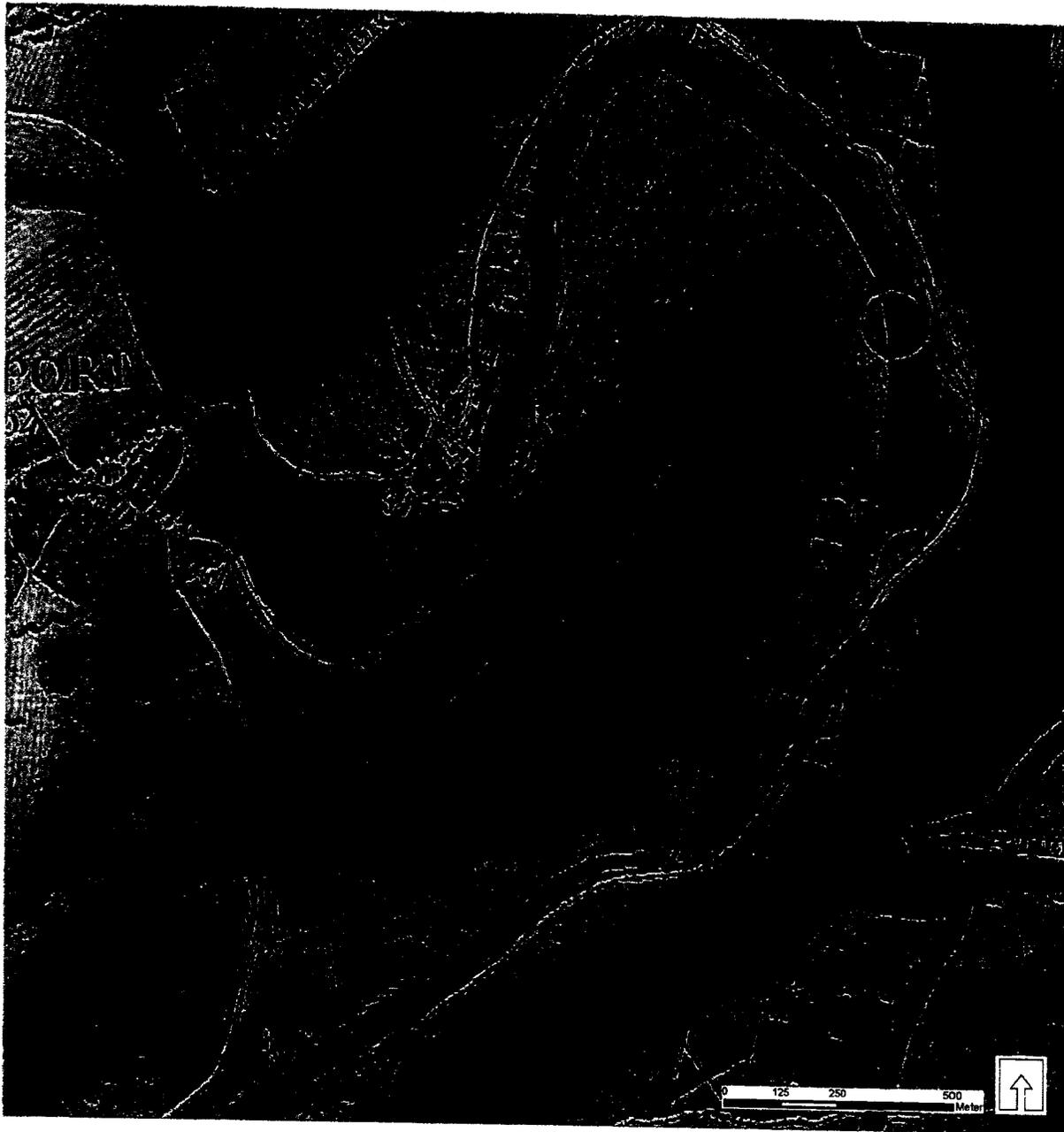
-  Laubwälder
-  Nadelwälder und Nadel-Mischwälder
-  Gehölzkleinstrukturen (Feldgehölze, Hecken, Gebüsche, Einzelbäume, stark verbuschte Brachen)
-  Ufergehölz- und -staudensäume
-  Genutzte Streuobst-Wiesen oder -Weiden
-  Gepflegte Grünflächen
-  Gepflegtes Grünland (aus Gründen des Naturschutzes), teilweise mit Streuobstbeständen
-  Genutztes Grünland
-  Genutzte Ackerflächen
-  Genutzte Weinbauflächen
-  Streuobstbrachen
-  Grünlandbrachen
-  Sonstige Brachflächen

-  Fließgewässer
-  Kanal
-  Gebäude und sonstige Bauwerke
-  Versiegelte Lager- und Stellplatzflächen
-  Versiegelte Straßen und Wege
-  Teilversiegelte Wege
-  Grenze Kernzone Naturschutzgebiet
-  Grenze Pufferzone Landschaftsschutzgebiet

MASSTAB 1:10 000	PROJEKTBEZEICHNUNG LUX-AKTE-ROS-4-047	PLANGROSSE DN-A3
VERFAHRENSSTAND SNT/MRF	BEARBEITUNGSSTAND Mär 2014	BEARBEITUNG Dipl. Geogr. M. Hahnenmeier

Administration de la nature et des forêts
Ausweisungsakte RN RD 11 Rosport
Bodennutzung

Historische Karte - Ferraris-Karte von 1778



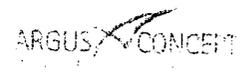
PLANZEICHENERLÄUTERUNG

	Grenze Kernzone Naturschutzgebiet
	Grenze Pufferzone Landschaftsschutzgebiet
	Ackerland
	Gemüsegärten
	Obstgärten
	Laubwald, Hochwald
	Feuchtwiese
	Dorf, Hof
	Bäume, Obstbäume in der Agrarlandschaft
	Weinberg
	Befestigter Weg
	Gewässer

MÄßSTAB 1:10 000	PROJEKTBEZEICHNUNG LUR-KT1E+08e.07	PLANGROSSE DIN A3
VERFAHRENSSTAND ENTWURF	BEARBEITUNGSSTAND Mai 2014	BEARBEITUNG Diet. Oppig, M. Hübner

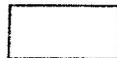
Administration de la nature et des forêts
Ausweisungsakte RN RD 11 Rosport
Historische Karte - Ferraris-Karte von 1778

AB-Messeck Str. 17 / A1
66113 Saarbrücken
Tel. 0691-44075-00
Fax 0691-44075-10
info@argusconcept.com



Historische Karte - Topographische Karte von 1927

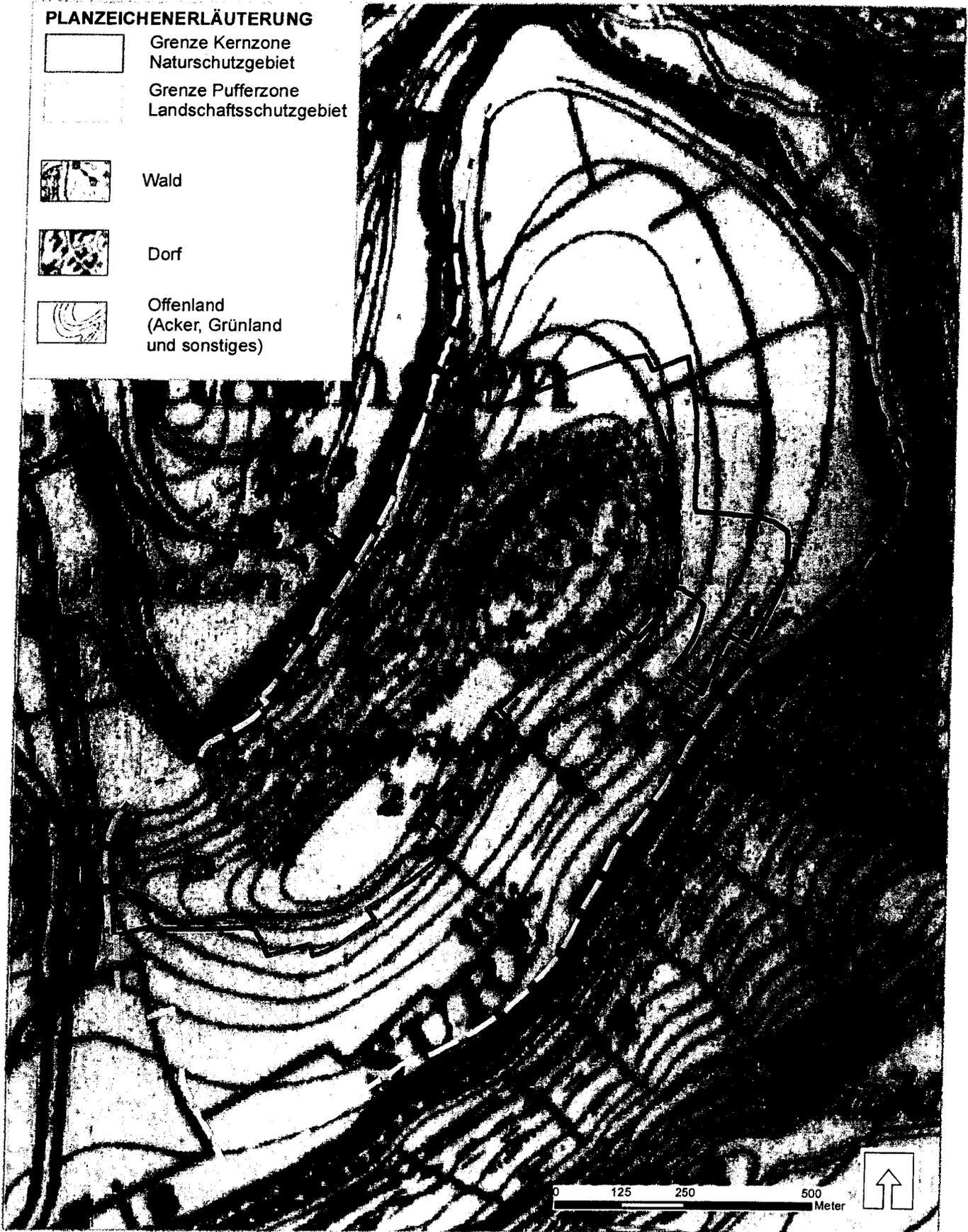
PLANZEICHENERLÄUTERUNG

-  Grenze Kernzone
Naturschutzgebiet
-  Grenze Pufferzone
Landschaftsschutzgebiet

-  Wald

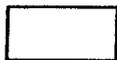
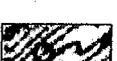
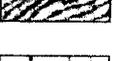
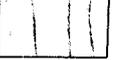
-  Dorf

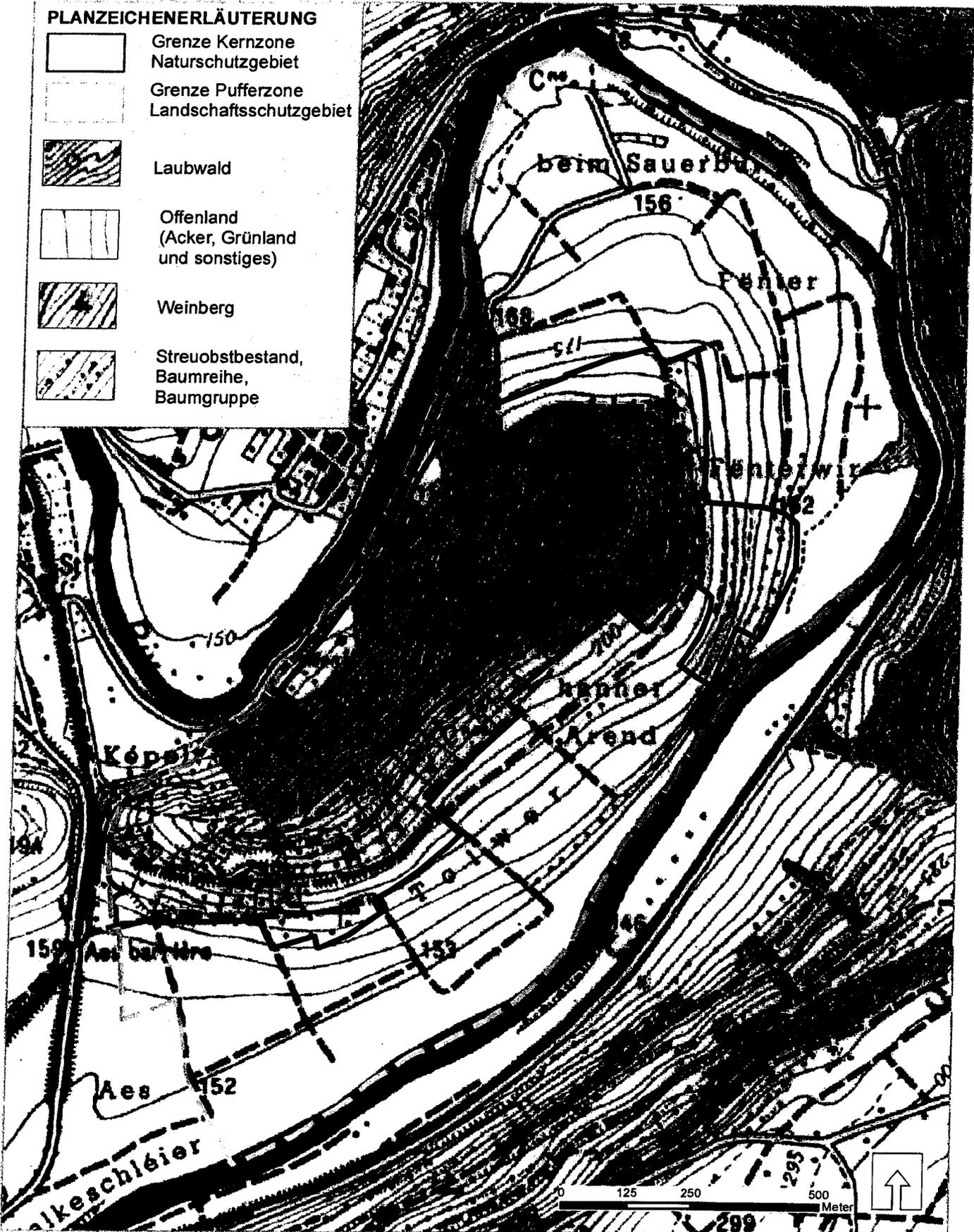
-  Offenland
(Acker, Grünland
und sonstiges)



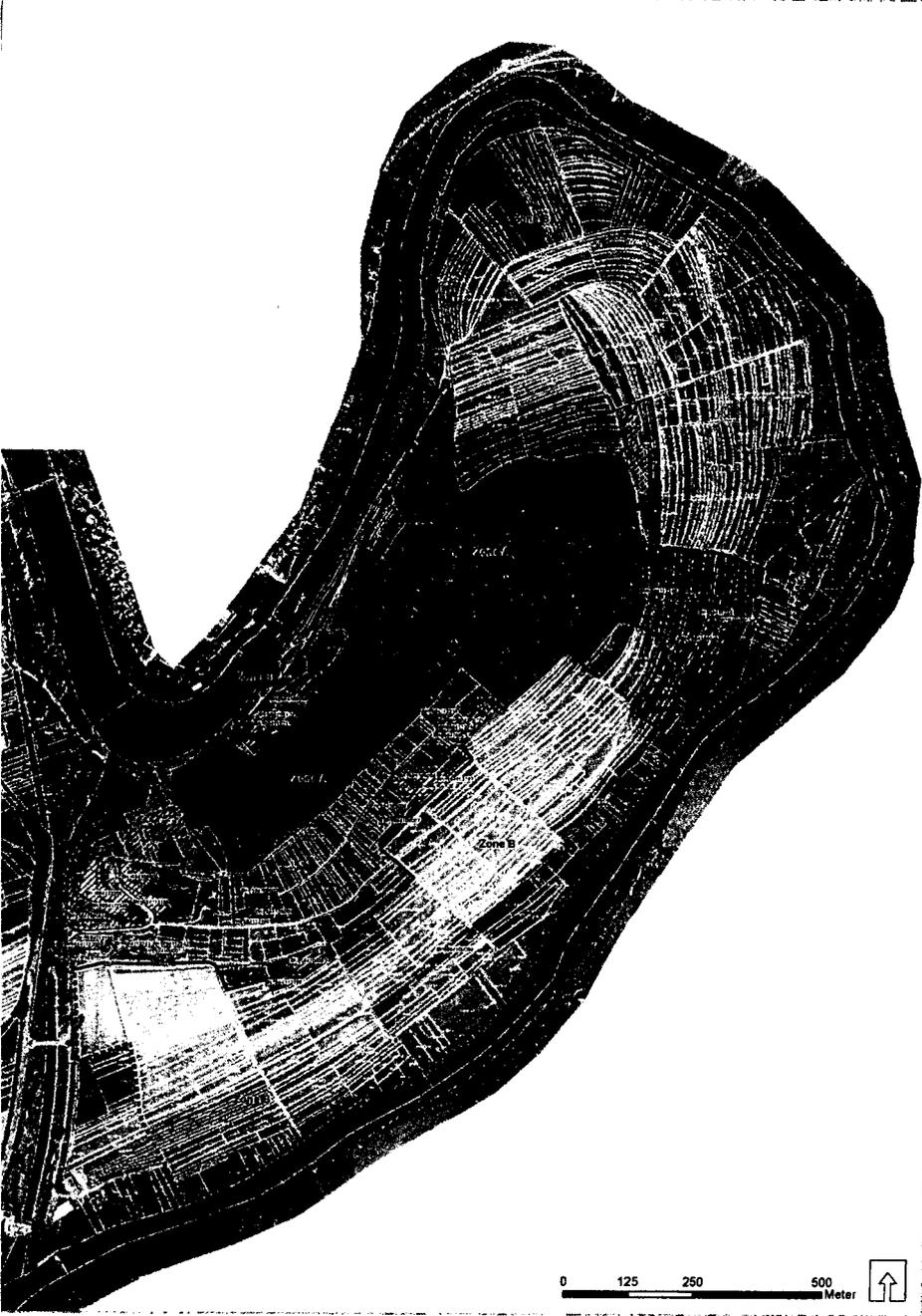
Historische Karte - Topographische Karte von 1954

PLANZEICHENERLÄUTERUNG

-  Grenze Kernzone
Naturschutzgebiet
-  Grenze Pufferzone
Landschaftsschutzgebiet
-  Laubwald
-  Offenland
(Acker, Grünland
und sonstiges)
-  Weinberg
-  Streuobstbestand,
Baumreihe,
Baumgruppe



Geschützte Biotope



Grenze Kernzone Naturschutzgebiet (Zone A)
 Grenze Pufferzone Landschaftsschutzgebiet (Zone B)

Nachrichtliche Übernahme von geschützten Biotopen (gemäß Art. 17 des Naturschutzgesetzes vom 10. Januar 2004) aus dem Biotopkataster

aus Karte B
 BK 504109124 - Streuobst (BK09), Gesamtbewertung B
 BK 504109125 - Streuobst (BK09), Gesamtbewertung A
 BK 504109126 - Streuobst (BK09), Gesamtbewertung A
 BK 504109127 - Streuobst (BK09), Gesamtbewertung C
 BK 504109128 - Streuobst (BK09), Gesamtbewertung C
 BK 504109129 - Streuobst (BK09), Gesamtbewertung B
 BK 504109130 - Streuobst (BK09), Gesamtbewertung B
 BK 504109160 - Streuobst (BK09), Gesamtbewertung C

aus Karte F
 BK 504100001 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung A
 BK 504100001 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung A
 BK 504100002 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung A
 BK 504100003 - Kallmagerwiesen (0210), Gesamtbewertung A
 BK 504100004 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung A
 BK 504100005 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung A
 BK 504100006 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung A
 BK 504100007 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung A
 BK 504100008 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung A
 BK 504100009 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung A
 BK 504100010 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung A
 BK 504100011 - Kallmagerwiesen (0210), Gesamtbewertung A
 BK 504100012 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung B
 BK 504112195 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung A
 BK 504112196 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung B
 BK 504112197 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung B
 BK 504112198 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung B
 BK 504112199 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung A
 BK 504112200 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung B
 BK 504112201 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung B
 BK 504112202 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung B
 BK 504112203 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung B
 BK 504112204 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung B
 BK 504112205 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung B
 BK 504112206 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung B
 BK 504112207 - Flachland-Glatthaferwiesen (0510), Gesamtbewertung B



MASSTAB	PROJEKTBEZEICHNUNG	PLANGRÖSSE
1:2000	LJA AKTE-026-9-04T	89cm x 59 cm
VERFAHRENSSTAND	BEARBEITUNGSSTAND	BEARBEITUNG
Vorbereitung	Ma 2014	Dr. Ingrid M. Hagemeyer

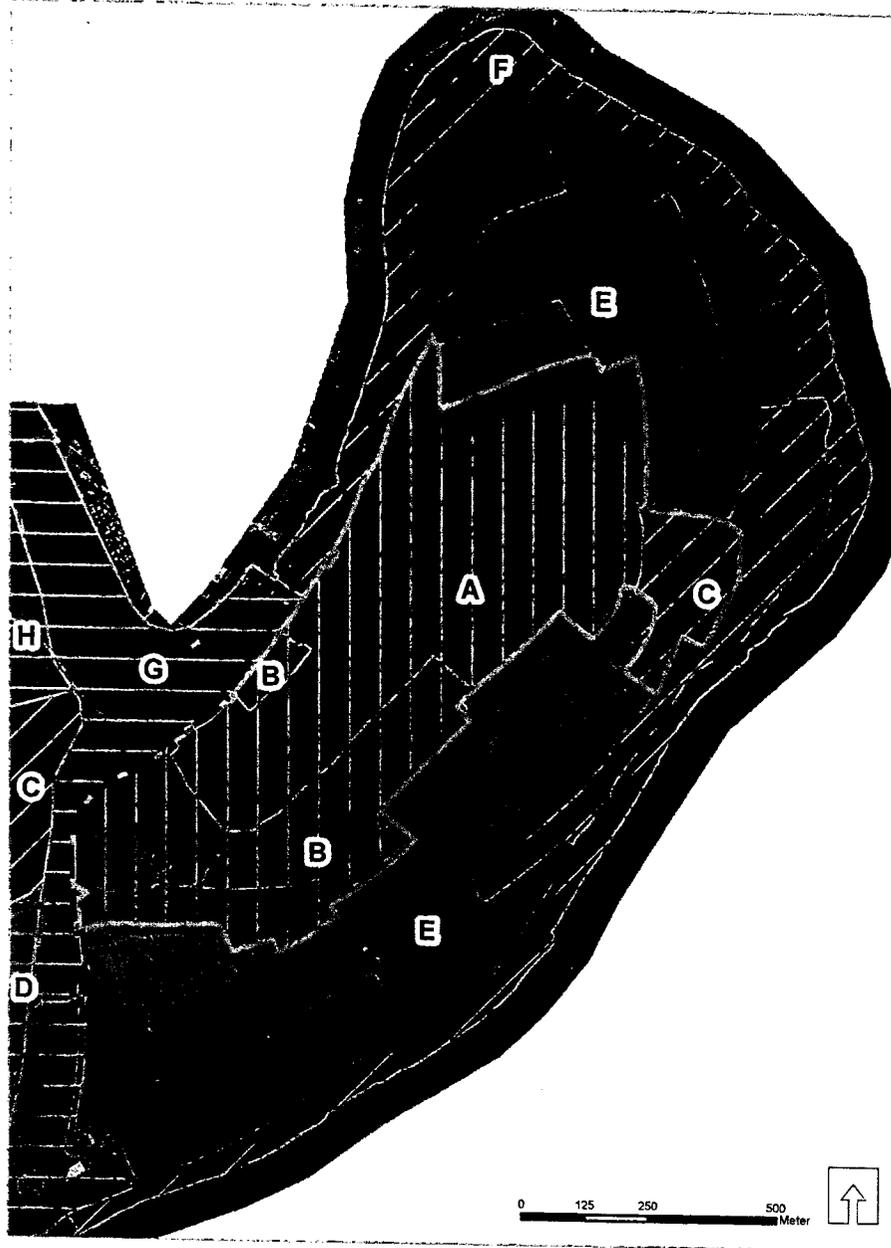
Administration de la nature et des forêts
 Ausweisungsakte RN RD 11 Rosport
 - Geschützte Biotop -



Atern - esse -r, Str. 17 / A4
 63115 Saarbrücken
 Tel. 0681-644275-00
 Fax 0681-644370-10
 info@argusconcept.com



Landschaftsbild



PLANZEICHENERLÄUTERUNG

Landschaftsbildeinheiten

- A Abwechslungsreiches naturnahes Waldgebiet mit Buchenaltholzbeständen, Kalkfelsen sowie Blockschutt und nur sehr geringen Nadelholzanteilen, in exponierter Kuppen- und Hanglage
- B Sehr struktur- und abwechslungsreiches, kleinteiliges Nutzungsmosaik mit hoher Dichte an Kalksteintrockenmauern als kleinbäuerliche Kulturlandschaft in exponierter Hanglage
- C Strukturierte Grünlandgebiete mit zerstreuten Streuobstbeständen und einzelnen Feldgehölzen, in flacher bis gering geneigter Tallage, überwiegend jedoch in exponierter Hanglage
- D Strukturierte Agrarlandschaft, in flacher bis gering geneigter Tallage
- E Strukturlose oder nur schwach strukturierte, intensiv genutzte Agrarlandschaft in flacher Tallage sowie in gering bis mäßig geneigter Hanglage
- F Weitgehend naturnaher Kleinflussabschnitt (Sauer) mit Ufergehölzsaum
- G Technisch ausgebauter Flussabschnitt und Kanal mit intensiv gepflegten, parkartigen Grünflächen im Uferandbereich sowie mit diversen Ver- und Entsorgungsanlagen im Talgrund (Wasserkraftwerk, Kläranlage, Brunnen)
- H Durchgrünzte, dörfliche Ortschaft

Landschaftsbildbewertung

	sehr hoch	(sehr gut)
	hoch	(gut)
	mittel	(befriedigend bis ausreichend)
	gering	(mangelhaft)

	Grenze Kernzone Naturschutzgebiet
	Grenze Pufferzone Landschaftsschutzgebiet

MASSTAB 1:10 000	PROJEKTBEZEICHNUNG LUX-KTERR-03-01	PLANGROSSE DN A3
VERFAHRENSSTAND ENTWURF	BEARBEITUNGSSTAND Mai 2014	BEARBEITUNG Dipl. Geogr. Dr. Holger Meyer

Administration de la nature et des forêts
Ausweisungsakte RN RD 11 Rosport
Landschaftsbild

© Frankoester Straße 17, A4
64110 Frankfurt am Main
Tel. 0391/84295-00
Fax 0391/84295-10
info@frankoester.com



Adresse postale:
Chambre d'Agriculture
B.P.81 L-8001 Strassen
Siège:
261, route d'Arlon
L-8011 Strassen

Tél.: 31 38 76-1
Fax: 31 38 75
E-mail: info@lwk.lu
www.produitduterroir.lu
www.lwk.lu



Chambre d'Agriculture

Chambre Professionnelle
des Agriculteurs, Viticulteurs
et Horticulteurs Luxembourgeois



N/Réf: BG/PR/10-26

à Madame la Ministre de
l'Environnement

Strassen, le 26 janvier 2017

Avis

sur l'avant-projet de règlement grand-ducal déclarant zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé le site « Rosport-Hoelt » sis sur le territoire de la commune de Rosport.

Madame la Ministre,

Par lettre du 17 août 2016, vous avez bien voulu saisir la Chambre d'Agriculture pour avis sur l'avant-projet de règlement grand-ducal sous rubrique. Après l'avoir analysé en assemblée plénière du 11 octobre 2016 et suite à des discussions avec les exploitants agricoles concernés, la Chambre d'Agriculture a décidé d'émettre l'avis suivant.

1. Considérations générales :

Les auteurs du projet sous avis prévoient la désignation de la zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé le site « Rosport-Hoelt » comprenant une surface totale de 165,02 ha. La partie A, dite « réserve naturelle », a une étendue de 64,88 ha, et la partie B, dite « paysage protégé », a une étendue de 100,14 ha. Plus de 100 ha de terres agricoles font partie de la réserve naturelle. La majorité des terres agricoles dans la zone A est composée de prairies permanentes (près de 12,9 ha), de vignobles (près de 3,5 ha), ainsi que de terres arables (près de 2 ha). La partie B inclut près de 76 ha de terres arables ainsi que 8 ha de prairies permanentes.

La Chambre d'Agriculture désire rendre les auteurs du texte attentifs au fait que les parcelles agricoles sises sur le site en question, et surtout les terres arables, sont d'une excellente qualité et font partie des toutes meilleures terres exploitées par les agriculteurs de Rosport. Le site se prête parfaitement à la production agricole, ce qui est dû à de nombreux facteurs (fertilité de la terre, peu caillouteuse, exposition Sud, terre relativement plate...). Il est donc primordial de sauvegarder et d'encourager la production agricole sur le site en question. Il ne faut surtout pas la défavoriser.

La Chambre d'Agriculture note enfin que la zone susmentionnée a été retenue comme Réserve Naturelle – réserve diverse 12 (RN RD 12) dans la « Déclaration d'Intention Générale » de 1982. De plus, le site se situe déjà dans le périmètre de la Zone Spéciale de Conservation « Vallée de la Sûre inférieure » (Code LU 0001017) relative à la directive « Habitats ».

2. Démarche de classification de la zone

Imposition de servitudes et de charges sans une quelconque indemnisation

La Chambre d'Agriculture note qu'il est prévu de grever plus de 100 ha de terres agricoles de servitudes resp. d'imposer aux propriétaires et aux exploitants agricoles concernés certaines charges. Le bien-fondé de ces servitudes / charges fera l'objet d'une analyse détaillée au niveau du commentaire des articles (cf. partie 4). Il est cependant important de noter à ce point que ces servitudes / charges représentent un dommage réel pour les propriétaires et les exploitants concernés. Les parcelles agricoles deviennent moins productives et perdent donc en valeur. Cependant le projet de règlement grand-ducal sous avis ne prévoit aucune contrepartie de quelconque nature que ce soit pour les personnes lésées.

Selon la Chambre d'Agriculture, il n'est pas équitable de grever des immeubles (dans notre cas des terres agricoles) de servitudes resp. d'imposer aux propriétaires et aux exploitants agricoles concernés certaines charges sans aucune contrepartie (pécuniaire ou en nature). La loi du 1^{er} septembre 1988 relative à la responsabilité civile de l'État et des collectivités publiques ainsi que la jurisprudence y relative confirment ce principe¹. En l'espèce, le préjudice pour les propriétaires et les exploitants agricoles est certain, spécial et exceptionnel. Il se doit donc d'être indemnisé. Le projet de loi 7048 concernant la protection de la nature et des ressources naturelles (*i.e.* la future loi sur la protection de la nature) prévoit lui aussi un droit à indemnité pour les propriétaires de fonds sur lesquels des servitudes sont imposées lors de la désignation d'une zone protégée d'intérêt national². La Chambre d'Agriculture appelle donc les auteurs du projet sous avis ainsi que le ministère et l'administration compétents à prévoir une indemnisation adéquate des propriétaires / exploitants des fonds en question.

Subdivision en réserve naturelle et en paysage protégé

Les auteurs du projet sous avis entendent classer la zone susmentionnée en tant que « zone protégée d'intérêt national » au sens de la loi du 19 janvier 2004 concernant la protection de la nature et des ressources naturelles (ci-après la « **Loi concernant la protection de la nature** »). Ils prévoient de diviser la zone en deux parties conformément à l'article 44 de la loi mentionnée :

1. une première partie sous forme de réserve naturelle (partie A) ; ainsi que
2. une deuxième partie sous forme de paysage protégé (partie B).

La partie A est constituée par la partie supérieure, plus élevée de la zone protégée. En aval, elle est entourée par la partie B, une zone plus vaste composée de terres arables ainsi que de prairies permanentes qui longe la Sûre.

¹ Article 1 alinéa 2 de la loi du 1^{er} septembre 1988 dispose que : « *Toutefois lorsqu'il serait inéquitable, eu égard à la nature et à la finalité de l'acte générateur du dommage, de laisser le préjudice subi à charge de l'administré, indemnisation est due même en l'absence de preuve d'un fonctionnement défectueux du service, à condition que le dommage soit spécial et exceptionnel et qu'il ne soit pas imputable à une faute de la victime.* »

² Article 41 du projet de loi 7048

Selon la Chambre d'Agriculture, il n'y a pas lieu de classer la partie B en tant que zone protégée d'intérêt national sous forme de paysage protégé.

Si la Chambre d'Agriculture peut comprendre les motifs qui ont conduit les auteurs à vouloir déclarer la partie supérieure de la zone en tant que réserve naturelle³, elle ne voit pas quelle a été la raison qui a conduit à la déclaration de la partie inférieure en tant que paysage protégé. Selon la Loi concernant la protection de la nature⁴, seul peut être déclaré paysage protégé « *un site qui nécessite une protection particulière en raison de la richesse de ses ressources naturelles, de la diversité, la spécificité et la beauté de son aspect paysager ou de sa fonction récréative et de détente* ». La partie en question est composée presque à 100% de terres agricoles. La Chambre d'Agriculture est tout à fait d'accord pour admettre la beauté de tout paysage composé de terres agricoles. Cependant elle ne voit pas en quoi la partie en question se diversifierait d'un quelconque autre paysage luxembourgeois typique composé de terres arables et de prairies permanentes exploitées de façon traditionnelle. Le site en question n'est pas riche en ressources naturelles et ne compte pas de diversité ou de spécificité par rapport à de nombreux autres sites luxembourgeois. Enfin il n'a pas de fonction récréative ou de détente. Ces motifs conduisent la Chambre d'Agriculture de conclure au fait que la partie B de la réserve naturelle ne remplit pas les conditions nécessaires prévues par la Loi concernant la protection de la nature pour pouvoir être déclarée paysage protégé. Le dossier de classement de la zone corrobore pleinement le point de vue de la Chambre d'Agriculture⁵.

Le projet sous avis prévoit une série de restrictions pour toute la zone. Le nombre de restrictions est très important pour la partie A et sera traité au niveau du commentaire des articles.

Concernant la partie B, le projet prévoit les interdictions suivantes :

1. *les fouilles, les sondages, les travaux de terrassement, notamment l'enlèvement de terre végétale, le déblai, le remblai ou l'extraction de matériaux dépassant un volume de 50 m³, à l'exception des travaux d'entretien s'imposant dans le contexte des mesures anti-crues de la Sûre qui restent soumises à autorisation préalable du ministre ;*
2. *le dépôt de déchets ;*
3. *l'implantation de toute construction incorporée au sol ou non, à l'exception des remises ou abris légers servant à des fins agricoles ou viticoles, qui sont toutefois soumis à l'autorisation du ministre ;*
4. *la mise en place d'installations de transport et de communication, de conduites d'énergie, de liquide ou de gaz, de canalisations ou d'équipements assimilés ; les interventions nécessaires à l'entretien des installations existantes restent soumises à autorisation préalable du ministre ;*
5. *la plantation de résineux.*

Selon la Loi concernant la protection de la nature, un règlement grand-ducal déclarant une partie du territoire zone protégée d'intérêt national sous forme de paysage protégé peut imposer au propriétaire ou au possesseur immobilier des charges et grever les fonds de certaines servitudes en vue de la sauvegarde du paysage ou du bien-être de la population.

³ Définie au niveau de l'article 3, b) de la Loi concernant la protection de la nature comme : « *un site qui nécessite une protection particulière en raison de la richesse, de la rareté ou de la spécificité de ses habitats, de sa faune et/ou de sa flore* »

⁴ Article 3, c)

⁵ Cf. Dossier de classement : (i) pages 98 et 99 : *Wertstufe Landschaftsbildbewertung : gering* ; et (ii) carte page 130 *Landschaftsbild, Landschaftsbildeinheit E : strukturlose oder nur schwach strukturierte, intensiv genutzte Agrarlandschaft in flacher Tallage sowie in gering bis mäßig geneigter Hanglage.*

Selon la Chambre d'Agriculture, les interdictions énumérées ci-dessus n'apportent aucun élément qui puisse garantir la sauvegarde du paysage voir du bien-être de la population.

Toutes ces interdictions font déjà l'objet d'une réglementation stricte dans le droit positif luxembourgeois et sont, pour certaines activités, soumises à autorisation de l'administration compétente. Si le Gouvernement ne désire pas que les activités énumérées ci-dessus soient exécutées dans la zone en question, il n'a qu'à mandater ses administrations compétentes de ne pas les autoriser.

Selon la Chambre d'Agriculture, la classification de la partie B en tant que paysage protégé ainsi que les interdictions y relatives n'ont pas lieu d'être. Elle appelle donc les auteurs de supprimer toutes les dispositions relatives à la partie B et de ne garder que la partie A, *i.e.* la réserve naturelle. Étant donné que la partie B se situe en aval de la partie A, une déclassification de cette dernière n'aura aucune incidence au niveau environnemental sur la partie A.

3. Limites de la zone

Cette partie se limitera à commenter les limites de la zone A. Concernant la zone B, et pour toutes les raisons énumérées ci-dessus, la Chambre d'Agriculture estime qu'elle n'a pas lieu d'être. Ses limites ne seront dès lors pas discutées.

Après consultation des exploitants agricoles concernés, la Chambre d'Agriculture désire rendre les auteurs attentifs au fait que l'inclusion des parcelles suivantes⁶ au sein de la zone A pose des problèmes :

- P0178809 :

Cette parcelle fait partie des terres arables dont la sauvegarde est très importante pour les raisons évoquées ci-dessus. Elle se situe en aval de la partie A de la réserve naturelle et n'a pas d'impact direct sur cette dernière. La Chambre d'Agriculture appelle les auteurs de bien vouloir enlever cette parcelle de la partie A de la réserve naturelle.

- P0179131 :

Cette parcelle fait partie des terres arables dont la sauvegarde est très importante pour les raisons évoquées ci-dessus. Elle se situe en aval de la partie A de la réserve naturelle et n'a pas d'impact direct sur cette dernière. La Chambre d'Agriculture appelle les auteurs de bien vouloir enlever cette parcelle de la partie A de la réserve naturelle.

- P0701806 :

Le projet sous avis prévoit d'inclure cette prairie permanente, d'une surface de 1,4 ha, au sein de la zone A. Or la Chambre d'Agriculture note que, à l'instar des autres prairies permanentes faisant partie de la zone A de la réserve naturelle, la prairie en question ne contient aucun biotope⁷ et ne fait pas non plus partie des herbages sensibles (*Grünlandkartierung*). La Chambre d'Agriculture ne voit pas la raison qui a conduit les auteurs à vouloir inclure cette parcelle dans la zone A. Elle appelle ces derniers de bien vouloir sortir cette parcelle de la zone A.

⁶ Numéros repris sont ceux des parcelles Flik

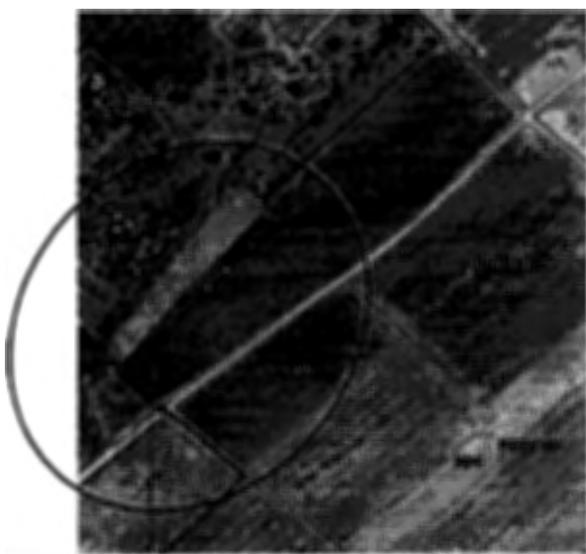
⁷ Cf. Cadastre des biotopes des milieux ouverts



— limite de la zone A
- - - limites des parcelles Flik
x parcelles à enlever de la zone A



- P0179015 :



— limite de la zone A
- - - limites des parcelles Flik

Le projet sous avis prévoit de diviser la même parcelle agricole (terre arable) en plusieurs parties. Deux parties minimales de la parcelle agricole (près de 10 ares) sont incluse dans la partie A. La Chambre d'Agriculture estime qu'il s'agit d'une erreur matérielle due au fait que les limites des parcelles cadastrales ne coïncident pas avec les limites des parcelles agricoles. Elle appelle les auteurs de bien vouloir redessiner les limites de la carte pour n'inclure aucune partie de la parcelle agricole P0179015 dans la zone A.

4. Commentaire des articles

Ad article 1

Pour les raisons énumérées ci-dessus⁸ la Chambre d'Agriculture appelle les auteurs de bien vouloir modifier cet article de la façon suivante : « *Est déclarée zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé, le site « Rosport-Hoelt », sis sur le territoire de la commune de Rosport, partie de la zone protégée d'intérêt communautaire « Vallée supérieure de la Sûre inférieure » (LU0001017) ».*

Ad article 2

Cet article reprend en hectares la surface de la zone protégée « Rosport-Hoelt » et énumère les numéros des parcelles cadastrales tombant dans la partie A respectivement dans la partie B. Se référant aux commentaires émis au niveau des parties 2. et 3. ci-dessus, la Chambre d'Agriculture demande à ce que soit fait droit à ses revendications en modifiant cet article pour :

- ne retenir plus qu'une zone protégée sous forme de réserve naturelle ; et
- que les terrains agricoles énumérés dans la partie 3. soient retirés de la liste.

Ad article 3

La Chambre d'Agriculture note qu'il est, entre autre, prévu d'interdire dans la partie A de la zone protégée :

[...]

6. *le changement d'affectation des sols, y compris la réduction, la destruction ou la détérioration de biotopes tels que sources, ruissellements d'eau, broussailles, haies, arbres solitaires, bosquets, rangées d'arbres, vergers, lisières de forêts, boisements et forêts feuillus, cairns, murs à maçonnerie sèche, rochers, falaises, prairies maigres, pelouses sèches ou friches, ainsi que les habitats énumérés à l'annexe 1 et les habitats d'espèces énumérées aux annexes 2, 3 et 6 de la loi modifiée du 19 janvier 2004;*

[...]

10. *le retournement et le réensemencement, des prairies et pâtures permanentes, ainsi que le sursemis ;*

[...].

⁸ Point 2. classification de la zone en réserve naturelle et en paysage protégé

Ad interdiction 6 : la Chambre d'Agriculture rend les auteurs attentifs au fait que cette interdiction pourrait compromettre toute réaffectation d'une prairie, de broussailles ou de haies en vignoble. Or selon le cadastre viticole, il n'y a qu'une infime partie du potentiel viticole qui est actuellement exploité (3,5 ha de vignes sur les plus de 13 ha admissibles). Au cas où cette interdiction subsisterait dans le règlement grand-ducal final, il serait impossible pour un exploitant de reconverter un terrain en vignoble. Cela ne peut être la volonté des auteurs d'interdire toute activité viticole supplémentaire. La Chambre d'Agriculture appelle dès lors les auteurs de bien vouloir inclure, au niveau de l'interdiction générale exprimée au niveau du point 6, une exception pour la réaffectation de terrains en vignoble.

Ad interdiction 10 : la Chambre d'Agriculture ne comprend pas pourquoi les auteurs du projet sous avis entendent interdire d'une manière générale le sursemis des prairies permanentes dans l'ensemble de la réserve naturelle. Si le retournement de prairies permanentes peut être considéré comme une mesure impactant de façon négative les objectifs de protection, il n'en est pas de même du sursemis. Certes, le sursemis peut être pratiqué en tant que mesure d'entretien régulière pour assurer une qualité supérieure des fourrages. Un tel sursemis « *préventif* » pourrait à la limite contrecarrer certains objectifs en matière de développement du potentiel écologique de la réserve naturelle. À notre avis, il ne saurait toutefois avoir un impact négatif sur l'état de conservation actuel de celle-ci. La Chambre d'Agriculture pourrait toutefois consentir à une réglementation de ce type de sursemis à l'intérieur de la réserve naturelle. Par contre, la Chambre d'Agriculture ne saurait accepter une disposition qui priverait l'exploitant de toute possibilité de remettre une prairie en état, notamment suite à des dégâts dus au gibier (sangliers), aux campagnols ou aux conditions climatiques (dégâts d'hiver resp. sécheresses estivales). Dans ce type de situations, le sursemis est une condition *sine qua non* pour maintenir la parcelle dans un état apte à l'exploitation agricole et pour empêcher le développement d'adventices (p.ex. rumex, ortie, chardon, séneçon de Jacob, etc.). Signalons dans ce contexte l'obligation découlant de la législation tant européenne que nationale (« conditionnalité ») de prendre des mesures pour empêcher justement la propagation de ces adventices. Dans ce contexte, le sursemis est en effet une mesure de choix. C'est pour ces raisons que la Chambre d'Agriculture demande de faire abstraction de l'interdiction généralisée du sursemis.

Ad article 4

Selon la Chambre d'Agriculture, cet article n'a pas lieu d'être et se doit dès lors d'être supprimé.

5. Conclusions

La Chambre d'Agriculture rappelle aux auteurs qu'il n'est pas possible de grever des parcelles agricoles de servitudes resp. d'imposer aux propriétaires et aux exploitants agricoles concernés des charges aussi contraignantes sans aucune contrepartie (pécuniaire ou en nature).

Concernant les limites de la zone de protection, la Chambre d'Agriculture demande de faire abstraction de toute la partie B (paysage protégé) et de bien vouloir modifier les limites de la partie A tel que détaillé au niveau du point 3.

Finalement, la Chambre d'Agriculture demande de faire abstraction de l'interdiction généralisée de réensemencement ainsi que de sursemis.

* * *

La Chambre d'Agriculture ne peut approuver l'avant-projet de règlement grand-ducal sous avis que sous condition de la prise en compte de toutes ses remarques formulées dans le présent avis.

Veillez agréer, Madame la Ministre, l'expression de notre plus haute considération.



Pol Gantenbein
Secrétaire général



Marco Gaasch
Président



Commune de Rosport

Registre aux délibérations du Conseil communal de Rosport Beratungsregister des Gemeinderates von Rosport

Séance publique du : 25.10.2017
Date de l'annonce publique de la séance : 18.10.2017
Date de la convocation des conseillers : 18.10.2017

Point de l'ordre du jour : 8-2017-3

Objet : Prise de position concernant le projet de règlement grand-ducal déclarant zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé le site « Rosport-Hoelt »

Présents : MM et Mmes : Osweiler R., bourgmestre, Hierthes et Zeimetz, échevins
Aifter, Grünewald, Halldorsson, Hesse, Leonardy, conseillers
M Osweiler Claude, secrétaire

Absents: a)excusé Mme Nadine Kohnen, conseillère
b)sans motif //

Le Conseil communal,

Vu le projet de règlement grand-ducal déclarant zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé le site « Rosport-Hoelt » sis sur le territoire de la Commune de Rosport ;

Vu le périmètre viticole, dans la section B de la Commune de Rosport, prévu par l'article 2 de la loi du 9 avril 1982 introduisant un périmètre viticole pour la plantation et la replantation de vignobles, établi par la commission permanente d'enquête, en date du 16 février 1987, vu et approuvé par le Secrétaire d'Etat, tel qu'il a été modifié ;

Vu l'avis de la Chambre d'Agriculture du 26 janvier 2017 ;

Attendu que 2 réunions d'information ont eu lieu avec les cultivateurs concernés ;

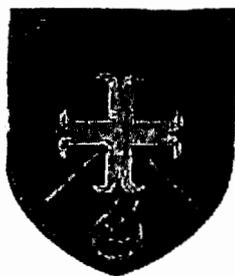
Attendu qu'en date du 13 septembre 2017 et dans le cadre de l'enquête publique a eu lieu une 3^e réunion d'information avec les propriétaires concernés ;

Vu l'enquête publique par le collège échevinal, du 18 septembre 2017 jusqu'au 18 octobre 2017,

Attendu que dans le délai prévu pour les réclamations, 4 objections ont été formulées à l'encontre du projet en question, à savoir :

- Grosbusch Nicolas, demeurant à Rosport, en date du 27 septembre 2017 ;
- Jean-Claude Schroeder, demeurant à Rosport en date du 30 septembre 2017;
- Joseph Minden, demeurant à Heffingen, en date du 3 octobre 2017 ;
- Janine Feltes, Véronique Feltes et Paul Feltes, en date du 11 octobre 2017 ;

Attendu que M. Stronck Oliver, cultivateur s'est présenté en personne à la Commune pour demander d'enlever les parcelles suivantes de la zone A, en effet ces parcelles servent à l'exploitation agricole ;



Registre aux délibérations du Conseil communal de Rosport

Beratungsregister des Gemeinderates von Rosport

8-2017-3 2° feuille

Commune de Rosport

- Nos cadastraux 3428/7278, 3428/7277, 3431/2609, 3431/2610, 3438/7282, 3438/7281, 3438/7280, 3438/7279, 3436/6023, appartenant à la famille Stronck, ainsi que les parcelles 3435/6022, 3433/7117, 3433/7116, appartenant à Junk-Schoos, voir annexe A avec relevé parcellaire ;

- partie du No cadastral 3049/8467, +/- 25 ares, appartenant au Domaine de l'Etat, et affermée par la Famille Stronck ; voir annexe B avec relevé parcellaire ;

- Nos cadastraux 2775/4949, 2753/4948, 2752/4947, appartenant aux consorts Christen et 2750/762 et 2751/551, appartenant à la Famille Stronck ;

- les parcelles 2987/8634, 2985/5951, 2976/5942 et 2973/5941, qui se trouvent dans le périmètre viticole, appartenant aux consorts Christen, restent en Zone A, mais une exploitation viticole restera possible, voir annexe C avec relevé parcellaire ;

Vu la loi modifiée du 19 janvier 2004 concernant la protection de la nature et des ressources naturelles ;

Vu la loi communale modifiée du 13 décembre 1988 ;

Après délibération et à l'unanimité des voix

- émet un avis positif au projet de règlement grand-ducal déclarant zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé le site « Rosport-Hoeltt », sis sur le territoire de la Commune de Rosport, en tenant compte des observations formulées à l'encontre du projet en question et prie le département de l'environnement de prendre position aux objections et réclamations formulées ;

- demande que les parcelles suivantes soient enlevées de la zone A, comme annoncé par M. Jan Herr de l'administration de la Nature et des forêts lors des réunions avec les cultivateurs :

- Nos cadastraux 3428/7278, 3428/7277, 3431/2609, 3431/2610, 3438/7282, 3438/7281, 3438/7280, 3438/7279, 3436/6023, appartenant à la famille Stronck, ainsi que les parcelles 3435/6022, 3433/7117, 3433/7116, appartenant à Junk-Schoos, voir annexe A avec relevé parcellaire ;

- partie du No cadastral 3049/8467, +/- 25 ares, appartenant au Domaine de l'Etat, et affermée par la Famille Stronck ; voir annexe B avec relevé parcellaire ;

- Nos cadastraux 2775/4949, 2753/4948, 2752/4947, appartenant aux consorts Christen et 2750/762 et 2751/551, appartenant à la Famille Stronck ;

- les parcelles 2987/8634, 2985/5951, 2976/5942 et 2973/5941, qui se trouvent dans le périmètre viticole, appartenant aux consorts Christen, restent en Zone A, mais une exploitation viticole restera possible, voir annexe C avec relevé parcellaire ;

- les limites du périmètre viticole, arrêté le 16 février 1987 et modifié par la suite, sont à respecter ;

- se rallie à l'avis de la chambre d'agriculture du 26 janvier 2017 ;



Registre aux délibérations du Conseil communal de Rosport
Beratungsregister des Gemeinderates von Rosport

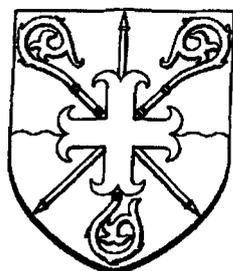
8-2017-3 3^e feuille**Commune de Rosport**

et transmet la présente au Ministère du développement durable et des Infrastructures, département de l'environnement avec toutes les pièces à l'appui.

Ainsi délibéré en séance, date qu'en tête.
Le conseil communal,

suivent les signatures
pour expédition conforme

Rosport, le 7.11.17
le Bourgmestre le Secrétaire



Commune de Rosport

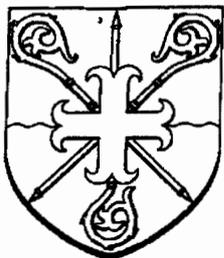
Rosport, le 15 septembre 2017

AVIS

Il est porté à la connaissance du public que le projet de règlement grand-ducal déclarant zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé « Rosport-Hoelt » est déposé au secrétariat de la commune de Rosport du 18 septembre 2017 jusqu'au 18 octobre 2017 où le public peut prendre connaissance.

Pendant ce délai, le public pourra consulter le projet de règlement grand-ducal à la maison communale.

Le collège des bourgmestre et échevins



Commune de Rosport

**ENQUETE PUBLIQUE DANS LE CADRE DU PROJET DE
REGLEMENT GRAND-DUCAL DECLARANT ZONE
PROTEGEE D'INTERET NATIONAL SOUS FORME DE
RESERVE NATURELLE ET DE PAYSAGE PROTEGE LE SITE
« ROSPORT-HOELT**

Le collège échevinal,

Vu le projet de règlement grand-ducal déclarant zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé le site « Rosport-Hoelt » sis sur le territoire de la Commune de Rosport ;

Vu l'enquête publique du 18 septembre 2017 jusqu'au 18 octobre 2017 ;

Attendu qu'en date du 13 septembre 2017 et dans le cadre de l'enquête publique a eu lieu une réunion d'information avec les propriétaires concernés ;

constate

que, dans le délai prévu par la publication s'étant écoulé, quatre observations écrites et une réclamation orale ont été présentée contre le projet en question.

Pour le collège échevinal
Le Bourgmestre

Le Secrétaire

CERTIFICAT DE PUBLICATION

Le collège échevinal de la Commune de Rosport certifie par la présente, que l'enquête publique faite dans la Commune de Rosport au sujet du projet de règlement grand-ducal déclarant zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé le site « Rosport-Hoelt » sis sur le territoire de la Commune de Rosport, présentée par le Ministère du Développement durable et des Infrastructures – Département de l'environnement a été dûment publiée et affichée du 18 septembre 2017 au 18 octobre 2017 inclusivement au tableau d'affichage de la maison communale à Rosport et que dans le délai prévu, quatre réclamations écrites et une réclamation orale ont été présentées.

Rosport, le 25 octobre 2017

Pour le collège échevinal
Le bourgmestre

Le Secrétaire



Chambre d'Agriculture

Chambre Professionnelle
des Agriculteurs, Viticulteurs
et Horticulteurs Luxembourgeois

à Madame la Ministre de
l'Environnement

N/Réf: BG/PR/10-26

Strassen, le 26 janvier 2017

Avis

sur l'avant-projet de règlement grand-ducal déclarant zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé le site « Rosport-Hoelt » sis sur le territoire de la commune de Rosport.

Madame la Ministre,

Par lettre du 17 août 2016, vous avez bien voulu saisir la Chambre d'Agriculture pour avis sur l'avant-projet de règlement grand-ducal sous rubrique. Après l'avoir analysé en assemblée plénière du 11 octobre 2016 et suite à des discussions avec les exploitants agricoles concernés, la Chambre d'Agriculture a décidé d'émettre l'avis suivant.

1. Considérations générales :

Les auteurs du projet sous avis prévoient la désignation de la zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé le site « Rosport-Hoelt » comprenant une surface totale de 165,02 ha. La partie A, dite « réserve naturelle », a une étendue de 64,88 ha, et la partie B, dite « paysage protégé », a une étendue de 100,14 ha. Plus de 100 ha de terres agricoles font partie de la réserve naturelle. La majorité des terres agricoles dans la zone A est composée de prairies permanentes (près de 12,9 ha), de vignobles (près de 3,5 ha), ainsi que de terres arables (près de 2 ha). La partie B inclut près de 76 ha de terres arables ainsi que 8 ha de prairies permanentes.

La Chambre d'Agriculture désire rendre les auteurs du texte attentifs au fait que les parcelles agricoles sises sur le site en question, et surtout les terres arables, sont d'une excellente qualité et font partie des toutes meilleures terres exploitées par les agriculteurs de Rosport. Le site se prête parfaitement à la production agricole, ce qui est dû à de nombreux facteurs (fertilité de la terre, peu caillouteuse, exposition Sud, terre relativement plate...). Il est donc primordial de sauvegarder et d'encourager la production agricole sur le site en question. Il ne faut surtout pas la défavoriser.

La Chambre d'Agriculture note enfin que la zone susmentionnée a été retenue comme Réserve Naturelle – réserve diverse 12 (RN RD 12) dans la « Déclaration d'Intention Générale » de 1982. De plus, le site se situe déjà dans le périmètre de la Zone Spéciale de Conservation « Vallée de la Sûre inférieure » (Code LU 0001017) relative à la directive « Habitats ».

2. Démarche de classification de la zone

Imposition de servitudes et de charges sans une quelconque indemnisation

La Chambre d'Agriculture note qu'il est prévu de grever plus de 100 ha de terres agricoles de servitudes resp. d'imposer aux propriétaires et aux exploitants agricoles concernés certaines charges. Le bien-fondé de ces servitudes / charges fera l'objet d'une analyse détaillée au niveau du commentaire des articles (cf. partie 4). Il est cependant important de noter à ce point que ces servitudes / charges représentent un dommage réel pour les propriétaires et les exploitants concernés. Les parcelles agricoles deviennent moins productives et perdent donc en valeur. Cependant le projet de règlement grand-ducal sous avis ne prévoit aucune contrepartie de quelconque nature que ce soit pour les personnes lésées.

Selon la Chambre d'Agriculture, il n'est pas équitable de grever des immeubles (dans notre cas des terres agricoles) de servitudes resp. d'imposer aux propriétaires et aux exploitants agricoles concernés certaines charges sans aucune contrepartie (pécuniaire ou en nature). La loi du 1^{er} septembre 1988 relative à la responsabilité civile de l'État et des collectivités publiques ainsi que la jurisprudence y relative confirment ce principe¹. En l'espèce, le préjudice pour les propriétaires et les exploitants agricoles est certain, spécial et exceptionnel. Il se doit donc d'être indemnisé. Le projet de loi 7048 concernant la protection de la nature et des ressources naturelles (*i.e.* la future loi sur la protection de la nature) prévoit lui aussi un droit à indemnité pour les propriétaires de fonds sur lesquels des servitudes sont imposées lors de la désignation d'une zone protégée d'intérêt national². La Chambre d'Agriculture appelle donc les auteurs du projet sous avis ainsi que le ministère et l'administration compétents à prévoir une indemnisation adéquate des propriétaires / exploitants des fonds en question.

Subdivision en réserve naturelle et en paysage protégé

Les auteurs du projet sous avis entendent classer la zone susmentionnée en tant que « *zone protégée d'intérêt national* » au sens de la loi du 19 janvier 2004 concernant la protection de la nature et des ressources naturelles (ci-après la « **Loi concernant la protection de la nature** »). Ils prévoient de diviser la zone en deux parties conformément à l'article 44 de la loi mentionnée :

1. une première partie sous forme de réserve naturelle (partie A) ; ainsi que
2. une deuxième partie sous forme de paysage protégé (partie B).

La partie A est constituée par la partie supérieure, plus élevée de la zone protégée. En aval, elle est entourée par la partie B, une zone plus vaste composée de terres arables ainsi que de prairies permanentes qui longe la Sûre.

¹ Article 1 alinéa 2 de la loi du 1^{er} septembre 1988 dispose que : « *Toutefois lorsqu'il serait inéquitable, eu égard à la nature et à la finalité de l'acte générateur du dommage, de laisser le préjudice subi à charge de l'administré, indemnisation est due même en l'absence de preuve d'un fonctionnement défectueux du service, à condition que le dommage soit spécial et exceptionnel et qu'il ne soit pas imputable à une faute de la victime.* »

² Article 41 du projet de loi 7048

Selon la Chambre d'Agriculture, il n'y a pas lieu de classer la partie B en tant que zone protégée d'intérêt national sous forme de paysage protégé.

Si la Chambre d'Agriculture peut comprendre les motifs qui ont conduit les auteurs à vouloir déclarer la partie supérieure de la zone en tant que réserve naturelle³, elle ne voit pas quelle a été la raison qui a conduit à la déclaration de la partie inférieure en tant que paysage protégé. Selon la Loi concernant la protection de la nature⁴, seul peut être déclaré paysage protégé « *un site qui nécessite une protection particulière en raison de la richesse de ses ressources naturelles, de la diversité, la spécificité et la beauté de son aspect paysager ou de sa fonction récréative et de détente* ». La partie en question est composée presque à 100% de terres agricoles. La Chambre d'Agriculture est tout à fait d'accord pour admettre la beauté de tout paysage composé de terres agricoles. Cependant elle ne voit pas en quoi la partie en question se diversifierait d'un quelconque autre paysage luxembourgeois typique composé de terres arables et de prairies permanentes exploitées de façon traditionnelle. Le site en question n'est pas riche en ressources naturelles et ne compte pas de diversité ou de spécificité par rapport à de nombreux autres sites luxembourgeois. Enfin il n'a pas de fonction récréative ou de détente. Ces motifs conduisent la Chambre d'Agriculture de conclure au fait que la partie B de la réserve naturelle ne remplit pas les conditions nécessaires prévues par la Loi concernant la protection de la nature pour pouvoir être déclarée paysage protégé. Le dossier de classement de la zone corrobore pleinement le point de vue de la Chambre d'Agriculture⁵.

Le projet sous avis prévoit une série de restrictions pour toute la zone. Le nombre de restrictions est très important pour la partie A et sera traité au niveau du commentaire des articles.

Concernant la partie B, le projet prévoit les interdictions suivantes :

1. *les fouilles, les sondages, les travaux de terrassement, notamment l'enlèvement de terre végétale, le déblai, le remblai ou l'extraction de matériaux dépassant un volume de 50 m³, à l'exception des travaux d'entretien s'imposant dans le contexte des mesures anti-crues de la Sûre qui restent soumises à autorisation préalable du ministre ;*
2. *le dépôt de déchets ;*
3. *l'implantation de toute construction incorporée au sol ou non, à l'exception des remises ou abris légers servant à des fins agricoles ou viticoles, qui sont toutefois soumis à l'autorisation du ministre ;*
4. *la mise en place d'installations de transport et de communication, de conduites d'énergie, de liquide ou de gaz, de canalisations ou d'équipements assimilés ; les interventions nécessaires à l'entretien des installations existantes restent soumises à autorisation préalable du ministre ;*
5. *la plantation de résineux.*

Selon la Loi concernant la protection de la nature, un règlement grand-ducal déclarant une partie du territoire zone protégée d'intérêt national sous forme de paysage protégé peut imposer au propriétaire ou au possesseur immobilier des charges et grever les fonds de certaines servitudes en vue de la sauvegarde du paysage ou du bien-être de la population.

³ Définie au niveau de l'article 3, b) de la Loi concernant la protection de la nature comme : « *un site qui nécessite une protection particulière en raison de la richesse, de la rareté ou de la spécificité de ses habitats, de sa faune et/ou de sa flore* »

⁴ Article 3, c)

⁵ Cf. Dossier de classement : (I) pages 98 et 99 : *Wertstufe Landschaftsbildbewertung : gering* ; et (II) carte page 130 *Landschaftsbild, Landschaftsbildeinheit E : strukturlose oder nur schwach strukturierte, intensiv genutzte Agrarlandschaft in flacher Tallage sowie in gering bis mäßig geneigter Hanglage.*

Selon la Chambre d'Agriculture, les interdictions énumérées ci-dessus n'apportent aucun élément qui puisse garantir la sauvegarde du paysage voir du bien-être de la population.

Toutes ces interdictions font déjà l'objet d'une réglementation stricte dans le droit positif luxembourgeois et sont, pour certaines activités, soumises à autorisation de l'administration compétente. Si le Gouvernement ne désire pas que les activités énumérées ci-dessus soient exécutées dans la zone en question, il n'a qu'à mandater ses administrations compétentes de ne pas les autoriser.

Selon la Chambre d'Agriculture, la classification de la partie B en tant que paysage protégé ainsi que les interdictions y relatives n'ont pas lieu d'être. Elle appelle donc les auteurs de supprimer toutes les dispositions relatives à la partie B et de ne garder que la partie A, *i.e.* la réserve naturelle. Étant donné que la partie B se situe en aval de la partie A, une déclassification de cette dernière n'aura aucune incidence au niveau environnemental sur la partie A.

3. Limites de la zone

Cette partie se limitera à commenter les limites de la zone A. Concernant la zone B, et pour toutes les raisons énumérées ci-dessus, la Chambre d'Agriculture estime qu'elle n'a pas lieu d'être. Ses limites ne seront dès lors pas discutées.

Après consultation des exploitants agricoles concernés, la Chambre d'Agriculture désire rendre les auteurs attentifs au fait que l'inclusion des parcelles suivantes⁶ au sein de la zone A pose des problèmes :

- **P0178809 :**

Cette parcelle fait partie des terres arables dont la sauvegarde est très importante pour les raisons évoquées ci-dessus. Elle se situe en aval de la partie A de la réserve naturelle et n'a pas d'impact direct sur cette dernière. La Chambre d'Agriculture appelle les auteurs de bien vouloir enlever cette parcelle de la partie A de la réserve naturelle.

- **P0179131 :**

Cette parcelle fait partie des terres arables dont la sauvegarde est très importante pour les raisons évoquées ci-dessus. Elle se situe en aval de la partie A de la réserve naturelle et n'a pas d'impact direct sur cette dernière. La Chambre d'Agriculture appelle les auteurs de bien vouloir enlever cette parcelle de la partie A de la réserve naturelle.

- **P0701806 :**

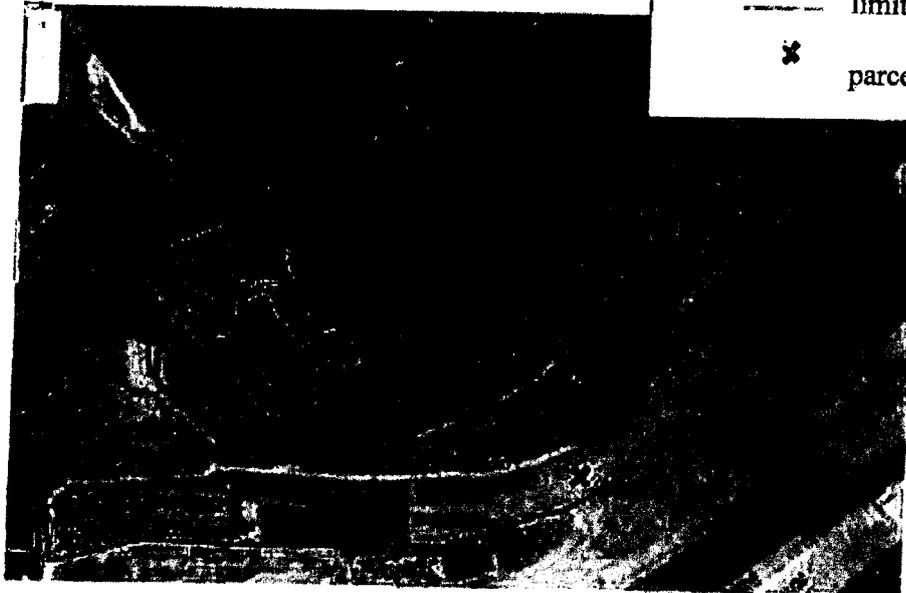
Le projet sous avis prévoit d'inclure cette prairie permanente, d'une surface de 1,4 ha, au sein de la zone A. Or la Chambre d'Agriculture note que, à l'instar des autres prairies permanentes faisant partie de la zone A de la réserve naturelle, la prairie en question ne contient aucun biotope⁷ et ne fait pas non plus partie des herbages sensibles (*Grünlandkartierung*). La Chambre d'Agriculture ne voit pas la raison qui a conduit les auteurs à vouloir inclure cette parcelle dans la zone A. Elle appelle ces derniers de bien vouloir sortir cette parcelle de la zone A.

⁶ Numéros repris sont ceux des parcelles Flik

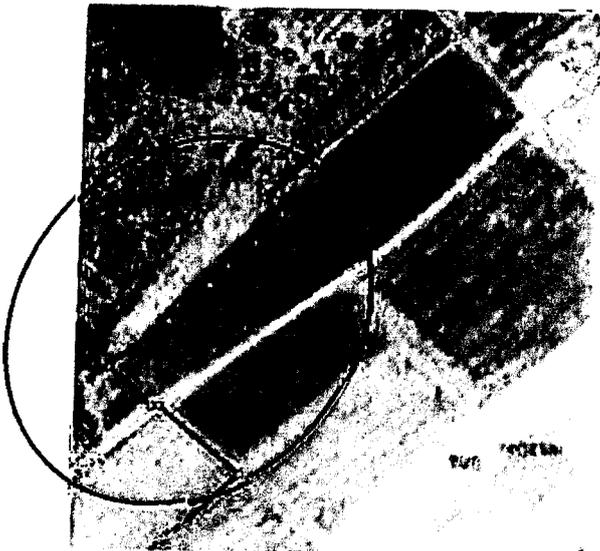
⁷ Cf. Cadastre des biotopes des milieux ouverts



— limite de la zone A
- - - limites des parcelles Flik
* parcelles à enlever de la zone A



- P0179015 :



— limite de la zone A
- - - limites des parcelles Flik

Le projet sous avis prévoit de diviser la même parcelle agricole (terre arable) en plusieurs parties. Deux parties minimales de la parcelle agricole (près de 10 ares) sont incluse dans la partie A. La Chambre d'Agriculture estime qu'il s'agit d'une erreur matérielle due au fait que les limites des parcelles cadastrales ne coïncident pas avec les limites des parcelles agricoles. Elle appelle les auteurs de bien vouloir redessiner les limites de la carte pour n'inclure aucune partie de la parcelle agricole P0179015 dans la zone A.

4. Commentaire des articles

Ad article 1

Pour les raisons énumérées ci-dessus⁸ la Chambre d'Agriculture appelle les auteurs de bien vouloir modifier cet article de la façon suivante : « *Est déclarée zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle ~~et de paysage protégé~~, le site « Rosport-Hoelt », sis sur le territoire de la commune de Rosport, partie de la zone protégée d'intérêt communautaire « Vallée supérieure de la Sûre inférieure » (LU0001017) ».*

Ad article 2

Cet article reprend en hectares la surface de la zone protégée « Rosport-Hoelt » et énumère les numéros des parcelles cadastrales tombant dans la partie A respectivement dans la partie B. Se référant aux commentaires émis au niveau des parties 2. et 3. ci-dessus, la Chambre d'Agriculture demande à ce que soit fait droit à ses revendications en modifiant cet article pour :

- ne retenir plus qu'une zone protégée sous forme de réserve naturelle ; et
- que les terrains agricoles énumérés dans la partie 3. soient retirés de la liste.

Ad article 3

La Chambre d'Agriculture note qu'il est, entre autre, prévu d'interdire dans la partie A de la zone protégée :

[...]

6. *le changement d'affectation des sols, y compris la réduction, la destruction ou la détérioration de biotopes tels que sources, ruissellements d'eau, broussailles, haies, arbres solitaires, bosquets, rangées d'arbres, vergers, lisières de forêts, boisements et forêts feuillus, calms, murs à maçonnerie sèche, rochers, falaises, prairies maigres, pelouses sèches ou friches, ainsi que les habitats énumérés à l'annexe 1 et les habitats d'espèces énumérées aux annexes 2, 3 et 6 de la loi modifiée du 19 janvier 2004;*

[...]

10. *le retournement et le réensemencement, des prairies et pâtures permanentes, ainsi que le sursemis ;*

[...].

⁸ Point 2. classification de la zone en réserve naturelle et en paysage protégé

Ad interdiction 6 : la Chambre d'Agriculture rend les auteurs attentifs au fait que cette interdiction pourrait compromettre toute réaffectation d'une prairie, de broussailles ou de haies en vignoble. Or selon le cadastre viticole, il n'y a qu'une infime partie du potentiel viticole qui est actuellement exploité (3,5 ha de vignes sur les plus de 13 ha admissibles). Au cas où cette interdiction subsisterait dans le règlement grand-ducal final, il serait impossible pour un exploitant de reconverter un terrain en vignoble. Cela ne peut être la volonté des auteurs d'interdire toute activité viticole supplémentaire. La Chambre d'Agriculture appelle dès lors les auteurs de bien vouloir inclure, au niveau de l'interdiction générale exprimée au niveau du point 6, une exception pour la réaffectation de terrains en vignoble.

Ad interdiction 10 : la Chambre d'Agriculture ne comprend pas pourquoi les auteurs du projet sous avis entendent interdire d'une manière générale le sursemis des prairies permanentes dans l'ensemble de la réserve naturelle. Si le retournement de prairies permanentes peut être considéré comme une mesure impactant de façon négative les objectifs de protection, il n'en est pas de même du sursemis. Certes, le sursemis peut être pratiqué en tant que mesure d'entretien régulière pour assurer une qualité supérieure des fourrages. Un tel sursemis « préventif » pourrait à la limite contrecarrer certains objectifs en matière de développement du potentiel écologique de la réserve naturelle. À notre avis, il ne saurait toutefois avoir un impact négatif sur l'état de conservation actuel de celle-ci. La Chambre d'Agriculture pourrait toutefois consentir à une réglementation de ce type de sursemis à l'intérieur de la réserve naturelle. Par contre, la Chambre d'Agriculture ne saurait accepter une disposition qui priverait l'exploitant de toute possibilité de remettre une prairie en état, notamment suite à des dégâts dus au gibier (sangliers), aux campagnols ou aux conditions climatiques (dégâts d'hiver resp. sécheresses estivales). Dans ce type de situations, le sursemis est une condition *sine qua non* pour maintenir la parcelle dans un état apte à l'exploitation agricole et pour empêcher le développement d'adventices (p.ex. rumex, ortie, chardon, séneçon de Jacob, etc.). Signalons dans ce contexte l'obligation découlant de la législation tant européenne que nationale (« conditionnalité ») de prendre des mesures pour empêcher justement la propagation de ces adventices. Dans ce contexte, le sursemis est en effet une mesure de choix. C'est pour ces raisons que la Chambre d'Agriculture demande de faire abstraction de l'interdiction généralisée du sursemis.

Ad article 4

Selon la Chambre d'Agriculture, cet article n'a pas lieu d'être et se doit dès lors d'être supprimé.

5. Conclusions

La Chambre d'Agriculture rappelle aux auteurs qu'il n'est pas possible de grever des parcelles agricoles de servitudes resp. d'imposer aux propriétaires et aux exploitants agricoles concernés des charges aussi contraignantes sans aucune contrepartie (pécuniaire ou en nature).

Concernant les limites de la zone de protection, la Chambre d'Agriculture demande de faire abstraction de toute la partie-B (paysage protégé) et de bien vouloir modifier les limites de la partie A tel que détaillé au niveau du point 3.

Finalement, la Chambre d'Agriculture demande de faire abstraction de l'interdiction généralisée de réensemencement ainsi que de sursemis.

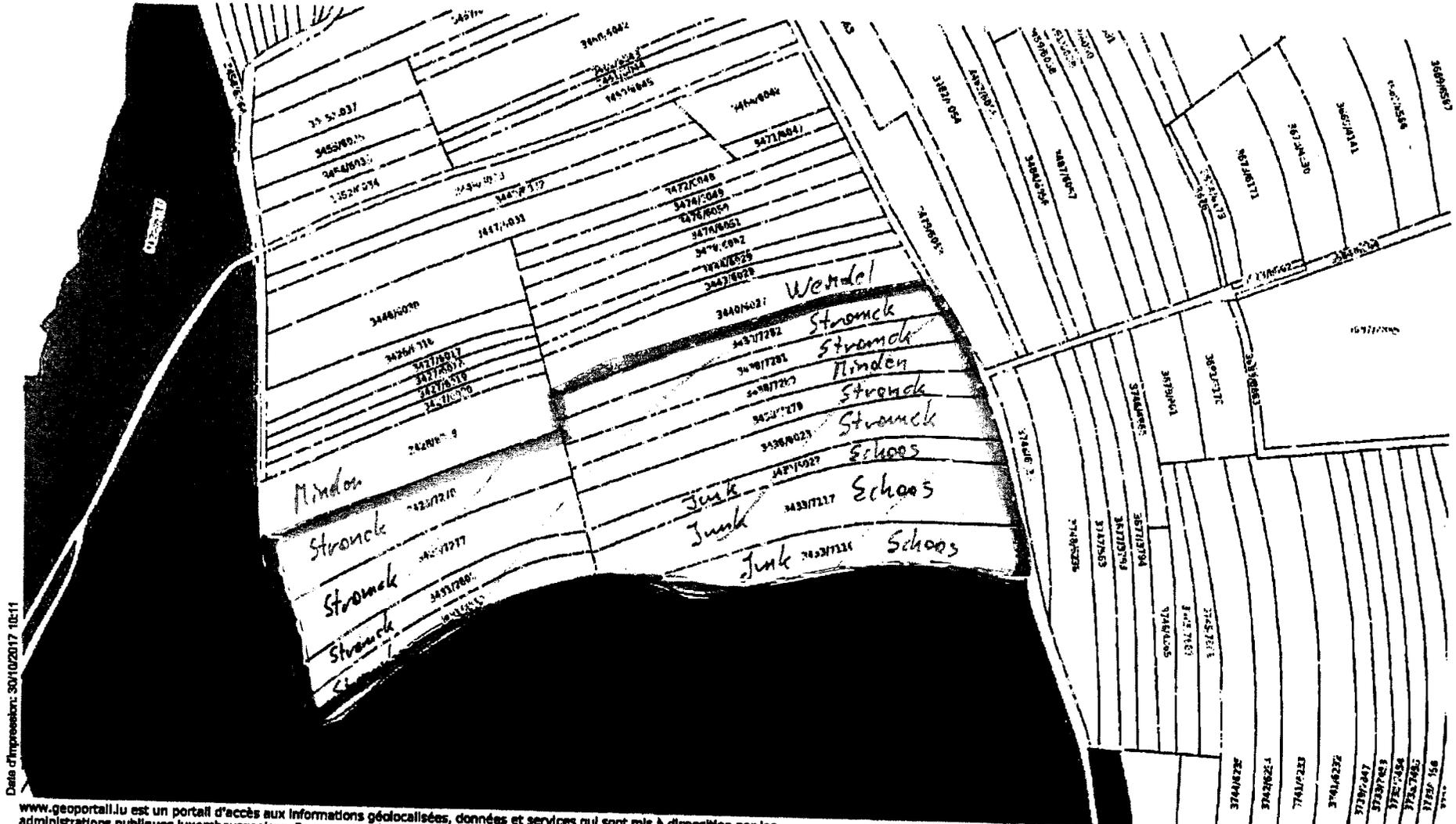
* * *

La Chambre d'Agriculture ne peut approuver l'avant-projet de règlement grand-ducal sous avis que sous condition de la prise en compte de toutes ses remarques formulées dans le présent avis.

Veillez agréer, Madame la Ministre, l'expression de notre plus haute considération.

Pol Gantenbein
Secrétaire général

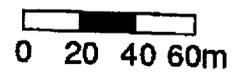
Marco Gaasch
Président



Date d'impression: 30/10/2017 10:11

www.geoportail.lu est un portail d'accès aux informations géolocalisées, données et services qui sont mis à disposition par les administrations publiques luxembourgeoises. Responsabilité: Malgré la grande attention qu'elles portent à la justesse des informations diffusées sur ce site, les autorités ne peuvent endosser aucune responsabilité quant à la fidélité, à l'exactitude, à l'actualité, à la fiabilité et à l'intégralité de ces informations. Information dépourvue de foi publique. Droits d'auteur: Administration du Cadastre et de la Topographie. <http://g-o.lu/copyright>

Echelle approximative 1:2500



<http://g-o.lu/3/rb9>





RELEVÉ PARCELLAIRE

par commune et section cadastrale

Commune : ROSPORT

Section : B de ROSPORT

Date d'émission : 12 mars 2015

Responsable : Saraf DUMONT

No parcelle	Propriétaire		Usufructier	QP	Liaudit	Occupation(s)	RNBT	RBT	CT
	Emphytéote - Superficiaire - Autre	QP							
					bois		350.90	0	31ha90a00ca
3424 6013	Rosport, la Commune,				Hérit bois		5.00	0	45a50ca
3424 6014	Rosport, la Commune,				Hérit bois		1.21	0	11a00ca
3424 8386	Domaine de l'Etat,				Hérit vairg		1.65	0	82a50ca
3425 8385	Rosport, la Commune,				Hérit bois		1.51	0	13a75ca
3425 8387	Rosport, la Commune,				Hérit bois		21.79	0	1ha98a10ca
3426 6016	Consortium d'héritiers - Minden, Hortense Marie Elisabeth [6235 Beidweiler] - Minden, Joseph Nicolas Guillaume [7653 Heffingen]	1/2 1/2			op Fënter terre labourable		3.19	0	13a30ca
3427 6017	Consortium d'héritiers - Minden, Hortense Marie Elisabeth [6235 Beidweiler] - Minden, Joseph Nicolas Guillaume [7653 Heffingen]	1/2 1/2			op Fënter terre labourable		1.75	0	7a30ca
3427 6018	Consortium d'héritiers - Minden, Hortense Marie Elisabeth [6235 Beidweiler] - Minden, Joseph Nicolas Guillaume [7653 Heffingen]	1/2 1/2			op Fënter terre labourable		1.77	0	7a40ca
3427 6019	Consortium d'héritiers - Minden, Hortense Marie Elisabeth [6235 Beidweiler] - Minden, Joseph Nicolas Guillaume [7653 Heffingen]	1/2 1/2			op Fënter terre labourable		1.75	0	7a30ca
3427 6020	Consortium d'héritiers - Minden, Hortense Marie Elisabeth [6235 Beidweiler] - Minden, Joseph Nicolas Guillaume [7653 Heffingen]	1/2 1/2			op Fënter terre labourable		1.77	0	7a40ca
3428 6349	Consortium d'héritiers - Minden, Hortense Marie Elisabeth [6235 Beidweiler] - Minden, Joseph Nicolas Guillaume [7653 Heffingen]	1/2 1/2			op Fënter terre labourable		4.03	0	33a60ca

QP : quote-part - R(N)BT / P : revenu (non)-bâti total / partiel - CT / P : contenance totale / partielle - E : emphytéote - S : superficiaire - T : tréfoncier - U : usufruitier - X : autre
© Origine Cadastre: Droits réservés à l'Etat du Grand-Duché de Luxembourg (2015)



Date d'émission : 12 mars 2015

Responsable : Sarai DUMONT

No parcelle	Propriétaire		Usufructier	Lieu-dit	Nature(s)	Occupation(s)	RNBT	RBT	CT
	QP	QP					RNBF	RBP	QP
3428 7277	STRONCK, JOSEPH (BRAUN) [6580 Rosport]				op Fënter terre labourable	-	4.04	0	33a70ca
3428 7278	STRONCK, JEAN (NIEDERKORN) [6580 Rosport]				op Fënter terre labourable	-	4.04	0	33a70ca
3431 2609	STRONCK, JOSEPH (BRAUN) [6580 Rosport]				op Fënter terre labourable	-	1.84	0	15a40ca
3431 2610	STRONCK, JEAN (NIEDERKORN) [6580 Rosport]				op Fënter terre labourable	-	2.18	0	18a20ca
3433 7116	Communauté d'époux - Junck, Claudine [7418 Buschdorf] 1/2 - Schoos, Fernand Francis [7418 Buschdorf] 1/2				op Fënter terre labourable	-	3.57	0	29a80ca
3433 7117	Communauté d'époux - Junck, Claudine [7418 Buschdorf] 1/2 - Schoos, Fernand Francis [7418 Buschdorf] 1/2				op Fënter terre labourable	-	5.28	0	44a00ca
3435 6022	Communauté d'époux - Junck, Claudine [7418 Buschdorf] 1/2 - Schoos, Fernand Francis [7418 Buschdorf] 1/2				op Fënter vaine	-	0.36	0	18a10ca
3436 6023	STRONCK, JOSEPH (BRAUN) [6580 Rosport]				op Fënter terre labourable	-	3.74	0	31a20ca
3438 7279	STRONCK, JOSEPH (BRAUN) [6580 Rosport]				op Fënter terre labourable	-	4.94	0	20a60ca
3438 7280	Consortium d'héritiers - Minden, Hortense Marie Elisabeth [8235 Beidweiler] 1/2 - Minden, Joseph Nicolas Guillaume [7653 Heffingen] 1/2				op Fënter terre labourable	-	4.92	0	20a50ca
3438 7281	STRONCK, JOSEPH (BRAUN) [6580 Rosport]				op Fënter terre labourable	-	4.94	0	20a60ca
3438 7282	STRONCK, JOSEPH (BRAUN) [6580 Rosport]				op Fënter terre labourable	-	4.94	0	20a60ca
3440 6027	WERDEL, ALOYSE (HOFFMANN) [6581 Rosport]				op Fënter terre labourable	-	7.84	0	32a70ca
3443 6028	BECKER, PIERRE (LES HERITIERS, Ralingen (D))				op Fënter terre labourable	-	2.66	0	11a10ca

QP : quote-part - R(N)BT / P : revenu (non-)bâti total / partiel - CT / P : contenance totale / partielle - E : emphytéote - S : superficière - T : tréfoncier - U : usufruitier - X : autre
© Origine Cadastre: Droits réservés à l'Etat du Grand-Duché de Luxembourg (2015)

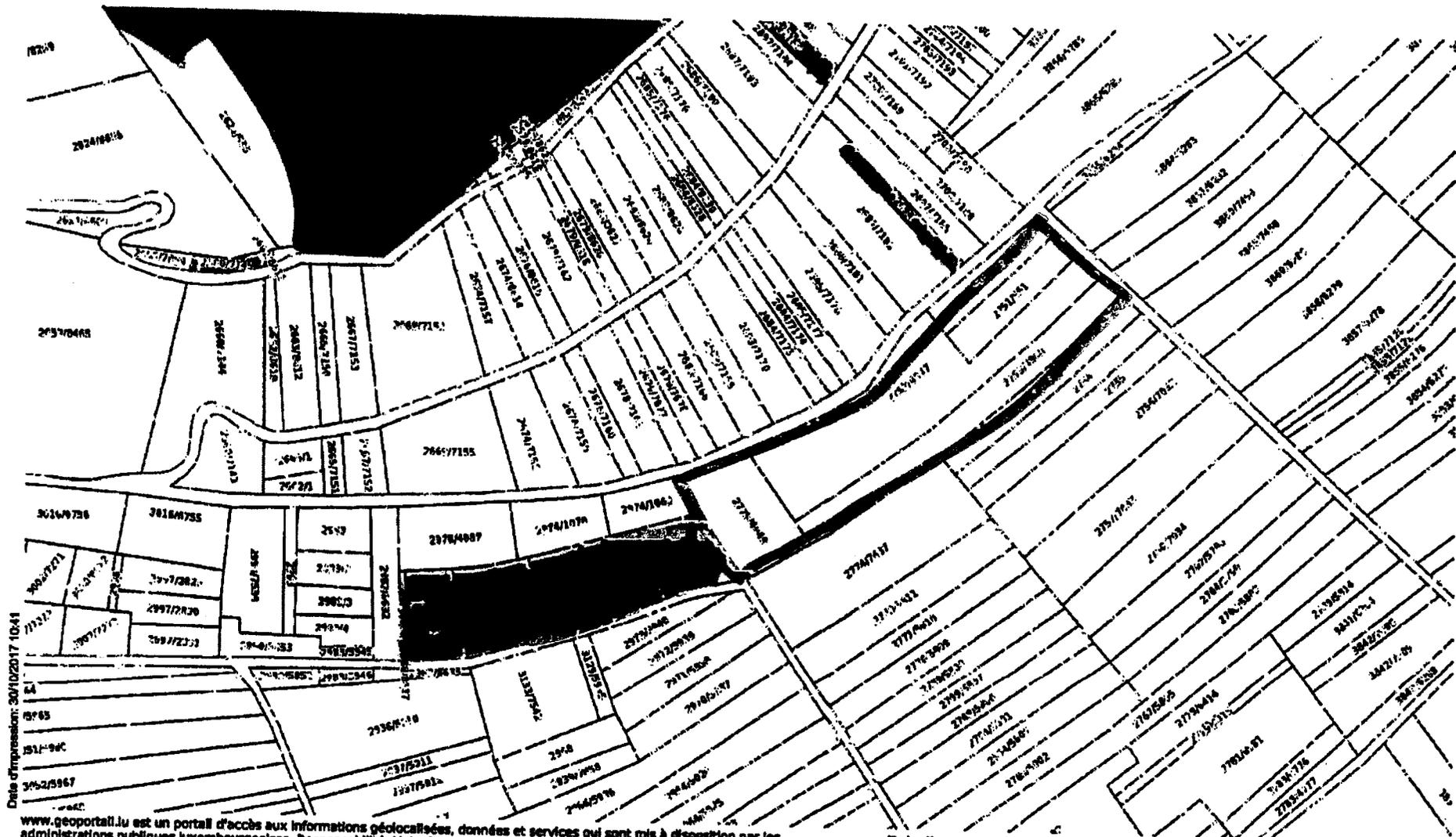


Date d'émission : 12 mars 2015

Responsable : Sarah DUMONT

No parcelle	Propriétaire		Usufructeur	OP	Lieu-dit Nature(s)	Occupation(s)	RNBT	RBT	CT
	Emphytéote - Superficiaire - Autre						RNBP	RBP	CP
		- Minden, Hortense Marie Elisabeth [6235 Beidweiler]	1/2						
		- Minden, Joseph Nicolas Guillaume [7663 Heffingen]	1/2						
3014	4527	STRONCK, JOSEPH (BRAUN) [6580 Rosport]			am Wangert vigne		31.79	0	18a70ca
3016	6755	HOFFMANN, ADOLPHE (ALTMEISCH) [6581 Rosport]			am Wangert vigne		20.91	0	12a30ca
3016	6756	HOFFMANN, ADOLPHE (ALTMEISCH) [6581 Rosport]			am Wangert vigne		20.74	0	12a20ca
3020	8468	Domaine de l'Etat,			am Wangert terre labourable	-	1.01	0	4a20ca
3022	8469	Domaine de l'Etat,			am Wangert terre labourable	-	0.20	0	85ca
3022	8470	Domaine de l'Etat,			am Wangert terre labourable	-	0.71	0	2a95ca
3023	8043	BONENBERGER, PIERRE (VAN BESIEN) [6581 Rosport]			am Wangert terre labourable	-	5.42	0	6a58ca
	3025	BONENBERGER, PIERRE (VAN BESIEN) [6581 Rosport]			am Wangert terre labourable	-	0.48	0	2a00ca
3028	2012	BONENBERGER, PIERRE (VAN BESIEN) [6581 Rosport]			am Wangert terre labourable	-	1.06	0	4a45ca
3030	8073	BONENBERGER, PIERRE (VAN BESIEN) [6581 Rosport]			am Wangert terre labourable	-	1.03	0	4a30ca
3031	8044	Communauté d'époux - Ripinger, Jean Paul [6581 Rosport]	1/2		am Wangert terre labourable	-	0.85	0	3a57ca
		- Treinen, Pia [6581 Rosport]	1/2						
3049	8463	Domaine de l'Etat,			Kastig Uuscht canal	-	28.83	0	27a20ca
3049	8467	Domaine de l'Etat,			Kastig Uuscht terre labourable	-	20.63	0	27a50ca
3049	8675	Domaine de l'Etat,			Kastig Uuscht terre labourable	-	0.00	0	8a62ca
3049	8676	ECHTERNACH, LA VILLE,			Kastig Uuscht terre labourable	-	0.00	0	1ha34a38ca
3050	5962	HOFFMANN, PIERRE-MATHIAS (MINDEN, LES ENFANTS, Rosport)			Schmalzuuscht terre labourable	-	1.45	0	2a90ca

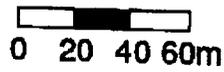
QP : quote-part - R(N)BT / P : revenu (non)-bâti total / partiel - CT / P : contenance totale / partielle - E : emphytéote - S : superficiaire - T : tréfoncier - U : usufruitier - X : autre
© Origine Cadastre: Droits réservés à l'Etat du Grand-Duché de Luxembourg (2015)



Date d'impression: 2010/02/01 10:41

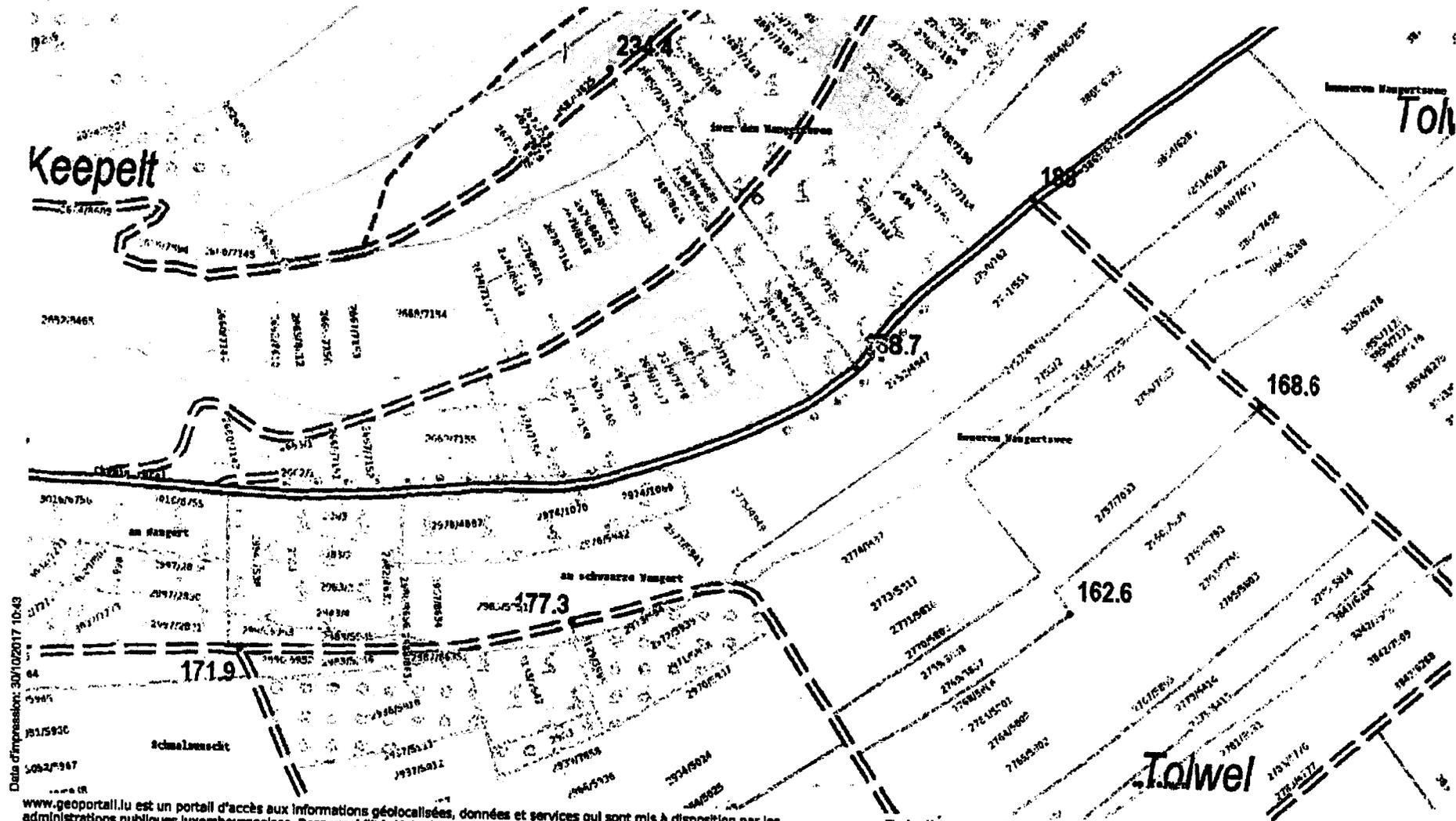
www.geoportail.lu est un portail d'accès aux informations géolocalisées, données et services qui sont mis à disposition par les administrations publiques luxembourgeoises. Responsabilité: Malgré la grande attention qu'elles portent à la justesse des informations diffusées sur ce site, les autorités ne peuvent endosser aucune responsabilité quant à la fiabilité, à l'exactitude, à l'actualité, à la fiabilité et à l'intégralité de ces informations. Information dépourvue de foi publique. Droits d'auteur: Administration du Cadastre et de la Topographie. <http://g-o.lu/copyright>

Echelle approximative 1:2500



<http://g-o.lu/3/gpps>

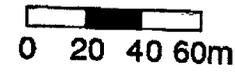




Date d'impression: 30/10/2017 10:43

www.geoportail.lu est un portail d'accès aux informations géolocalisées, données et services qui sont mis à disposition par les administrations publiques luxembourgeoises. Responsabilité: Malgré la grande attention qu'elles portent à la justesse des informations diffusées sur ce site, les autorités ne peuvent endosser aucune responsabilité quant à la justesse des informations, à l'actualité, à la fiabilité et à l'intégralité de ces informations. Information dépourvue de foi publique. Droits d'auteur: Administration du Cadastre et de la Topographie, <http://g-o.lu/copyright>

Echelle approximative 1:2500



<http://g-o.lu/3/qKEs>





RELEVÉ PARCELLAIRE

par commune et section cadastrale

Commune : ROSPORT

Section : B de ROSPORT

Date d'émission : 12 mars 2015

Responsable : Saraï DUMONT

No parcelle	Propriétaire		Usufructeur	Lieu-dit Nature(s)	Occupation(s)	RNBT	RBT	CT
	Emphytéote - Superficiaire - Autre	QP				RNBP	RBP	CP
2734 7234	Roeder, Luc [6586 Steinhelm]			hanner der Hëit terre labourable	-	0.96	0	8a05ca
2734 7235	Roeder, Luc [6586 Steinhelm]			hanner der Hëit terre labourable	-	0.64	0	5a40ca
2735 7236	WILLEMS, MATHIAS (MORES) []			hanner der Hëit terre labourable	-	3.33	0	13a90ca
2735 7237	WILLEMS, MATHIAS (MORES) []			hanner der Hëit terre labourable	-	4.82	0	20a10ca
2742 7242	STRONCK, JEAN (NIEDERKORN) [6580 Rosport]			hanner der Hëit terre labourable	-	2.98	0	24a90ca
2742 7243	STRONCK, JEAN (NIEDERKORN) [6580 Rosport]			hanner der Hëit vaine	-	0.43	0	21a30ca
2742 7244	STRONCK, JEAN (NIEDERKORN) [6580 Rosport]			hanner der Hëit broussaïles	-	1.73	0	28a80ca
2750 762	STRONCK, JEAN (NIEDERKORN) [6580 Rosport]			ënner ëm Wangertswee terre labourable	-	1.94	0	8a10ca
2751 551	Stronck, Oliver [6580 Rosport]			ënner ëm Wangertswee terre labourable	-	2.35	0	9a80ca
2752 4947	Consortium d'héritiers - CHRISTEN, MARIE-ANNE [7262 Helmsange] 19/162 - CHRISTEN, PAUL MARIE [6350 Dillingen] 17/162 - Hinkel, Joseph Pierre [3235 Bettembourg] 30/54 - Hinkel, Maria Joséphine [6231 Bech] 12/54			ënner ëm Wangertswee terre labourable terre labourable	- - -	6.53 3.26 3.27	0 0 0	40a90ca 13a60ca 27a30ca
2753 2	STRONCK, JEAN (NIEDERKORN) [6580 Rosport]			ënner ëm Wangertswee terre labourable	-	2.83	0	11a80ca
2753 4948	Consortium d'héritiers - CHRISTEN, MARIE-ANNE [7262 Helmsange] 19/162 - CHRISTEN, PAUL MARIE [6350 Dillingen] 17/162 - Hinkel, Joseph Pierre [3235 Bettembourg] 30/54 - Hinkel, Maria Joséphine [6231 Bech] 12/54			ënner ëm Wangertswee terre labourable	-	4.89	0	20a40ca
2754	Stronck, Oliver [6580 Rosport]			ënner ëm Wangertswee		2.23	0	9a30ca

QP : quote-part - R(N)BT / P : revenu (non-)bâti total / partiel - CT / P : contenance totale / partielle - E : emphytéote - S : superficiaire - T : tréfoncier - U : usufruitier - X : autre

© Origine Cadastre: Droits réservés à l'Etat du Grand-Duché de Luxembourg (2015)



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Administration du cadastre
et de la topographie

RELEVÉ PARCELLAIRE

par commune et section cadastrale

Commune : ROSPORT
Section : B de ROSPORT

Date d'émission : 12 mars 2015

Responsable : Sara DUMONT

No parcelle	Propriétaire	QP	Usufructier	QP	Lieu dit		RNBT	RBT	CT
	Emphytéote - Superficiaire - Autre	QP			Nature(s)	Occupation(s)	RBNP	RBP	CP
	- Niederkorn, Jacqueline [6580 Rosport] - Stronck, Jean Joseph Pierre [6580 Rosport]	1/2 1/2							
2768 5806	ROSPORT, LA FABRIQUE D'EGLISE,				ënner ëm Wangertswee terre labourable	-	5.30	0	10a60ca
2769 5807	SCHILTZ, JOHN (DI-GIAMBATTISTA) [6560 Hinkel]				ënner ëm Wangertswee terre labourable	-	5.35	0	10a70ca
2769 5808	SCHILTZ, JOHN (DI-GIAMBATTISTA) [6560 Hinkel]				ënner ëm Wangertswee terre labourable	-	5.90	0	11a80ca
2770 5809	Consortium d'héritiers - CHRISTEN, MARIE-ANNE [7262 Helmsange] 19/162 - CHRISTEN, PAUL MARIE [6350 Dillingen] 17/162 - Hinkel, Joseph Pierre [3235 Bettembourg] 30/54 - Hinkel, Maria Joséphine [6231 Bech] 12/54				ënner ëm Wangertswee terre labourable	-	6.65	0	13a30ca
2771 5810	Consortium d'héritiers - CHRISTEN, MARIE-ANNE [7262 Helmsange] 19/162 - CHRISTEN, PAUL MARIE [6350 Dillingen] 17/162 - Hinkel, Joseph Pierre [3236 Bettembourg] 30/54 - Hinkel, Maria Joséphine [6231 Bech] 12/54				ënner ëm Wangertswee terre labourable	-	6.25	0	12a50ca
2773 5811	STRONCK, JOSEPH (BRAUN) [6580 Rosport]				ënner ëm Wangertswee terre labourable	-	9.10	0	18a20ca
2774 7487	STRONCK, JOSEPH (BRAUN) [6580 Rosport]				ënner ëm Wangertswee terre labourable	-	8.47	0	35a30ca
2775 4949	Consortium d'héritiers - CHRISTEN, MARIE-ANNE [7262 Helmsange] 19/162 - CHRISTEN, PAUL MARIE [6350 Dillingen] 17/162 - Hinkel, Joseph Pierre [3235 Bettembourg] 30/54 - Hinkel, Maria Joséphine [6231 Bech] 12/54				ënner ëm Wangertswee terre labourable	-	4.05	0	16a90ca

QP : quote-part - R(N)BT / P : revenu (non-)bâti total / partiel - CT / P : contenance totale / partielle - E : emphytéote - S : superficiaire - T : tréfoncier - U : usufruitier - X : autre

© Origine Cadastre: Droits réservés à l'Etat du Grand-Duché de Luxembourg (2015)



Date d'émission : 12 mars 2015

Responsable : Saraï DUMONT

No parcelle	Propriétaire		Usufrutier	Lieu dit	Occupation(s)	RNBT RNBP	RBT RBP	CT CP
	Emphytéote - Superficiaire - Autre	QP						
	- Schroeder, Jean Claude [6581 Rosport]	1/2						
2966 5936	Schmitz, Roger [6583 Rosport]			Kornfeld terre labourable		15.60	0	31a20ca
2968	SCHROEDER, EMILE (HOFFMANN) [6581 Rosport]			am schwaarze Wangert terre labourable		1.72	0	7a20ca
2970 5937	SCHROEDER, EMILE (HOFFMANN) [6581 Rosport]			am schwaarze Wangert terre labourable		2.68	0	11a20ca
2971 5938	SCHROEDER, EMILE (HOFFMANN) [6581 Rosport]			am schwaarze Wangert terre labourable		2.37	0	9a90ca
2972 5939	SCHROEDER, EMILE (HOFFMANN) [6581 Rosport]			am schwaarze Wangert terre labourable		2.28	0	9a50ca
2973 5940	Consortium d'héritiers - CHRISTEN, MARIE-ANNE [7262 Helmsange] 19/162 - CHRISTEN, PAUL MARIE [6350 Dillingen] 17/162 - Hinkel, Joseph Pierre [3235 Bettembourg] 30/54 - Hinkel, Maria Joséphine [6231 Bech] 12/54			am schwaarze Wangert terre labourable		1.68	0	7a00ca
2973 5941	Consortium d'héritiers - CHRISTEN, MARIE-ANNE [7262 Helmsange] 19/162 - CHRISTEN, PAUL MARIE [6350 Dillingen] 17/162 - Hinkel, Joseph Pierre [3235 Bettembourg] 30/54 - Hinkel, Maria Joséphine [6231 Bech] 12/54			am schwaarze Wangert terre labourable		2.25	0	9a40ca
2974 1069	Communauté d'époux - Niederkom, Jacqueline [6580 Rosport] 1/2 - Stronck, Jean Joseph Pierre [6580 Rosport] 1/2			am schwaarze Wangert terre labourable		1.48	0	6a20ca
2974 1070	Communauté d'époux - Niederkom, Jacqueline [6580 Rosport] 1/2 - Stronck, Jean Joseph Pierre [6580 Rosport] 1/2			am schwaarze Wangert terre labourable		2.11	0	8a80ca
2976 5942	Consortium d'héritiers			am schwaarze Wangert vigne		31.96	0	18a80ca

QP : quote-part - R(N)BT / P : revenu (non-)bâti total / partiel - CT / P : contenance totale / partielle - E : emphytéote - S : superficiaire - T : tréfoncier - U : usufruitier - X : autre
© Origine Cadastre: Droits réservés à l'Etat du Grand-Duché de Luxembourg (2015)

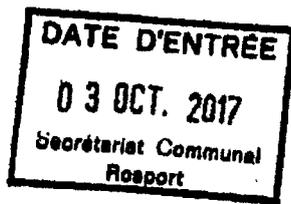


No parcelle	Propriétaire		Usufructier	Lieu-dit	Occupation(s)	RNBT	RBT	CT
	Emphytéote - Superficiaire - Autre	QP						
	- CHRISTEN, MARIE-ANNE [7262 Helmsange]	19/162						
	- CHRISTEN, PAUL MARIE [6350 Dillingen]	17/162						
	- Hinkel, Joseph Pierre [3235 Bettembourg]	30/54						
	- Hinkel, Maria Joséphine [6231 Bech]	12/54						
2978 4087	STRONCK, JOSEPH (BRAUN) [6580 Rosport]			am schwaarze Wangert vigne	-	21.93	0	12a90ca
2982 8632	STRONCK, JOSEPH (BRAUN) [6580 Rosport]			am schwaarze Wangert vigne	-	12.98	0	7a64ca
2982 8633	STRONCK, JOSEPH (BRAUN) [6580 Rosport]			am schwaarze Wangert vigne	-	1.12	0	66ca
2983	STRONCK, JEAN (NIEDERKORN) [6580 Rosport]			am schwaarze Wangert terre labourable	-	1.53	0	6a40ca
2983 2	STRONCK, JOSEPH (BRAUN) [6580 Rosport]			am schwaarze Wangert vigne	-	8.16	0	4a80ca
2983 3	STRONCK, JOSEPH (BRAUN) [6580 Rosport]			am schwaarze Wangert vigne	-	7.65	0	4a50ca
2983 4	STRONCK, JOSEPH (BRAUN) [6580 Rosport]			am schwaarze Wangert vigne	-	6.80	0	4a00ca
2983 5945	STRONCK, JOSEPH (BRAUN) [6580 Rosport]			am schwaarze Wangert vigne	-	2.38	0	1a40ca
2983 5946	STRONCK, JOSEPH (BRAUN) [6580 Rosport]			am schwaarze Wangert vigne	-	2.72	0	1a60ca
2985 5951	Consortium d'héritiers - CHRISTEN, MARIE-ANNE [7262 Helmsange]	19/162		am schwaarze Wangert terre labourable	-	3.07	0	12a80ca
	- CHRISTEN, PAUL MARIE [6350 Dillingen]	17/162						
	- Hinkel, Joseph Pierre [3235 Bettembourg]	30/54						
	- Hinkel, Maria Joséphine [6231 Bech]	12/54						
2987 8634	Consortium d'héritiers - CHRISTEN, MARIE-ANNE [7262 Helmsange]	19/162		am schwaarze Wangert terre labourable	-	2.17	0	9a07ca
	- CHRISTEN, PAUL MARIE [6350 Dillingen]	17/162						

QP : quote-part - R(N)BT / P : revenu (non)-bâti total / partiel - CT / P : contenance totale / partielle - E : emphytéote - S : superficiaire - T : tréfoncier - U : usufruitier - X : autre
© Origine Cadastre: Droits réservés à l'Etat du Grand-Duché de Luxembourg (2015)

EROSBUSCH Nicolas
L 6580 ROSPORT

Rosport den 27.09.2017



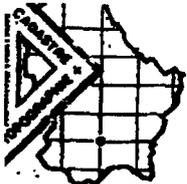
Concerné: Zone Naturel et Paysage protégé
Site: ROSPORT-HOELT

Da ich als einziger Besitzer einer Parzelle (84,80 ar) in der Zone Protégé liege die noch landwirtschaftlich genutzt wird (Viehweide) reklamiere ich gegen dieses Vorhaben. Die anderen Parzellen sind Wald - Weinberge - Ödland und festzügig laut Gesetz darf ich auf meiner Parzelle keine Hecken mehr wegmachen, Bäume die krank sind entfernen und Disteln Apfritzen

Somit verwildert die ganze Viehweide weil sie nicht gemäht werden kann. Durch dieses Vorhaben Zone Naturel verliert das Grundstück jedes Jahr an Wert, was ich nicht zulasse. Damit bin ich nicht einverstanden. Ich habe die Parzelle verpachtet und immer selbst sauber gehalten. Ich wäre interessiert die Parzelle mit der Gemeinde oder dem Staat zu tauschen.

In der Hoffnung auf eine Einigung in freundschaftlicher Atmosphäre
Zeichne mich

Hochachtungsvoll
Johannes



EXTRAIT DU PLAN CADASTRAL

COMMUNE : ROSPORT anc. COMMUNE :

SECTION : B. de ROSPORT

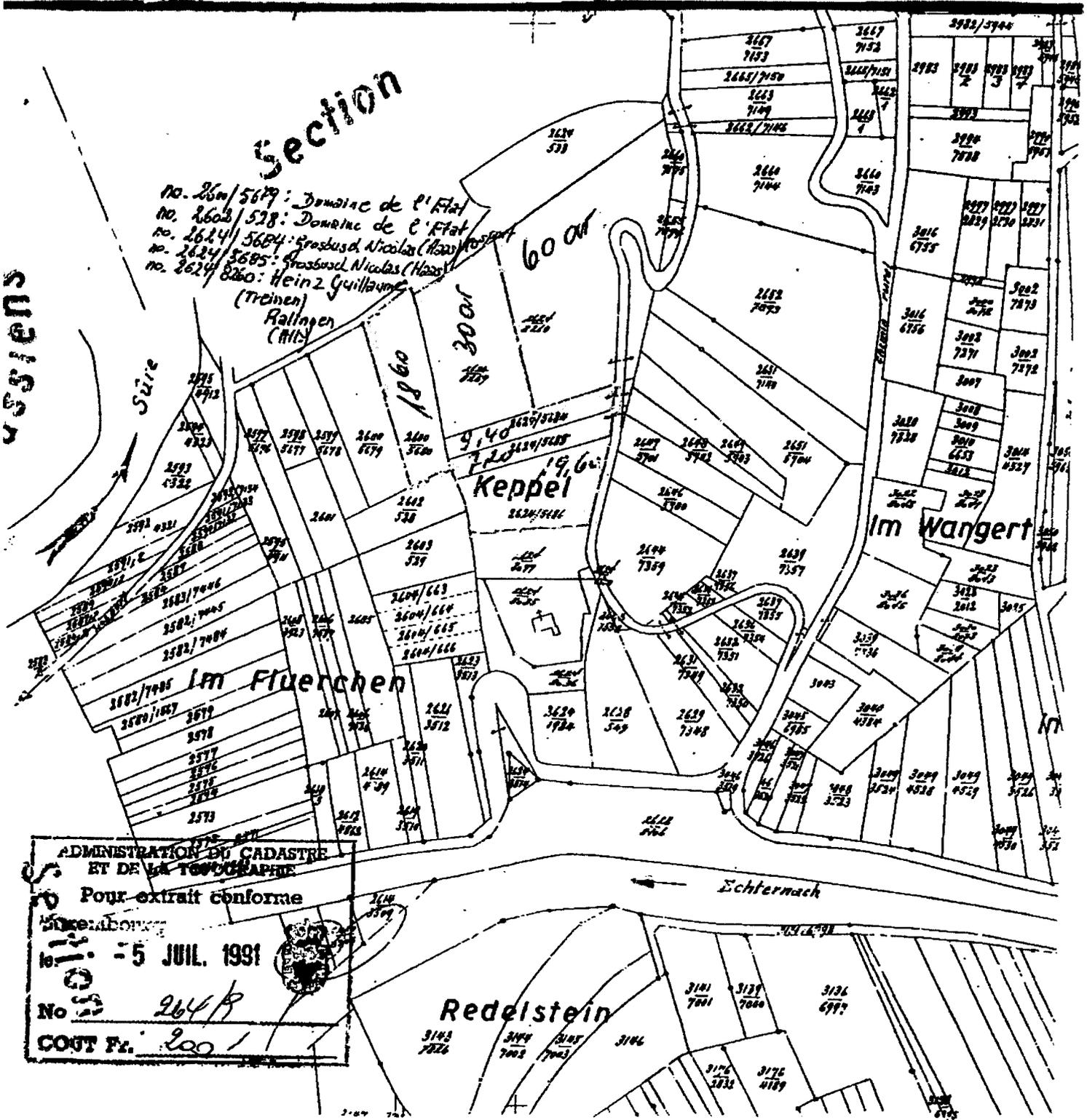
Echelle : 1/2500

Exercice : 1988

Titulaire : Réf. : MK



Total 84,80 ar



no. 26n/5679: Domaine de l'Etat
no. 2603/538: Domaine de l'Etat
no. 2624/5684: Grosbusch Nicolas (Hass)
no. 2624/5685: Grosbusch Nicolas (Hass)
no. 2624/8260: Hein 2 Guillaume
(Treinen)
Kallingen
(Hitz)

ussiens

Im Fluerschchen

Keppel

Im Wangert

Redelstein

Echfermach

ADMINISTRATION DU CADASTRE
ET DE LA TOPOGRAPHIE

Pour extrait conforme

Luxembourg

le 5 JUIL. 1991

No 2649

COUT Fr. 200

Tausch Gemeinde



GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Administration du cadastre
et de la topographie

EXTRAIT CADASTRAL

Date d'émission : 10 avril 2013

Responsable : Monique AREND

Commune : **ROSPORT**
Section : **B de ROSPORT**
No cadastral : **1729 / 3**
Contenance : ~~16a10ca~~

Lieudit : hanner ém Michelsberg
Revenu bâti : 0
Mesurage(s) :

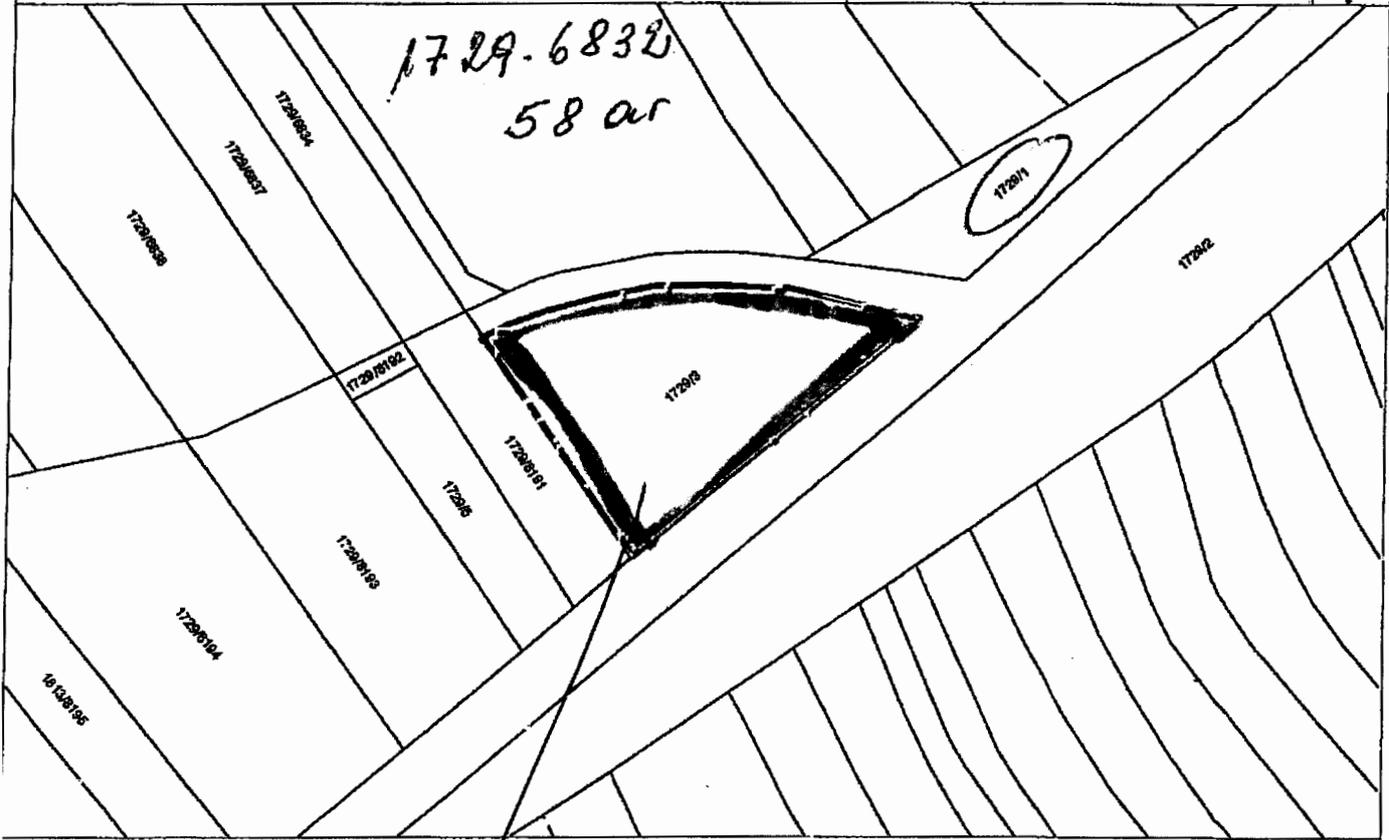
16,10 ar

Nature	Occupation(s)	R non bâti	R bâti	Contenance
1 terre labourable		1.93	0	16a10ca

Propriétaire	Quote-part	Usufruitier	Quote-part
Rospport, la Commune,			

EXTRAIT DU PLAN CADASTRAL

Echelle approximative: 1/1250



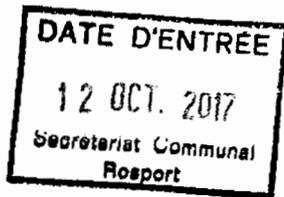
1729 - 1
1729 - 3

9 ar Spitze

getond 16,10 ar Tausch Commune

an Kaler an
Heihwasser

Fentes
getond



Luxembourg, le 11 octobre 2017

Monsieur le Bourgmestre,

C'est avec intérêt que nous avons bien pris note du Projet de règlement grand-ducal déclarant zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé le site « Rosport-Hoelt ».

En tant que propriétaires d'une parcelle dans la zone A (Hoelt), nous nous opposons cependant formellement audit projet.

En effet, pendant des générations, nos ancêtres y ont cultivé la vigne. Un jour, nous aimerions reprendre la culture de la vigne à cet endroit. L'idée est de produire un vin biologique de qualité.

Veuillez agréer, Monsieur le Bourgmestre, l'expressions de nos salutations les plus distinguées.

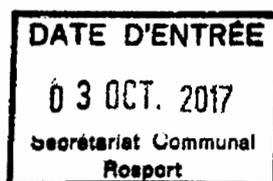
Les copropriétaires

Janine Feltes

Véronique Feltes

Paul Feltes

Jean-Claude Schroeder
6a, rue de la Sûre
L-6581 Rosport
Tel :661 735026



Rosport, le 30 Septembre 2017

Administration Communale
9, rue Henri Tudor
L-6582 Rosport

Objet : Future réserve naturelle « Hoelt » à Rosport

Mesdames, Messieurs,

En tant que fils d'un propriétaire de plusieurs parcelles dans la partie A de la future réserve naturelle « Hoelt » à Rosport, je me pose certaines questions concernant les restrictions m'imposées dorénavant :

- Est ce que le classement des terrains dans la réserve naturelle entraîne une obligation d'entretien (pelouses, haies) et plus spécialement des murs à maçonnerie sèche ?
- Est ce que l'accès des terrains concernés avec des machines (tracteurs) reste permis et ceci notamment aux fins d'entretien ?
- Est ce que le fauchage au moyen de broyeurs (Mulcher) reste permis ? Le cas échéant quelles sont les échéances à respecter ? (Date du premier fauchage etc)
- Est ce que l'enlèvement de pierres isolées respectivement de tas de pierres ne faisant pas partie d'un mur à maçonnerie sèche, présentant un risque d'endommagement des moyens d'entretien mécaniques ou à main (faucheuses, broyeurs) reste permis ?
- Est ce que l'enlèvement (fauchage) de haies resp. de leur racines reste permis afin d'éviter le boisement d'une parcelle ?
- Est ce que le remblai de petits trous (créés par exemple par l'enlèvement de racines ou de pierres isolées), empêchant un entretien mécanique raisonnable reste permis ?
- Est ce que le classement en question implique une obligation de remplacement d'arbres (fruitiers) morts ?
- Est ce que l'abattage d'arbres (par exemple présentant un défaut ou danger) reste permis ?
- Est ce que la transformation d'une parcelle, actuellement non-exploitée et se trouvant dans le périmètre viticole, en vignoble et vice-versa reste permise ? Le cas échéant, quelles sont les contraintes à respecter ?
- Est ce que l'installation d'équipements servant à la production écologique d'énergie (par exemple installations photovoltaïques) reste possible et quelles sont les contraintes éventuelles à respecter ?
- Est ce que le dépôt et stockage (temporaire) de bûches de bois aux fins de séchage (destinés aux fins d'utilisation dans ma chaudière à bois) reste permis ? Le cas échéant quelles sont les démarches à entamer pour en obtenir l'autorisation ?

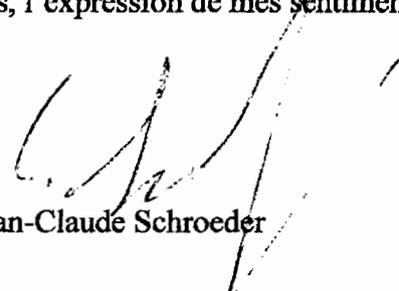
- Est ce que le reboisement d'une parcelle au moyen d'un mix d'arbres (par exemple hêtres et sapins etc.) reste possible ?
- Est ce que l'aménagement d'accès aux terrains (chemins, passages etc.) afin d'en faciliter l'entretien, même s'ils impliquent la destruction partielle (limitée au strict minimum nécessaire) de murs en maçonnerie sèche, est permise ?
- Qu'est ce qui se passe si une érosion des terrains aura lieu et ceci par la suite à un événement naturel comme par exemple fortes pluies ? Est ce que des opérations de remblai sont alors autorisées ou le cas échéant même obligées afin de remettre le terrain dans son état d'avant l'incident ?
- Qu'est ce qui se passe si un dépôt de matériel ou une construction existe déjà depuis des années sur un terrain ? Est ce que le propriétaire actuel se voit contraint d'enlever le dépôt respectivement la construction même s'ils datent d'une génération précédente ?

A toutes fins utiles, je vous informe que j'ai effectué, jusqu'à présent et ceci bénévolement, l'entretien de la majorité des terrains concernés (dans les limites de ce qui m'a été possible avec mes disponibilités et sans formation spécifique en la matière). En plus une aide financière de la part de l'Etat n'a jamais été sollicitée de notre part. Enfin je me suis doté, entre-temps, de l'équipement nécessaire (tracteur, broyeur, tronçonneuse etc.) afin de rationaliser les opérations d'entretien ; ce qui constitue aussi un investissement non-négligeable.

Toutefois, au cas où les réponses fournies m'imposent trop de restrictions, je me vois malheureusement contraint, par peur de faire une erreur et/ou faute de disponibilités suffisantes, d'arrêter tout simplement l'entretien des terrains concernés.

Finalement, j'invite dans ce cas, Madame la Ministre de l'Environnement et ses fonctionnaires à effectuer l'entretien des terrains familiaux concernés, conformément aux contraintes imposées et ceci afin d'avoir eux-mêmes une vue de ce que cela représente en terme de charge de travail et/ou risque d'erreurs d'exécution. Dans ce cas je m'engage à mettre à disposition l'outillage nécessaire.

Veillez agréer, Mesdames, Messieurs, l'expression de mes sentiments distingués.



Jean-Claude Schroeder



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Ministère du Développement durable
et des Infrastructures

Administration de la nature et des forêts

Luxembourg, le 13 mars 2018

Monsieur Laurent SCHLEY
Directeur-adjoint de l'administration de la
nature et des forêts

Concerne : Classement de la zone protégée d'intérêt national « Rosport-Hélt »

Monsieur le Directeur-adjoint,

Veillez trouver ci-joint une note donnant suite à la procédure publique pour le classement de la zone « Rosport-Hélt » en tant que zone protégée d'intérêt national (réserve naturelle). Je vous prie de bien vouloir transmettre la note à Madame la Ministre de l'Environnement.

Pour le Service de la nature

Jan HERR
Ingénieur - biologiste



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Ministère du Développement durable
et des Infrastructures

Administration de la nature et des forêts

Luxembourg, le 13 mars 2018

Madame Carole DIESCHBOURG
Ministre de l'Environnement

Concerne : enquête publique zone protégée d'intérêt national « Rosport-Hélt »

Madame la Ministre,

Veillez trouver ci-dessous certaines observations et recommandations concernant l'avis du conseil communal de l'ancienne commune de Rosport (préalablement à la fusion avec l'ancienne commune de Mompach) dans le contexte de l'enquête publique pour le classement du site «Rosport-Hélt» en tant que zone protégée d'intérêt national (ZPIN).

Tout d'abord il convient de rappeler que le conseil communal a émis un avis favorable au classement de la ZPIN Rosport-Hélt. Toutefois il demande de prendre en considération dans la mesure du possible certaines objections qui ont été formulées lors de l'enquête publique.

Parcelles exploitées par la famille Stronck

Certaines parcelles de la famille Stronck ont été incluses dans la partie A de la ZPIN sans pourtant présenter d'intérêt écologique particulier pour cette partie A. Il s'agit en effet de parcelles exploitées de façon conventionnelle, dont l'inclusion dans la partie A pourrait poser des problèmes à l'exploitant. C'est pourquoi il est proposé d'adapter la délimitation de la ZPIN et de transférer les parcelles suivantes de la partie A vers la partie B :

2750/762, 2751/551, 2752/4947, 2753/4948, 2775/4949, 3428/7277, 3428/7278, 3431/2609, 3431/2610, 3433/7116, 3433/7117, 3435/6022, 3436/6023, 3438/7279, 3438/7280, 3438/7281.

Cette adaptation de la délimitation mène à une diminution de la surface de la Partie A et d'une augmentation correspondante de la surface de la partie B de 2,85 ha.

En ce qui concerne la parcelle 3049/8467, qui est exploitée par la famille Stronck, mais qui appartient à l'Etat, il convient de maintenir cette parcelle dans la partie A. En effet ce ne serait

pas cohérent de classer les parcelles de multiples propriétaires privés en partie A (plus contraignante), et de classer les parcelles de l'Etat dans la partie B (moins contraignante).

Lettre Grosbusch du 27/09/2017

Monsieur Grosbusch est d'avis que ses parcelles qui sont actuellement exploitées comme pâtures ne devraient pas figurer dans la partie A. Il remarque également que le classement de ces terrains ne lui laisserait plus la possibilité d'assurer un entretien de ces parcelles.

Or comme il s'agit de parcelles cartographiées en tant que biotope (verger), il est tout-à-fait cohérent d'inclure ces habitats d'espèces dans la partie A de la ZPIN. En plus l'entretien du biotope (pâturage, débroussaillage, ...) restera possible et est même dans l'intérêt de la ZPIN et des biotopes concernés. Il est toutefois clair que l'emploi d'herbicides contre les chardons n'est pas souhaité dans la partie A. Des alternatives mécaniques ou thermiques existent et ne poseront pas de problèmes pour le propriétaire/exploitant.

Indépendamment à la procédure de classement de la ZPIN, plusieurs pistes invoquées par le propriétaire peuvent être analysées, telles qu'un échange de terrains ou alors la vente des parcelles visées.

Lettre Schroeder du 30/09/2017

Tel qu'expliqué lors de l'enquête publique, les réponses à la plupart des questions soulevées par Monsieur Schroeder se déduisent directement d'une bonne lecture de l'article 3 du projet de règlement grand-ducal. Tout ce qui n'est pas interdit spécifiquement par ledit article, est autorisé dans la mesure où il n'y a pas d'autres législations ou réglementations qui l'interdisent. Pour toute mesure à priori interdite par l'article 3, des autorisations peuvent être octroyées si la mesure en question est dans l'intérêt de la zone protégée (p.ex. les débroussaillages des anciens vignobles).

Indépendamment si un terrain est classé ou non en ZPIN, le préposé de la nature et des forêts territorialement compétent est à disposition de tout administré pour toute question relative à la nature et des ressources naturelles.

Périmètre viticole

Les propriétaires Stronck et Schroeder, les copropriétaires Feltes ainsi que la Chambre de l'agriculture ont tous exprimé leur souci qu'il devrait rester possible de cultiver des vignes dans le périmètre viticole actuellement en vigueur et de réactiver d'anciens vignobles se trouvant actuellement en un état fortement embroussaillé. Alors que le changement d'affectation et l'enlèvement de haies et de broussailles (biotopes protégés en vertu de l'article 17 de la loi concernant la protection de la nature et des ressources naturelles) serait en principe interdit en vertu du point 6 de l'article 3, des exceptions sont prévues dans l'intérêt de la conservation de la ZPIN. Or l'intérêt de cette zone réside dans le paysage en mosaïque constitué de vignobles avec des murs en maçonnerie sèche, de vergers et de pelouses sèches en pentes bien ensoleillées ainsi que d'un certain couvert de broussailles. Ce paysage est issu de l'ancienne exploitation viticole du site. L'embroussaillage progressif tel qu'observé les dernières années conduit à la perte de cette diversité. Il ne sera donc pas contraire aux objectifs de la zone de réactiver certains

anciens vignobles (surtout en exploitation biologique) au dépit des stades d'embroussaillage avancés, tant que des structures tels que murs secs, haies ou arbres solitaires seront préservés ou restaurés. Cependant, afin de veiller à ce qu'une trop forte réactivation de vignobles ne conduise pas à une homogénéisation du paysage, contraire aux objectifs de la zone protégée, il est proposé d'élaborer un plan de gestion pour la zone qui précise les parcelles à réintégrer à moyen et à long terme dans l'exploitation viticole. Il conviendrait de faire élaborer, en concertation avec les exploitants et propriétaires concernés ainsi qu'avec l'Institut viti-vinicole, un concept global pour la réactivation des vignobles dans la partie A en accord avec les objectifs de conservation de la zone.

Il est proposé d'ajouter à cette fin un nouvel article 5 comme suit :

Art. 5. La disposition de l'article 3 visant l'interdiction du changement d'affectation ne s'applique pas à la réactivation des vignobles qui peut être autorisée par le ministre, sous condition d'être réalisée dans le cadre d'un plan de gestion à élaborer en étroite collaboration entre les représentants de l'Administration de la nature et des forêts et les viticulteurs concernés.

Pour le Service de la nature



Jan HERR
Ingénieur - biologiste

Copie : Gilles BIVER, Ministère du Développement durable et des Infrastructures, Département de l'Environnement

Annexes :

- 1) Projet de règlement grand-ducal amendé suite aux avis et objections issus de la procédure publique – version « track changes » et version définitive
- 2) Carte avec les nouvelles limites proposées suite à l'enquête publique

Projet de règlement grand-ducal déclarant zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé le site « Rosport-Hœelt » sis sur le territoire de la commune de Rosport.

Nous Henri, Grand-Duc de Luxembourg, Duc de Nassau;

Vu la loi modifiée du 19 janvier 2004 concernant la protection de la nature et des ressources naturelles, et notamment ses articles 2 et 34 à 45;

Vu la décision du Gouvernement en conseil du 13 janvier 2017 relative au Plan national concernant la protection de la nature et ayant trait à sa première partie intitulée « Stratégie nationale Biodiversité »;

Vu l'avis du Conseil supérieur pour la protection de la nature et des ressources naturelles ;

Vu l'avis de la Chambre d'agriculture;

Vu l'avis émis par le conseil communal de Rosport après enquête publique;

Vu la fiche financière;

Notre Conseil d'Etat entendu;

Sur le rapport de Notre Ministre de l'Environnement et de Notre Ministre des Finances et après délibération du Gouvernement en conseil;

Arrêtons:

Art. 1^{er}. Est déclarée zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé, le site « Rosport-Hœelt », sis sur le territoire de la commune de Rosport-Mompach, partie de la zone protégée d'intérêt communautaire « Vallée supérieure de la Sûre inférieure » (LU0001017).

Art. 2. La zone protégée « Rosport-Hœelt », d'une étendue totale de 165,02-03 ha, se compose de deux parties:

1. la partie A, dite réserve naturelle, d'une étendue de 64,8862,03 ha, formée par les parcelles cadastrales suivantes:

commune de Rosport-Mompach, section RB de Rosport:

2600/5680, 2624/533, 2624/5686, 2624/8035, 2624/8099, 2624/8259, 2624/8604, 2624/8605, 2624/8606, 2624/8607, 2624/8608, 2624/8609, 2629/8461 (partie), 2639/8466, 2644/8464, 2652/8465, 2655/7894, 2660/7143, 2660/7144, 2660/7145, 2662/1, 2662/8610, 2662/8611, 2663/1, 2663/8612,

2663/8613, 2665/7150, 2665/7151, 2667/7152, 2667/7153, 2669/7154, 2669/7155, 2674/7156, 2674/7157, 2674/7159, 2674/8614, 2674/8615, 2676/7160, 2676/8616, 2676/8617, 2678/5735, 2678/7162, 2678/7163, 2679/7677, 2679/7678, 2679/8618, 2679/8619, 2679/8620, 2679/8621, 2680/7166, 2680/8622, 2680/8623, 2682/7169, 2682/8624, 2682/8625, 2683/7170, 2683/8626, 2683/8627, 2684/7173, 2684/7174, 2684/8628, 2684/8629, 2684/8630, 2684/8631, 2685/7176, 2685/7177, 2685/7178, 2685/7179, 2686/7180, 2686/7181, 2687/7182, 2687/7183, 2694, 2697/7184, 2697/7185, 2700/7186, 2700/7187, 2700/7188, 2700/7189, 2700/7190, 2701/7191, 2701/7192, 2703/7193, 2703/7194, 2704/7195, 2704/7196, 2705/7197, 2705/7198, 2707/7199, 2707/7200, 2709/7201, 2709/7202, 2710/7203, 2710/7204, 2712/7205, 2712/7206, 2714/7207, 2714/7208, 2716/7209, 2716/7210, 2716/7211, 2717/7212, 2717/7213, 2717/7214, 2718/7215, 2718/7216, 2719/7217, 2719/7218, 2721/7219, 2721/7220, 2722/7221, 2722/7222, 2728/7224, 2728/7225, 2731/7230, 2731/7231, 2732/7232, 2732/7233, 2734/7234, 2734/7235, 2735/7236, 2735/7237, 2742/7242, 2742/7243, 2742/7244, ~~2750/762, 2751/551, 2752/4947, 2753/4948, 2775/4949,~~ 2936/5910, 2968, 2971/5938, 2972/5939, 2973/5940, 2973/5941, 2974/1069, 2974/1070, 2976/5942, 2978/4087, 2982/8632, 2982/8633, 2983, 2983/2, 2983/3, 2983/4, 2983/5945, 2983/5946, 2985/5951, 2987/8634, 2987/8635, 2988/8636, 2988/8637, 2990/5952, 2990/5953, 2993, 2994/7538, 2997/2829, 2997/2830, 2997/2831, 2998, 3000/8072, 3002/7271, 3002/7272, 3002/7273, 3007, 3008, 3009, 3010/6653, 3012, 3013/8041, 3014/4527, 3016/6755, 3016/6756, 3020/8468, 3022/8469, 3022/8470, 3023/8043, 3025, 3028/2012, 3030/8073, 3031/8044, 3049/8467, 3129/5995, 3133/7542, 3409/7915, 3409/7916, 3412/4918, 3413, 3414/7492, 3416/7841, 3416/7842, 3417/8264, 3417/8265, 3418, 3420, 3421, 3422, 3423, 3424/4 (partie), 3424/6012 (partie), 3424/6013, 3424/6014, 3424/8386 (partie), ~~3428/7277, 3428/7278, 3431/2609, 3431/2610, 3433/7116, 3433/7117, 3435/6022, 3436/6023, 3438/7279, 3438/7280, 3438/7281, 3677/3793, 3677/3794, 3746/4865, 3746/4866, 3747/563, 3748/6238, 3748/6239, 3749/6241, 3750/6242, 3751/6243, 3752/6244, 3752/6245, 3755/7505, 3755/7506, 3755/7507, 3758/6251, 3759, 3760/4626, 3760/4627, 3762/6249, 3766/4629 (partie), 3768/4630, 3770/4631, 3866/6286, 3868, 3869/6288, 3869/6289, 3869/6290, 3931, 3932/3110, 3932/3111, 3934/6657, 3935, 3945/6348, 3947, 3948~~

2. la partie B, dite paysage protégé, d'une étendue de ~~100~~103,14~~00~~ ha, formée par les parcelles cadastrales suivantes:

commune de Rosport-Mompach, section RB de Rosport:

2750/762, 2751/551, 2752/4947, 2753/4948, 2775/4949, 2753/2, 2754, 2755, 2756/7032, 2757/7033, 2760/7034, 2762/5798, 2764/5799, 2764/5800, 2764/5801, 2765/5802, 2765/5803, 2767/5805, 2768/5806, 2769/5807, 2769/5808, 2770/5809, 2771/5810, 2773/5811, 2774/7487, 2779/6414, 2779/6415, 2780/5815, 2781/6981, 2781/6982, 2783/4776, 2783/4777, 2784/5817, 2786/5818, 2786/5819, 2788/2550, 2788/2551, 2789/5814, 2793/923, 2794/5821, 2794/5822, 2794/5823, 2797/4913, 2797/5824, 2797/7464, 2798/7465, 2799/5829, 2800/8719, 2800/8720, 2800/8721, 2800/8722, 2802/4129, 2802/4130, 2803, 2803/8426, 2805/8427, 2807/1366, 2807/5833, 2811/8428, 2813/2556, 2814/2557, 2815/2558, 2816, 2817, 2820/6983, 2822/2559, 2824/8429, 2826/4031, 2826/8070, 2827/5835, 2827/5836, 2827/5837, 2827/6574, 2827/6575, 2827/6576, 2827/6577,

2827/7407, 2827/7408, 2827/7409, 2827/7410, 2830/4032, 2831/2561, 2831/2877, 2831/2878,
2832/8430, 2832/8431, 2904/7114, 2904/8457, 2905/5884, 2907/5888, 2909/5891, 2911/5892,
2917/5896, 2917/5897, 2917/5898, 2917/5899, 2917/5900, 2918/5901, 2918/5902, 2920/5903,
2921/5904, 2922/8458, 2927, 2928/5887, 2930/4165, 2930/5908, 2937/5911, 2937/5912, 2939/7857,
2939/7858, 2941/5914, 2942/5915, 2943/6463, 2945/5917, 2945/5918, 2946/5919, 2946/5920,
2947/5921, 2947/5922, 2948/5923, 2950/5924, 2951/5925, 2952/5927, 2954/5928, 2955/5926, 2958/2,
2958/5929, 2959/7822, 2961/7823, 2964/5024, 2964/5025, 2966/5936, 2970/5937, 3049/8676,
3050/5962, 3050/5963, 3050/5964, 3051/5965, 3051/5966, 3052/5967, 3053/5968, 3055/5970,
3056/5971, 3057/5972, 3058/5973, 3060/5974, 3060/5975, 3061/5976, 3062/5977, 3063/4167,
3063/5978, 3063/5980, 3424/4 (partie), 3424/6012 (partie), 3424/8386 (partie), 3425/8387, 3426/6016,
3427/6017, 3427/6018, 3427/6019, 3427/6020, 3428/6349, 3428/7277, 3428/7278, 3431/2609,
3431/2610, 3433/7116, 3433/7117, 3435/6022, 3436/6023, 3438/7279, 3438/7280, 3438/7281,
3438/7282, 3440/6027, 3443/6028, 3444/6029, 3446/6030, 3447/6031, 3449/6032, 3449/6033,
3452/6034, 3454/6035, 3455/6036, 3455/6037, 3456/8663, 3456/8664, 3457/8665, 3457/8666,
3459/2612, 3459/6040, 3460/6042, 3461/6043, 3461/6044, 3463/6045, 3464/6046, 3471/6047,
3472/6048, 3474/6049, 3476/6050, 3476/6051, 3478/6052, 3479/6053, 3482/6054, 3483/6055,
3484/6056, 3487/6057, 3489/6058, 3491/6059, 3492/6060, 3494/4037, 3494/4038, 3496/6581,
3497/4395, 3499, 3501/6063, 3502, 3505/6064, 3506/6065, 3506/6066, 3507/6067, 3508/6068,
3508/6069, 3509, 3515/6070, 3516/6582, 3516/8861, 3518/6074, 3519/6075, 3520/6077, 3521/6078,
3521/6079, 3521/6080, 3524/6081, 3525/6082, 3526/6083, 3528/8912, 3528/8914, 3562/7905,
3562/8390, 3562/8391, 3571/8819, 3571/8835, 3571/8836, 3573/8392, 3576/6095, 3576/6096,
3577/6097, 3579/6098, 3580/7800, 3582/7801, 3583/6102, 3584/6103, 3585/6104, 3588/6105,
3589/7496, 3589/8839, 3589/8840, 3590/6108, 3590/8841, 3590/8842, 3590/8843, 3590/8844,
3590/8845, 3590/8846, 3590/8847, 3592/8848, 3593/8849, 3594/4542, 3594/4543, 3600/8850,
3600/8851, 3600/8852, 3612/8853, 3612/8917, 3616/8821, 3617/8822, 3617/8823, 3617/8824,
3619/6125, 3620/6126, 3622/6127, 3627/6129, 3627/8396, 3632/6130, 3632/8156, 3633/8397,
3633/8398, 3637/8395, 3639/8394, 3641/2140, 3641/2141, 3641/7737, 3641/7738, 3642/793,
3643/7802, 3643/7803, 3643/794, 3643/796, 3644/1577, 3644/7498, 3644/7499, 3644/798, 3646/7787,
3646/7788, 3646/7789, 3646/7790, 3646/7791, 3648/6151, 3649/6152, 3650/8157, 3650/8158,
3652/6155, 3654/6156, 3654/6157, 3655/6158, 3656, 3657, 3658/8399, 3659/6159, 3660/8400,
3661/8357, 3662/6161, 3663/6162, 3665/4138, 3665/6163, 3668/2, 3668/3, 3668/4139, 3668/8159,
3669/4141, 3669/6586, 3669/6587, 3673/4330, 3673/6171, 3673/8862, 3674/6173, 3676, 3679/801,
3681/6178, 3683/8863, 3684/8864, 3687/8865, 3691/6187, 3692/6189, 3693/6190, 3693/6191,
3695/6192, 3697/7502, 3697/7503, 3698/6194, 3698/6196, 3699/6197, 3700/6198, 3701/6199,
3701/6200, 3701/6201, 3701/6202, 3703/8401, 3712/8402, 3713/4615, 3713/8403, 3714/4616,
3715/8667, 3715/8668, 3716/8214, 3716/8215, 3717/6218, 3717/6219, 3717/7255, 3717/7256,
3717/8404, 3720/4799, 3720/4800, 3722/7504, 3724/2631, 3724/6221, 3725/6222, 3727/6223,
3730/6225, 3732/7283, 3733/7453, 3733/7454, 3733/7455, 3733/7456, 3733/7457, 3739/7047,
3741/6232, 3741/6233, 3742/6234, 3744/6235, 3745/7606, 3745/7607, 3749/6240, 3766/4629 (partie),
3770/8410, 3775/4633, 3775/4634, 3775/4635, 3778/8405, 3778/8406, 3779/4638, 3780/4639,
3780/4640, 3780/4641, 3780/4643, 3780/4644, 3780/4953, 3780/4954, 3781/4645, 3781/4646,
3781/4647, 3781/6252, 3781/6253, 3786/6762, 3789/4955, 3790/4653, 3796/4654, 3797/4655,
3799/4656, 3801/4657, 3803/4658, 3804/4659, 3808/8407, 3810/8408, 3811/8409, 3813/8411,
3814/2637, 3814/8412, 3814/8413, 3818, 3819, 3820/2, 3820/8080, 3821, 3822/8414, 3824/8415,

3825/8416, 3826/2, 3826/3, 3826/3874, 3827, 3828/8417, 3829, 3832/7299, 3833, 3835, 3835/1580, 3837/2638, 3839/8419, 3839/8420, 3839/8421, 3840/6261, 3840/8422, 3840/8424, 3840/8425, 3841/6264, 3842/7508, 3842/7509, 3843/6268, 3849/2654, 3849/4143, 3849/8418, 3850/1582, 3851/4663, 3853/6273, 3853/6274, 3854/6275, 3855/6276, 3855/7120, 3855/7121, 3857/6278, 3858/6279, 3860/6280, 3860/7458, 3860/7459, 3861/6282, 3864/6283, 3865/6284, 3865/6285, 3870/6291, 3871/6293, 3871/6617, 3871/7608, 3872/6294, 3873/6295, 3874/6296, 3876/6297, 3877/6298, 3878/6299, 3879/6300, 3880/7635, 3883/7461, 3883/7636, 3885/6303, 3886/6304, 3888/6420, 3888/6421, 3889, 3890/4550, 3891/6307, 3892/6308, 3893/6310, 3894/7398, 3896/7399, 3897/4043, 3897/7400, 3899/6314, 3900/4103, 3900/4104, 3900/6317, 3901, 3901/2, 3902, 3905/6422, 3908/6322, 3908/6323, 3909/3809, 3909/6324, 3910/6326, 3912/6328, 3913/7285, 3913/7661, 3914/2663, 3914/2664, 3914/2665, 3916/3943, 3916/3944, 3918, 3919/1587, 3919/1588, 3919/6338, 3920/6339, 3920/7662, 3924/6342, 3926/6367, 3926/6368, 3929, 3930, 3930/3882, 3930/3883, 3936/6370, 3939/7877, 3939/7878, 3941/6344, 3942/6345, 3943/6347

Toutes les surfaces ne portant pas de numéro cadastral, tels que chemins et cours d'eau, situées à l'intérieur du périmètre de la réserve naturelle font partie intégrante de la zone protégée.

La délimitation de la zone protégée et de ses parties est indiquée sur le plan annexé.

Art. 3. Dans la réserve naturelle, partie A, sont interdits:

1. les fouilles, les sondages, les travaux de terrassement, notamment l'enlèvement de terre végétale, le déblai, le remblai, l'extraction de matériaux;
2. le dépôt de déchets et de matériaux;
3. les travaux susceptibles de modifier le régime des eaux superficielles ou souterraines, ainsi que le rejet d'eaux usées;
4. toute construction incorporée au sol ou non;
5. la mise en place d'installations de transport et de communication, de conduites d'énergie, de liquide ou de gaz, de canalisations ou d'équipements assimilés; les interventions nécessaires à l'entretien des installations existantes restent soumises à autorisation préalable du ministre ayant la protection de la nature et des ressources naturelles dans ses attributions, dénommé ci-après « le ministre »;
6. le changement d'affectation des sols, y compris la réduction, la destruction ou la détérioration de biotopes tels que sources, ruissellements d'eau, broussailles, haies, arbres solitaires, bosquets, rangées d'arbres, vergers, lisières de forêts, boisements et forêts feuillus, cairns, murs à maçonnerie sèche, rochers, falaises, prairies maigres, pelouses sèches ou friches, ainsi que les habitats énumérés à l'annexe 1 et les habitats d'espèces énumérées aux annexes 2, 3 et 6 de la loi modifiée du 19 janvier 2004;
7. l'appâtage du gibier;
8. la capture ou la destruction d'animaux sauvages indigènes;
9. l'enlèvement, l'endommagement et la destruction de plantes sauvages; la lutte mécanique ou thermique contre les adventices dans le contexte de la conditionnalité est autorisée;

10. le retournement et le réensemencement, des prairies et pâtures permanentes, ainsi que le sursemis;
11. la circulation à l'aide de véhicules motorisés en dehors des voies munies d'un revêtement à base de bitume; cette interdiction ne s'applique pas aux propriétaires des terrains ni à leurs ayants droit;
12. la circulation surfacique avec des engins motorisés dans le contexte de l'exploitation forestière;
13. la mise en place de layons de débardage;
14. la circulation à vélo et à cheval en dehors des sentiers et zones balisés à cet effet ;
15. la circulation à pied en dehors des sentiers balisés à cet effet; cette interdiction ne s'applique pas aux propriétaires des terrains et à leurs ayants droit, ni aux visites guidées organisées dans le contexte de la sensibilisation environnementale encadrée par l'Administration de la nature et des forêts ou la Commune de Rosport-Mompach; les activités susceptibles de nuire à l'environnement restent soumises à autorisation du ministre;
16. la circulation avec chien non tenu en laisse, sauf dans le cadre de l'exercice de la chasse;
17. l'emploi de pesticides et de fertilisants, sauf dans le contexte de l'exploitation viticole;
18. la transformation, même partielle, de peuplements feuillus en peuplements résineux;
19. la plantation de résineux.

Art. 4. Dans le paysage protégé, partie B, sont interdits:

1. les fouilles, les sondages, les travaux de terrassement, notamment l'enlèvement de terre végétale, le déblai, le remblai ou l'extraction de matériaux dépassant un volume de 50 m³, à l'exception des travaux d'entretien s'imposant dans le contexte des mesures anti-crues de la Sûre qui restent soumises à autorisation préalable du ministre;
2. le dépôt de déchets;
3. l'implantation de toute construction incorporée au sol ou non, à l'exception des remises ou abris légers servant à des fins agricoles ou viticoles, qui sont toutefois soumis à l'autorisation du ministre;
4. la mise en place d'installations de transport et de communication, de conduites d'énergie, de liquide ou de gaz, de canalisations ou d'équipements assimilés; les interventions nécessaires à l'entretien des installations existantes restent soumises à autorisation préalable du ministre;
5. la plantation de résineux.

Art. 5. La disposition de l'article 3 visant l'interdiction du changement d'affectation ne s'applique pas à la réactivation des vignobles qui peut être autorisé par le ministre, sous condition d'être réalisé dans le cadre d'un plan de gestion à élaborer en étroite collaboration entre les représentants de l'Administration de la nature et des forêts et les viticulteurs concernés.

Art. 65. Les dispositions énumérées aux articles 3 et 4 ne s'appliquent pas aux mesures didactiques dans le contexte de la sensibilisation environnementale, ni aux mesures prises dans l'intérêt de la conservation et de la gestion de la zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé. Ces mesures restent toutefois soumises à l'autorisation du ministre.

Art. 67. Notre Ministre de l'Environnement et Notre Ministre des Finances sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent règlement qui sera publié au Journal officiel du Grand-Duché de Luxembourg.

La Ministre de l'Environnement,

Carole Dieschbourg

Le Ministre des Finances,

Pierre Gramegna

Projet de règlement grand-ducal déclarant zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé le site « Rosport-Hëlt » sis sur le territoire de la commune de Rosport.

Nous Henri, Grand-Duc de Luxembourg, Duc de Nassau;

Vu la loi modifiée du 19 janvier 2004 concernant la protection de la nature et des ressources naturelles, et notamment ses articles 2 et 34 à 45;

Vu la décision du Gouvernement en conseil du 13 janvier 2017 relative au Plan national concernant la protection de la nature et ayant trait à sa première partie intitulée « Stratégie nationale Biodiversité »;

Vu l'avis du Conseil supérieur pour la protection de la nature et des ressources naturelles ;

Vu l'avis de la Chambre d'agriculture;

Vu l'avis émis par le conseil communal de Rosport après enquête publique;

Vu la fiche financière;

Notre Conseil d'Etat entendu;

Sur le rapport de Notre Ministre de l'Environnement et de Notre Ministre des Finances et après délibération du Gouvernement en conseil;

Arrêtons:

Art. 1^{er}. Est déclarée zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé, le site « Rosport-Hëlt », sis sur le territoire de la commune de Rosport-Mompach, partie de la zone protégée d'intérêt communautaire « Vallée supérieure de la Sûre inférieure » (LU0001017).

Art. 2. La zone protégée « Rosport-Hëlt », d'une étendue totale de 165,03 ha, se compose de deux parties:

1. la partie A, dite réserve naturelle, d'une étendue de 62,03 ha, formée par les parcelles cadastrales suivantes:

commune de Rosport-Mompach, section RB de Rosport:

2600/5680, 2624/533, 2624/5686, 2624/8035, 2624/8099, 2624/8259, 2624/8604, 2624/8605, 2624/8606, 2624/8607, 2624/8608, 2624/8609, 2629/8461 (partie), 2639/8466, 2644/8464, 2652/8465, 2655/7894, 2660/7143, 2660/7144, 2660/7145, 2662/1, 2662/8610, 2662/8611, 2663/1, 2663/8612,

2663/8613, 2665/7150, 2665/7151, 2667/7152, 2667/7153, 2669/7154, 2669/7155, 2674/7156,
2674/7157, 2674/7159, 2674/8614, 2674/8615, 2676/7160, 2676/8616, 2676/8617, 2678/5735,
2678/7162, 2678/7163, 2679/7677, 2679/7678, 2679/8618, 2679/8619, 2679/8620, 2679/8621,
2680/7166, 2680/8622, 2680/8623, 2682/7169, 2682/8624, 2682/8625, 2683/7170, 2683/8626,
2683/8627, 2684/7173, 2684/7174, 2684/8628, 2684/8629, 2684/8630, 2684/8631, 2685/7176,
2685/7177, 2685/7178, 2685/7179, 2686/7180, 2686/7181, 2687/7182, 2687/7183, 2694, 2697/7184,
2697/7185, 2700/7186, 2700/7187, 2700/7188, 2700/7189, 2700/7190, 2701/7191, 2701/7192,
2703/7193, 2703/7194, 2704/7195, 2704/7196, 2705/7197, 2705/7198, 2707/7199, 2707/7200,
2709/7201, 2709/7202, 2710/7203, 2710/7204, 2712/7205, 2712/7206, 2714/7207, 2714/7208,
2716/7209, 2716/7210, 2716/7211, 2717/7212, 2717/7213, 2717/7214, 2718/7215, 2718/7216,
2719/7217, 2719/7218, 2721/7219, 2721/7220, 2722/7221, 2722/7222, 2728/7224, 2728/7225,
2731/7230, 2731/7231, 2732/7232, 2732/7233, 2734/7234, 2734/7235, 2735/7236, 2735/7237,
2742/7242, 2742/7243, 2742/7244, 2936/5910, 2968, 2971/5938, 2972/5939, 2973/5940, 2973/5941,
2974/1069, 2974/1070, 2976/5942, 2978/4087, 2982/8632, 2982/8633, 2983, 2983/2, 2983/3, 2983/4,
2983/5945, 2983/5946, 2985/5951, 2987/8634, 2987/8635, 2988/8636, 2988/8637, 2990/5952,
2990/5953, 2993, 2994/7538, 2997/2829, 2997/2830, 2997/2831, 2998, 3000/8072, 3002/7271,
3002/7272, 3002/7273, 3007, 3008, 3009, 3010/6653, 3012, 3013/8041, 3014/4527, 3016/6755,
3016/6756, 3020/8468, 3022/8469, 3022/8470, 3023/8043, 3025, 3028/2012, 3030/8073, 3031/8044,
3049/8467, 3129/5995, 3133/7542, 3409/7915, 3409/7916, 3412/4918, 3413, 3414/7492, 3416/7841,
3416/7842, 3417/8264, 3417/8265, 3418, 3420, 3421, 3422, 3423, 3424/4 (partie), 3424/6012 (partie),
3424/6013, 3424/6014, 3424/8386 (partie), 3677/3793, 3677/3794, 3746/4865, 3746/4866, 3747/563,
3748/6238, 3748/6239, 3749/6241, 3750/6242, 3751/6243, 3752/6244, 3752/6245, 3755/7505,
3755/7506, 3755/7507, 3758/6251, 3759, 3760/4626, 3760/4627, 3762/6249, 3766/4629 (partie),
3768/4630, 3770/4631, 3866/6286, 3868, 3869/6288, 3869/6289, 3869/6290, 3931, 3932/3110,
3932/3111, 3934/6657, 3935, 3945/6348, 3947, 3948

2. la partie B, dite paysage protégé, d'une étendue de 103,00 ha, formée par les parcelles cadastrales suivantes:

commune de Rosport-Mompach, section RB de Rosport:

2750/762, 2751/551, 2752/4947, 2753/4948, 2775/4949, 2753/2, 2754, 2755, 2756/7032, 2757/7033,
2760/7034, 2762/5798, 2764/5799, 2764/5800, 2764/5801, 2765/5802, 2765/5803, 2767/5805,
2768/5806, 2769/5807, 2769/5808, 2770/5809, 2771/5810, 2773/5811, 2774/7487, 2779/6414,
2779/6415, 2780/5815, 2781/6981, 2781/6982, 2783/4776, 2783/4777, 2784/5817, 2786/5818,
2786/5819, 2788/2550, 2788/2551, 2789/5814, 2793/923, 2794/5821, 2794/5822, 2794/5823,
2797/4913, 2797/5824, 2797/7464, 2798/7465, 2799/5829, 2800/8719, 2800/8720, 2800/8721,
2800/8722, 2802/4129, 2802/4130, 2803, 2803/8426, 2805/8427, 2807/1366, 2807/5833, 2811/8428,
2813/2556, 2814/2557, 2815/2558, 2816, 2817, 2820/6983, 2822/2559, 2824/8429, 2826/4031,
2826/8070, 2827/5835, 2827/5836, 2827/5837, 2827/6574, 2827/6575, 2827/6576, 2827/6577,
2827/7407, 2827/7408, 2827/7409, 2827/7410, 2830/4032, 2831/2561, 2831/2877, 2831/2878,
2832/8430, 2832/8431, 2904/7114, 2904/8457, 2905/5884, 2907/5888, 2909/5891, 2911/5892,

2917/5896, 2917/5897, 2917/5898, 2917/5899, 2917/5900, 2918/5901, 2918/5902, 2920/5903, 2921/5904, 2922/8458, 2927, 2928/5887, 2930/4165, 2930/5908, 2937/5911, 2937/5912, 2939/7857, 2939/7858, 2941/5914, 2942/5915, 2943/6463, 2945/5917, 2945/5918, 2946/5919, 2946/5920, 2947/5921, 2947/5922, 2948/5923, 2950/5924, 2951/5925, 2952/5927, 2954/5928, 2955/5926, 2958/2, 2958/5929, 2959/7822, 2961/7823, 2964/5024, 2964/5025, 2966/5936, 2970/5937, 3049/8676, 3050/5962, 3050/5963, 3050/5964, 3051/5965, 3051/5966, 3052/5967, 3053/5968, 3055/5970, 3056/5971, 3057/5972, 3058/5973, 3060/5974, 3060/5975, 3061/5976, 3062/5977, 3063/4167, 3063/5978, 3063/5980, 3424/4 (partie), 3424/6012 (partie), 3424/8386 (partie), 3425/8387, 3426/6016, 3427/6017, 3427/6018, 3427/6019, 3427/6020, 3428/6349, 3428/7277, 3428/7278, 3431/2609, 3431/2610, 3433/7116, 3433/7117, 3435/6022, 3436/6023, 3438/7279, 3438/7280, 3438/7281, 3438/7282, 3440/6027, 3443/6028, 3444/6029, 3446/6030, 3447/6031, 3449/6032, 3449/6033, 3452/6034, 3454/6035, 3455/6036, 3455/6037, 3456/8663, 3456/8664, 3457/8665, 3457/8666, 3459/2612, 3459/6040, 3460/6042, 3461/6043, 3461/6044, 3463/6045, 3464/6046, 3471/6047, 3472/6048, 3474/6049, 3476/6050, 3476/6051, 3478/6052, 3479/6053, 3482/6054, 3483/6055, 3484/6056, 3487/6057, 3489/6058, 3491/6059, 3492/6060, 3494/4037, 3494/4038, 3496/6581, 3497/4395, 3499, 3501/6063, 3502, 3505/6064, 3506/6065, 3506/6066, 3507/6067, 3508/6068, 3508/6069, 3509, 3515/6070, 3516/6582, 3516/8861, 3518/6074, 3519/6075, 3520/6077, 3521/6078, 3521/6079, 3521/6080, 3524/6081, 3525/6082, 3526/6083, 3528/8912, 3528/8914, 3562/7905, 3562/8390, 3562/8391, 3571/8819, 3571/8835, 3571/8836, 3573/8392, 3576/6095, 3576/6096, 3577/6097, 3579/6098, 3580/7800, 3582/7801, 3583/6102, 3584/6103, 3585/6104, 3588/6105, 3589/7496, 3589/8839, 3589/8840, 3590/6108, 3590/8841, 3590/8842, 3590/8843, 3590/8844, 3590/8845, 3590/8846, 3590/8847, 3592/8848, 3593/8849, 3594/4542, 3594/4543, 3600/8850, 3600/8851, 3600/8852, 3612/8853, 3612/8917, 3616/8821, 3617/8822, 3617/8823, 3617/8824, 3619/6125, 3620/6126, 3622/6127, 3627/6129, 3627/8396, 3632/6130, 3632/8156, 3633/8397, 3633/8398, 3637/8395, 3639/8394, 3641/2140, 3641/2141, 3641/7737, 3641/7738, 3642/793, 3643/7802, 3643/7803, 3643/794, 3643/796, 3644/1577, 3644/7498, 3644/7499, 3644/798, 3646/7787, 3646/7788, 3646/7789, 3646/7790, 3646/7791, 3648/6151, 3649/6152, 3650/8157, 3650/8158, 3652/6155, 3654/6156, 3654/6157, 3655/6158, 3656, 3657, 3658/8399, 3659/6159, 3660/8400, 3661/8357, 3662/6161, 3663/6162, 3665/4138, 3665/6163, 3668/2, 3668/3, 3668/4139, 3668/8159, 3669/4141, 3669/6586, 3669/6587, 3673/4330, 3673/6171, 3673/8862, 3674/6173, 3676, 3679/801, 3681/6178, 3683/8863, 3684/8864, 3687/8865, 3691/6187, 3692/6189, 3693/6190, 3693/6191, 3695/6192, 3697/7502, 3697/7503, 3698/6194, 3698/6196, 3699/6197, 3700/6198, 3701/6199, 3701/6200, 3701/6201, 3701/6202, 3703/8401, 3712/8402, 3713/4615, 3713/8403, 3714/4616, 3715/8667, 3715/8668, 3716/8214, 3716/8215, 3717/6218, 3717/6219, 3717/7255, 3717/7256, 3717/8404, 3720/4799, 3720/4800, 3722/7504, 3724/2631, 3724/6221, 3725/6222, 3727/6223, 3730/6225, 3732/7283, 3733/7453, 3733/7454, 3733/7455, 3733/7456, 3733/7457, 3739/7047, 3741/6232, 3741/6233, 3742/6234, 3744/6235, 3745/7606, 3745/7607, 3749/6240, 3766/4629 (partie), 3770/8410, 3775/4633, 3775/4634, 3775/4635, 3778/8405, 3778/8406, 3779/4638, 3780/4639, 3780/4640, 3780/4641, 3780/4643, 3780/4644, 3780/4953, 3780/4954, 3781/4645, 3781/4646, 3781/4647, 3781/6252, 3781/6253, 3786/6762, 3789/4955, 3790/4653, 3796/4654, 3797/4655, 3799/4656, 3801/4657, 3803/4658, 3804/4659, 3808/8407, 3810/8408, 3811/8409, 3813/8411, 3814/2637, 3814/8412, 3814/8413, 3818, 3819, 3820/2, 3820/8080, 3821, 3822/8414, 3824/8415, 3825/8416, 3826/2, 3826/3, 3826/3874, 3827, 3828/8417, 3829, 3832/7299, 3833, 3835, 3835/1580, 3837/2638, 3839/8419, 3839/8420, 3839/8421, 3840/6261, 3840/8422, 3840/8424, 3840/8425,

3841/6264, 3842/7508, 3842/7509, 3843/6268, 3849/2654, 3849/4143, 3849/8418, 3850/1582, 3851/4663, 3853/6273, 3853/6274, 3854/6275, 3855/6276, 3855/7120, 3855/7121, 3857/6278, 3858/6279, 3860/6280, 3860/7458, 3860/7459, 3861/6282, 3864/6283, 3865/6284, 3865/6285, 3870/6291, 3871/6293, 3871/6617, 3871/7608, 3872/6294, 3873/6295, 3874/6296, 3876/6297, 3877/6298, 3878/6299, 3879/6300, 3880/7635, 3883/7461, 3883/7636, 3885/6303, 3886/6304, 3888/6420, 3888/6421, 3889, 3890/4550, 3891/6307, 3892/6308, 3893/6310, 3894/7398, 3896/7399, 3897/4043, 3897/7400, 3899/6314, 3900/4103, 3900/4104, 3900/6317, 3901, 3901/2, 3902, 3905/6422, 3908/6322, 3908/6323, 3909/3809, 3909/6324, 3910/6326, 3912/6328, 3913/7285, 3913/7661, 3914/2663, 3914/2664, 3914/2665, 3916/3943, 3916/3944, 3918, 3919/1587, 3919/1588, 3919/6338, 3920/6339, 3920/7662, 3924/6342, 3926/6367, 3926/6368, 3929, 3930, 3930/3882, 3930/3883, 3936/6370, 3939/7877, 3939/7878, 3941/6344, 3942/6345, 3943/6347

Toutes les surfaces ne portant pas de numéro cadastral, tels que chemins et cours d'eau, situées à l'intérieur du périmètre de la réserve naturelle font partie intégrante de la zone protégée.

La délimitation de la zone protégée et de ses parties est indiquée sur le plan annexé.

Art. 3. Dans la réserve naturelle, partie A, sont interdits:

1. les fouilles, les sondages, les travaux de terrassement, notamment l'enlèvement de terre végétale, le déblai, le remblai, l'extraction de matériaux;
2. le dépôt de déchets et de matériaux;
3. les travaux susceptibles de modifier le régime des eaux superficielles ou souterraines, ainsi que le rejet d'eaux usées;
4. toute construction incorporée au sol ou non;
5. la mise en place d'installations de transport et de communication, de conduites d'énergie, de liquide ou de gaz, de canalisations ou d'équipements assimilés; les interventions nécessaires à l'entretien des installations existantes restent soumises à autorisation préalable du ministre ayant la protection de la nature et des ressources naturelles dans ses attributions, dénommé ci-après « le ministre »;
6. le changement d'affectation des sols, y compris la réduction, la destruction ou la détérioration de biotopes tels que sources, ruissellements d'eau, broussailles, haies, arbres solitaires, bosquets, rangées d'arbres, vergers, lisières de forêts, boisements et forêts feuillus, cairns, murs à maçonnerie sèche, rochers, falaises, prairies maigres, pelouses sèches ou friches, ainsi que les habitats énumérés à l'annexe 1 et les habitats d'espèces énumérées aux annexes 2, 3 et 6 de la loi modifiée du 19 janvier 2004;
7. l'appâtage du gibier;
8. la capture ou la destruction d'animaux sauvages indigènes;
9. l'enlèvement, l'endommagement et la destruction de plantes sauvages; la lutte mécanique ou thermique contre les adventices dans le contexte de la conditionnalité est autorisée;
10. le retournement et le réensemencement, des prairies et pâtures permanentes, ainsi que le sursemis;

11. la circulation à l'aide de véhicules motorisés en dehors des voies munies d'un revêtement à base de bitume; cette interdiction ne s'applique pas aux propriétaires des terrains ni à leurs ayants droit;
12. la circulation surfacique avec des engins motorisés dans le contexte de l'exploitation forestière;
13. la mise en place de layons de débardage;
14. la circulation à vélo et à cheval en dehors des sentiers et zones balisés à cet effet ;
15. la circulation à pied en dehors des sentiers balisés à cet effet; cette interdiction ne s'applique pas aux propriétaires des terrains et à leurs ayants droit, ni aux visites guidées organisées dans le contexte de la sensibilisation environnementale encadrée par l'Administration de la nature et des forêts ou la Commune de Rosport-Mompach; les activités susceptibles de nuire à l'environnement restent soumises à autorisation du ministre;
16. la circulation avec chien non tenu en laisse, sauf dans le cadre de l'exercice de la chasse;
17. l'emploi de pesticides et de fertilisants, sauf dans le contexte de l'exploitation viticole;
18. la transformation, même partielle, de peuplements feuillus en peuplements résineux;
19. la plantation de résineux.

Art. 4. Dans le paysage protégé, partie B, sont interdits:

1. les fouilles, les sondages, les travaux de terrassement, notamment l'enlèvement de terre végétale, le déblai, le remblai ou l'extraction de matériaux dépassant un volume de 50 m³, à l'exception des travaux d'entretien s'imposant dans le contexte des mesures anti-crues de la Sûre qui restent soumises à autorisation préalable du ministre;
2. le dépôt de déchets;
3. l'implantation de toute construction incorporée au sol ou non, à l'exception des remises ou abris légers servant à des fins agricoles ou viticoles, qui sont toutefois soumis à l'autorisation du ministre;
4. la mise en place d'installations de transport et de communication, de conduites d'énergie, de liquide ou de gaz, de canalisations ou d'équipements assimilés; les interventions nécessaires à l'entretien des installations existantes restent soumises à autorisation préalable du ministre;
5. la plantation de résineux.

Art. 5. La disposition de l'article 3 visant l'interdiction du changement d'affectation ne s'applique pas à la réactivation des vignobles qui peut être autorisé par le ministre, sous condition d'être réalisé dans le cadre d'un plan de gestion à élaborer en étroite collaboration entre les représentants de l'Administration de la nature et des forêts et les viticulteurs concernés.

Art. 6. Les dispositions énumérées aux articles 3 et 4 ne s'appliquent pas aux mesures didactiques dans le contexte de la sensibilisation environnementale, ni aux mesures prises dans l'intérêt de la

conservation et de la gestion de la zone protégée d'intérêt national sous forme de réserve naturelle et de paysage protégé. Ces mesures restent toutefois soumises à l'autorisation du ministre.

Art. 7. Notre Ministre de l'Environnement et Notre Ministre des Finances sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent règlement qui sera publié au Journal officiel du Grand-Duché de Luxembourg.

La Ministre de l'Environnement,

Carole Dieschbourg

Le Ministre des Finances,

Pierre Gramegna

